

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

3

Vragen van het lid **Martens** (CDA) op 17 november 2011 medegedeeld aan de minister van Buitenlandse Zaken, inzake *Co-locatie kanselarij ambassade Heilige Stoel en kanselarij ambassade Rome*.

Antwoorden van de heer **Rosenthal** (minister van Buitenlandse Zaken) (ontvangen 17 januari 2012).

Vraag 1

Is het waar dat u voornemens bent de locatie van de Ambassade bij de Heilige Stoel in de directe nabijheid van het Vaticaan op te heffen en de ambassade onder te brengen in hetzelfde gebouw als de Ambassade van Nederland bij Italië?

Antwoord 1

Inmiddels is de kanselarij van de ambassade van de Heilige Stoel ondergebracht in hetzelfde gebouw als de Nederlandse ambassade bij de Italiaanse Republiek. De kanselarij heeft een eigen ingang en een eigen adres.

Vraag 2

Zo ja, kunt u aangeven welke uw beweegredenen zijn voor dit besluit? En kunt u ontkennen dat dit een eerste stap is in de richting van de uiteindelijke opheffing van de ambassade bij de H. Stoel? Zo ja, gaarne toelichting.

Antwoord 2

Ik heb dit besluit genomen omdat ik Nederlandse vertegenwoordigingen in eenzelfde stad zoveel mogelijk wil huisvesten in één gebouw. Het besluit beoogt in geen dele opheffing van de ambassade bij de Heilige Stoel.

Vraag 3

Kunt u aangeven hoe groot de eventuele kostenbesparing is van deze maatregel als men alle kosten en baten meerekent?

Antwoord 3

Ongeveer 500 000 euro op jaarbasis.

Vraag 4

Is het waar dat de ambassadeur bij de H. Stoel niet langer zelf over eigen personeel, een eigen vergaderruimte en eigen voorzieningen zal kunnen beschikken, maar dat hij daarvoor gebruik zal moeten maken van personeel, vergaderruimte en voorzieningen van de Nederlandse Ambassade bij Italië?

Antwoord 4

Nederland blijft bij de Heilige Stoel vertegenwoordigd door een afzonderlijke in Rome gevestigde ambassadeur. Deze ambassadeur functioneert onafhankelijk. De verandering die de co-locatie met zich meebrengt is dat de ambassadeur gebruik maakt van het gebouw waarin ook de bilaterale ambassade is gehuisvest. De ambassadeur beschikt daarbij over een eigen ruimte om bezoek te ontvangen.

Vraag 5

Kunt u aangeven of het vaker voorkomt dat er een ambassade is bij normale bilaterale posten zonder eigen personeel, voorzieningen en vergaderruimte?

Antwoord 5

Ja, het komt vaker voor. Zie antwoord op vraag 6.

Vraag 6

Zo ja, waar is dat dan het geval en welke consequenties heeft dat voor het aanzien van resp. de rol die de ambassadeur speelt in het betreffende land resp. het diplomatieke krachtenveld?

Antwoord 6

In Brussel, Parijs en Wenen zijn ambassades en permanente vertegenwoordigingen in één kantoor gehuisvest. Deze posten delen personeel, voorzieningen en infrastructuur. De rol en positie van een ambassadeur ten opzichte van het land van accreditatie verandert daarmee niet. Naar verwachting zal in de toekomst vaker moeten worden gekozen voor een dergelijke oplossing.

Vraag 7

Kunt u aangeven of ook andere uitgaven in de toekomst via (de administratie van) de ambassade bij Italië geacht zullen worden te lopen?

Antwoord 7

Op dit moment verzorgt de ambassade in Rome al de administratie van ambassade bij de Heilige Stoel en van de permanente vertegenwoordiging bij de FAO.

Vraag 8

Is het waar dat, als Nederland het voornemen realiseert, het (buiten de Verenigde Staten en Groot-Brittannië die om veiligheidsredenen niet anders kunnen) een van de weinige westerse landen, zo niet het enige is dat geen eigen ambassadegebouw meer zal hebben?

Antwoord 8

Meerdere landen hebben co-locatie in Rome, waaronder Verenigd Koninkrijk en Servië. Daarnaast, veelal om redenen van efficiency, voorzien enkele andere landen op een andere wijze in vertegenwoordiging bij de Heilige Stoel. Zo resideren de ambassadeurs bij de Heilige Stoel van Zweden en Ierland in hun eigen hoofdstad en is Zuid-Afrika vanuit Bern medegeaccrediteerd bij de Heilige Stoel.

Vraag 9

Nederland heeft in het verleden twee maal de Ambassade bij de H. Stoel opgeheven en deze in tijden van crises vervolgens weer snel in ere hersteld. Wijlen Hans van Mierlo heeft destijds als minister van Buitenlandse Zaken uitgesproken, dat de Ambassade bij de H. Stoel wel de laatste ambassade is, die zou moeten worden opgeheven. Nederland heeft baat bij een goede relatie met de H. Stoel. Kunt u aangeven hoe bovenstaande heeft mee gespeeld in de afwegingen om tot het voornemen te komen om de Ambassade bij de H. Stoel onder te brengen bij en afhankelijk te maken van de Ambassade bij Italië?

Antwoord 9

De ambassade bij de Heilige Stoel wordt niet opgeheven. Evenmin wordt de ambassadeur bij de Heilige Stoel onderhorig aan de ambassade in Rome.

Vraag 10

In veel landen is sprake van een toenemend belang van religie. In veel landen is sprake van spanningen tussen religieuze gemeenschappen. In veel regio's waar politieke spanningen zijn, speelt de H. Stoel een belangrijke bemiddelende rol, met name in landen waar religieuze leiders een belangrijke rol spelen. De diplomatieke diensten van de H. Stoel leggen contacten tussen religieuze leiders. Zij hebben daarbij andere en meer mogelijkheden dan de gewone bilaterale ambassades. Kunt u aangeven of u deze visie deelt?

Antwoord 10

In een aantal gevallen kan de Heilige Stoel met zijn contacten een bemiddelende rol spelen. Die rol varieert van plaats tot plaats. De regering hecht aan goede relaties met de Heilige Stoel. De regering onderkent de belangrijke rol van de Heilige Stoel bij verscheidene thema's. Het mandaat, de taken en rol van de ambassadeur bij de Heilige Stoel zijn daarom niet gewijzigd.

Vraag 11

Deelt u de visie dat de diplomatieke dienst bij de H. Stoel algemeen bekend staat als de best geïnformeerde diplomatieke dienst ter wereld?

Antwoord 11

Deze opvatting is mij bekend. Ik blijf weg van een oordeel over de kwaliteit van diplomatieke diensten van andere landen.

Vraag 12

Is het de regering bekend dat de H. Stoel niet accepteert dat de ambassades bij Italië en bij de H. Stoel één zijn? Het voornemen is weliswaar een aparte ambassadeur te houden bij Italië en de H. Stoel en ook om in het pand een aparte voordeur en extra huisnummer aan de voorzijde te maken, maar achter de voordeuren betreft het EEN ongescheiden geheel. Kunt u aangeven of hiermee de uitgangspunten die de H. Stoel hanteert volledig worden gerespecteerd?

Antwoord 12

Er heeft overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de Heilige Stoel. De co-locatie heeft volgens afspraak plaats binnen de parameters van internationale afspraken.

Vraag 13

Kunt u aangeven of er ook bezuinigingen zijn voorzien bij de Ambassades van Nederland bij Italië en bij de FAO? Zo ja, kunt u zeggen welke bedragen die bezuiniging(en) zouden moeten opleveren? Zo nee, kunt u duidelijk maken waarom bij deze ambassades geen bezuinigingen zijn voorzien, maar bij de H. Stoel wel?

Antwoord 13

Ja, alle diplomatieke vertegenwoordigingen van Nederland in de wereld en het departement in Den Haag zijn betrokken in de voorziene bezuinigingen. Omdat de efficiëncymaatregelen voor de Nederlandse ambassade bij Italië nog moeten worden doorgevoerd, is het op dit moment nog niet duidelijk welke bedrag dit zal opleveren. Zie het antwoord op vraag 14 voor de permanente vertegenwoordiging bij de FAO, WFP en IFAD.

Vraag 14

Kunt u aangeven of bij de overwegingen om te komen tot herschikking van de ambassades, ook is overwogen of bijvoorbeeld de ambassade bij de FAO niet ook, resp. beter in samenwerking met de andere lidstaten van de Europese Unie zou kunnen worden ingericht, in aansluiting bij de ontwikkelingen van toenemende samenwerking bij de ambassades van de EU-lidstaten bij de VN in New York?

Antwoord 14

De permanente vertegenwoordiging bij de FAO, WFP en IFAD wordt gefinancierd uit de begroting van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Ik heb met mijn collega van EL&I besproken of co-locatie met de permanente vertegenwoordiging wenselijk en zinvol is.