

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

2

Vragen van het lid **Ten Hoeve** (OSF) op 22 september 2003 medegedeeld aan de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de minister van Justitie over het toelaten van alternatieven voor een geboortebewijs.

1
Bent u bekend met het feit dat de aanvraag van een verblijfsvergunning aan Esther Uhunamure, geboren in Nigeria maar woonachtig in Kollumerzwaag, is geweigerd, als gevolg waarvan zij op 28 september a.s. als illegaal zal worden uitgezet?

2
Is het waar dat in Nederland het verkrijgen van een verblijfsvergunning voor gezinshereniging of gezinsvorming onmogelijk is wanneer blijkt dat geen geboortebewijs overgelegd kan worden, ook al heeft de betreffende aanvrager (illegaal) intussen in Nederland vijf jaar met een man samengeleefd, heeft zij met die man twee kinderen en runt zij met hem in het dagelijks leven een middelgroot boerenbedrijf?

3
Is het waar dat in 1971 in Nigeria geen sluitend systeem van bevolkingsregistratie bestond zodat in veel gevallen door een aanvrager van een verblijfsvergunning die afkomstig is uit Nigeria geen geldig

geboortebewijs kan worden overgelegd?

4
Is het verder waar dat ook al zou een aanvrager van een verblijfsvergunning een Nigeriaans geboortebewijs overleggen, dit geboortebewijs niet geaccepteerd zou worden wegens het feit dat Nigeria door Nederland wordt beschouwd als een land waarvan alle documenten wegens de daar heersende corruptie als onbetrouwbaar worden beschouwd?

5
Is het verder waar dat andere bewijzen van geboorte in en afkomst uit Nigeria, als inschrijving in kerkelijke registers, toelating tot een school en vele verklaringen van familieleden en bekenden, in Nederland niet geaccepteerd worden als vervanging van een formeel geboortebewijs, zodat bij gebreke aan het vereiste document het verkrijgen van een verblijfsvergunning in Nederland voor altijd onmogelijk zal zijn, en zo dat al wel verkregen kon worden, in ieder geval een huwelijk in Nederland onmogelijk zou zijn?

6
Is het waar dat Nederland daarmee strengere eisen stelt m.b.t. de exacte aard van de vereiste documenten dan buurlanden als bijv. België?

7
Is het waar dat in een dergelijk geval van bewijsnood in laatste instantie de

discretionaire bevoegdheid van de minister gebruikt kan worden om alternatieve bewijsstukken te accepteren als gelijkwaardig aan een geboortebewijs, dan wel om op andere gronden een verblijfsvergunning te verlenen?

8
Bent u ook van mening dat de eigen bevoegdheid van de minister niet alleen gebruikt *mag*, maar ook gebruikt *behoort* te worden in die gevallen waarin door de regelgeving, door welke oorzaak dan ook, een situatie ontstaat die op min of meer objectiveerbare gronden als onrechtvaardig of maatschappelijk onwenselijk beschouwd moet worden?

Mededeling

Mededeling van mevrouw **Verdonk**, minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. (Ontvangen 17 oktober 2003)

Onder verwijzing naar uw brief van 22 september jongstleden over het toelaten van alternatieven voor een geboortebewijs, die door het lid Ten Hoeve (OSF) zijn ingediend, deel ik u mee, mede namens de Minister van Buitenlandse Zaken, dat deze niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord aangezien nog niet alle noodzakelijke informatie is ontvangen. Zodra alle informatie voor handen is, zal ik u mijn antwoord doen toekomen.