



TER BESLISSING – HEDEN MET OOG STEMMINGEN 20 MEI 2025
Aan

Generale Thesaurie
Directie Buitenlandse
Financiële Betrekkingen

Persoonsgegevens

nota

Kamerbrief motie Eerdmans inkooprol Commissie

Datum

19 mei 2025

Notanummer

2025-0000139974

Bijlagen

1. Kamerbrief Reactie
Motie Eerdmans
2. Gewijzigde motie
Eerdmans 21501-30

Aanleiding

Op 19 mei heeft het Kamerlid Eerdmans in navolging van het debat over het rapport van Mario Draghi een gewijzigde motie ingediend. Daarin wordt het kabinet verzocht zich te verzetten tegen defensieaankopen waarbij de Europese Commissie optreedt als juridisch eigenaar of centrale opdrachtgever namens de lidstaten. Op 20 mei wordt over deze motie gestemd. Met bijgevoegde brief geeft u een oordeel over deze gewijzigde motie.

Beslispunten

- Akkoord op verzending van bijgevoegde brief naar de Tweede Kamer.
- Akkoord voor het openbaar maken van de voorliggende nota.

Kernpunten

- Bij het Draghi-debat heeft het Kamerlid Eerdmans een motie ingediend die de regering verzocht zich te verzetten tegen 'overdracht van directe militaire investeringsmacht aan de Europese Commissie'. U heeft die motie ontraden.
- Met de gewijzigde motie heeft het lid Eerdmans de term 'directe investeringsmacht' ingevuld. Daarbij wordt de regering verzocht zich te verzetten tegen 'defensieaankopen waarbij de Europese Commissie optreedt als juridisch eigenaar of centrale opdrachtgever namens de lidstaten.'
- In de gewijzigde motie is ook toegevoegd in de overwegingen dat de Europese Commissie voorstelt om namens lidstaten centraal wapens aan te kopen, vergelijkbaar met de gezamenlijke vaccininkoop tijdens de coronacrisis.
- In bijgevoegde Kamerbrief ontraadt u deze motie om de volgende redenen:
 - Met betrekking tot juridisch eigenaarschap van defensiematerieel is het gelet op het ontbreken van een territoriale verdedigingstaak of gemeenschappelijke defensie van de EU en het gebrek aan een grondslag voor dat bezit niet aan de orde dat de Commissie eigenaar van defensiematerieel wordt. Dat maakt de motie overbodig.
 - Met betrekking tot de rol van de Commissie als centrale aankoopcentrale namens twee of meer lidstaten is dit reeds een mogelijkheid die artikel 168 lid 3 van het financieel reglement biedt. Daarbij komt de rol van de Commissie tot stand op verzoek van twee of meer lidstaten. Het is niet logisch dat Nederland zich verzet tegen iets wat alleen op vrijwillige basis tot stand komt en waar bepaalde lidstaten mogelijk behoefte aan zullen hebben. Dat maakt dat de motie ontraden wordt.

Toelichting

- In het BNC-fiche over de Europese Defence Industrial Strategy (EDIS) en de bijbehorende 'European Defence Industrial Programme'-verordening (EDIP) heeft het kabinet aangegeven dat het kabinet kritisch is over de mogelijkheid van aanschaf van defensie- (eind)producten door de Commissie. Daarbij heeft het kabinet aangegeven van mening te zijn dat deze taak beter belegd is bij de daarvoor bestemde inkooporganisaties van militaire producten, die over de benodigde capaciteit en ervaring beschikken.
- In de onderhandelingen over EDIP heeft Nederland de Commissie bevraagt over haar bevoegdheid voor aanschaf van defensie- (eind)producten. Hierbij heeft de Commissie toegelicht dat op basis van artikel 168 lid 3 van het Financieel Reglement de Commissie reeds de bevoegdheid heeft om als centrale inkooporganisatie voor defensiematerieel te fungeren.

Communicatie

N.v.t.

Politiek/bestuurlijke context

N.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.