



Aan

SPJS

Deadline: 20-12-2024

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 3

Ontworpen door

[Redacted]

[Redacted]

# nota

(ter beslissing)

Ontwerpbesluit verbetering beschikbaarheid jeugdzorg

Datum

12 december 2024

Kenmerk

4027250-1076580-WJZ

Bijlage(n)

4

## 1. Aanleiding

- Met het ontwerpbesluit verbetering beschikbaarheid jeugdzorg wordt nader invulling gegeven aan verschillende bepalingen uit het wetsvoorstel verbetering beschikbaarheid jeugdzorg. Het ontwerpbesluit is op 9 december jl. besproken in de CSD. De CSD is daarbij akkoord gegaan met de doorleiding van het ontwerpbesluit naar de MR van 20 december.
- De MR wordt gevraagd in te stemmen met voorhang van het ontwerpbesluit bij de TK en de EK en, na afloop van de voorhang, als de voorhang niet tot ingrijpende wijzigingen leidt, het ontwerpbesluit voor advies aanhangig te doen maken bij de Afdeling advisering van de Raad van State. Voor de agendering in de MR is uw akkoord gevraagd bij nota van 10 december jl.
- Deze nota strekt ertoe alles in gereedheid te brengen, zodat – na akkoord van de MR – het ontwerpbesluit in het kader van de voorhangprocedure kan worden aangeboden aan de TK en EK.

## 2. Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd de voorhangbrieven aan de voorzitters van de TK en EK te ondertekenen.
- Om te bewerkstelligen dat de voorhangbrieven meteen na de MR op 20 december a.s. kunnen worden verzonden, worden deze brieven nu al ter ondertekening aan u voorgelegd. De brieven worden uiteraard niet verzonden als de MR niet akkoord gaat.
- Eerder is aan de TK toegezegd dat de nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel verbetering beschikbaarheid jeugdzorg voor het kerstreces aan de TK zou worden toegezonden. Het streven is nu zowel de nota naar aanleiding van het verslag als de stukken t.b.v. de voorhang van voorliggend ontwerpbesluit op 20 december a.s. toe te sturen.



### 3. Kernpunten

- Het ontwerpbesluit geeft invulling aan enkele bepalingen uit het wetsvoorstel en heeft als doel bij te dragen aan een betere beschikbaarheid van specialistische jeugdzorg. Het ontwerpbesluit wijzigt het Besluit Jeugdwet en voorziet in:
  - o de onderwerpen waarop gemeenten in de regiovisie moeten ingaan;
  - o jeugdhulpvormen die minimaal regionaal moeten worden ingekocht;
  - o jeugdhulpvormen waarover bovenregionale afstemming moet plaatsvinden;
  - o de regio-indeling van gemeenten;
  - o nadere eisen aan de interne toezichthouder van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen;
  - o categorieën van jeugdhulpaanbieders die worden uitgezonderd van de verplichting tot het aanstellen van een intern toezichthouder, de regels voor een transparante financiële bedrijfsvoering en de verplichting tot openbare verantwoording.
- Voor verschillende onderdelen geldt op grond van het voorgestelde artikel 2:22 van de Jeugdwet een voorhangprocedure. In verband met het kerstreces loopt de voorhangprocedure t/m 3 februari.

### 4. Toelichting

#### *a. Draagvlak politiek*

In het hoofdlijnenakkoord en regeerprogramma is opgenomen dat verder wordt gewerkt aan de uitvoering van de Hervormingsagenda Jeugd. Dit ontwerpbesluit is daarvan een onderdeel. De beschikbaarheid van specialistische jeugdzorg is een belangrijk en urgent thema. De wens om tot verbeteringen te komen, staat politiek hoog op de agenda. Ook tijdens het WGO van 11 november jl. heeft de TK uitgesproken dat zij het wetsvoorstel (en de lagere regelgeving) van groot belang vindt. Uit de vragen die zijn gesteld tijdens het WGO en in het verslag bij het wetsvoorstel blijkt dat veel fracties de noodzaak zien om het jeugdzorgstelsel te verbeteren, specifiek ook met het oog op het verbeteren van de beschikbaarheid van (specialistische) jeugdzorg voor de meest kwetsbare jeugdigen. Tegelijkertijd zijn er vragen over de wijze waarop het wetsvoorstel daaraan concreet bijdraagt en of alle voorgestelde maatregelen proportioneel zijn.

#### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De uitwerking van het ontwerpbesluit heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking tussen Rijk, gemeenten, aanbieders, professionals en cliëntenorganisaties. Uit de internetconsultatie is gebleken dat het draagvlak voor het ontwerpbesluit wisselend is. Veel respondenten zijn voorstander van het ontwerpbesluit als zodanig. Sommigen hadden liever een andere invulling gezien. Zo willen de aanbieders doorgaans een meer uitgebreide jeugdhulpvormenlijst en minder regio's, terwijl gemeenten een beperkte jeugdhulpvormenlijst willen en behoud van de huidige regio-indeling.

#### *c. Financiële en personele gevolgen*

De financiële gevolgen van het ontwerpbesluit zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de nota van toelichting.



*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Het ontwerpbesluit is juridisch haalbaar. De voorhang van het ontwerpbesluit volgt uit het in het wetsvoorstel verbetering beschikbaarheid jeugdzorg voorgestelde artikel 2:22 van de Jeugdwet.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 3

**Kenmerk**  
4027250-1076580-WJZ

In de aanbiedingsbrieven is toegelicht dat vanwege de inhoudelijke samenhang tussen de stukken en de vragen die in het verslag van de TK zijn gesteld over de inhoud van het ontwerpbesluit ervoor is gekozen de voorhangprocedure bij het ontwerpbesluit te laten starten gelijktijdig met de verzending van de nota naar aanleiding van het verslag aan de TK.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Bij de totstandkoming van het ontwerpbesluit is intensief samengewerkt met een grote hoeveelheid aan ketenpartners en belanghebbenden:

- Het ontwerpbesluit is opgesteld door de directies Jeugd en WJZ en afgestemd met de directies PZO en FEZ;
- Interdepartementaal is afgestemd met het ministerie van JenV en BZK;
- De uitwerking heeft plaatsgevonden in nauwe samenwerking in werkgroepen met vertegenwoordigers van Rijk, gemeenten, aanbieders, professionals en cliënten;
- Met name de jeugdhulpvormenlijst en regio-indeling van gemeenten zijn meermaals besproken in de Stuurgroep Hervormingsagenda en het Bestuurlijk Overleg HA;
- De lijst is daarnaast getoetst bij experts in de praktijk;
- Over (o.a.) de nadere eisen aan een interne toezichthouder en de uitzonderings-categorieën heeft een MKB-toets plaatsgevonden met een breed scala aan jeugdhulpaanbieders en een gecertificeerde instelling.

Bij de CSD van 9 december jl. is aandacht gevraagd voor de verschillende regio-indelingen (o.a. onderwijsregio's, veiligheidsregio's). Er zijn geen geschilpunten die in de weg stonden aan agendering bij de MR.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

Het ontwerpbesluit heeft gevolgen voor de regeldruk. Deze gevolgen zijn toegelicht in H5 van de nota van toelichting.

*g. Toezeggingen*

N.v.t.

*h. Fraudetoets*

N.v.t.

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

