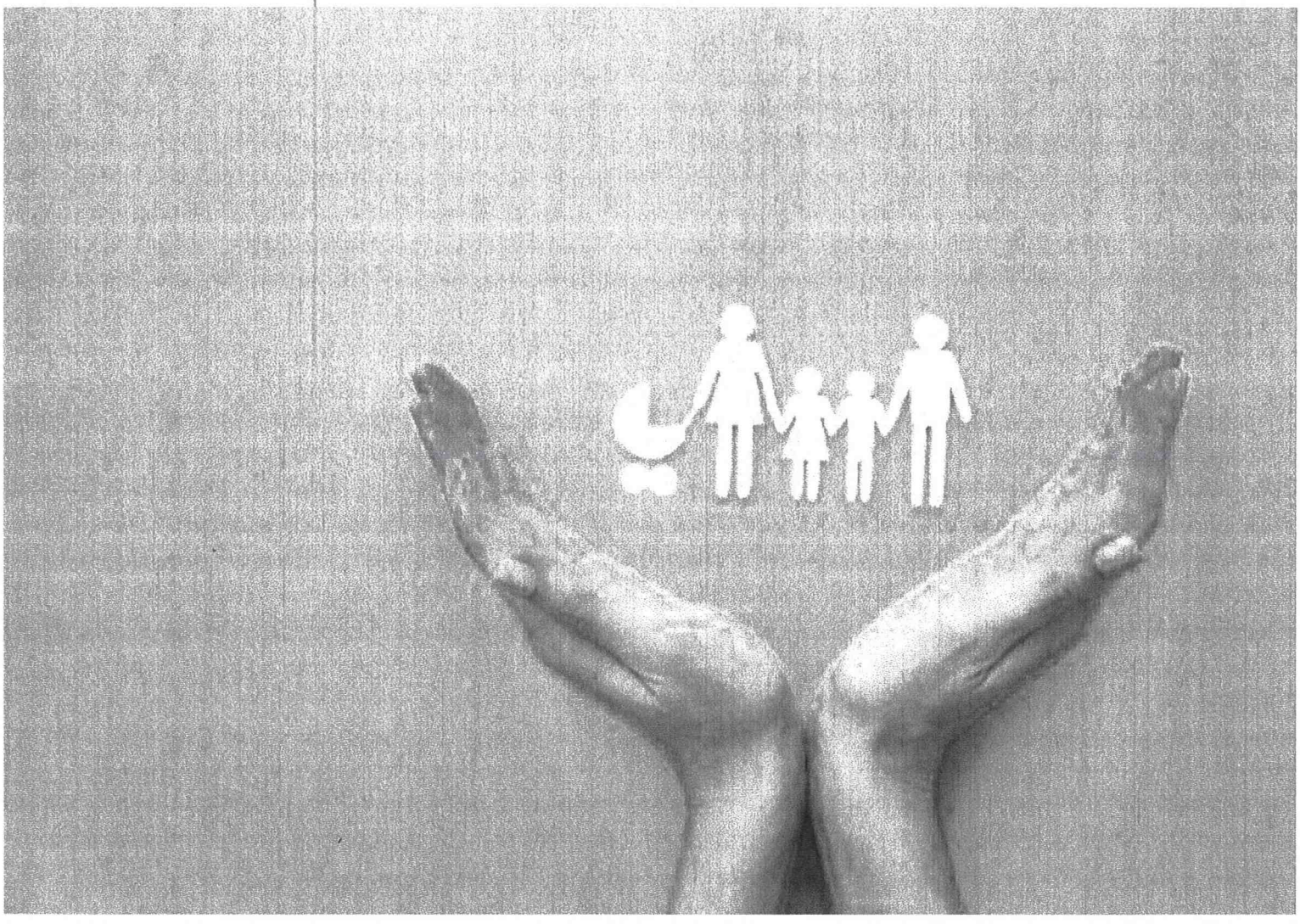
SIRA CONSULTING

Regeldruk governancebepalingen Wet Verbetering Beschikbaarheid Zorg voor Jeugdigen

Eindrapport



Regeldruk governancebepalingen Wet Verbetering Beschikbaarheid Zorg voor Jeugdigen

Eindrapport

Auteurs

Sira Consulting B.V. is inhoudelijk verantwoordelijk voor deze rapportage. De in deze rapportage opgenomen teksten en onderzoeksresultaten mogen uitsluitend worden gebruikt als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of openbaarmaking in welke vorm ook, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van Sira Consulting B.V.. Sira Consulting B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

SIRA CONSULTING

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Uitgangspunten en doelgroep**	**5**
2.1	Uitgangspunten	5
2.2	Doelgroepen	6
2.3	Aantal jeugdhulpaanbieders	7
3	**Wijzigingen en effecten**	**10**
3.1	Onafhankelijk intern toezichthouder	10
3.2	Transparante financiële bedrijfsvoering	16
3.3	Nadere eisen openbare jaarverantwoording	17
3.4	Kennisnamekosten	18
4	**Samenvatting**	**20**

1 Inleiding

Achtergrond en aanleiding

Het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport bereidt het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' voor. Het wetsvoorstel bevat aanpassingen van de Jeugdwet om het gedecentraliseerde jeugdstelsel beter te laten functioneren. In dit wetsvoorstel worden drie eisen gesteld aan de bestuursstructuur en de financiële bedrijfsvoering van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen. Deze drie vereisten hebben betrekking op:

1. Het hebben van een onafhankelijk intern toezichthouder
2. Het voeren van een transparante financiële bedrijfsvoering
3. Het stellen van nadere eisen aan de openbare jaarverantwoording

Aanscherping van deze "governance" vereisten is nodig omdat:

- De continuïteit van jeugdhulp onder druk staat door gebrek aan inzicht in omzet en liquiditeit.
- De eisen aan de financiële bedrijfsvoering afwijken van de eisen die op dat terrein aan andere zorgaanbieders worden gesteld.

Het doel van de governance eisen is om bij te dragen aan:

- Een professionalere opdrachtnemersrol van aanbieders richting gemeenten;
- Een stabiele omgeving voor jeugdigen en professionals binnen de organisatie;
- Het verminderen van de continuïteitsproblematiek, waardoor de beschikbaarheid van zorg wordt verbeterd.

Voor alle nieuwe en gewijzigde Nederlandse regelgeving moeten de te verwachten effecten in beeld worden gebracht. Deze verplichting is vastgelegd in de 'Aanwijzingen voor regelgeving' en het 'Integraal Afwegingskader' (IAK). Als onderdeel van het IAK moeten de financiële en economische bedrijfseffecten, inclusief de regeldruk, van de implementatie van de wijzigingen voor bedrijven, de regeldrukeffecten voor burgers en de bestuurlijke lasten voor (decentrale) overheden worden getoetst.

Sira Consulting is gevraagd om onderzoek te doen naar de regeldruk als gevolg van een drietal vereisten voor de governance van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen (GI's).

Doel van dit project

De doelstelling voor het project 'Regeldruk governancebepalingen wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'' is als volgt:

Kwalitatief en kwantitatief inzicht krijgen in de regeldruk voor jeugdhulpaanbieders en GI's als gevolg van de governancebepalingen uit het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'.

Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van dit rapport omvat de uitgangspunten van dit onderzoek en geeft inzicht in de geraakte doelgroep. Hoofdstuk drie geeft een omschrijving van de wijzigingen en de effecten van de wijzigingen op de regeldruk. In hoofdstuk vier wordt een samenvatting van de regeldrukeffecten gegeven.

2 Uitgangspunten en doelgroep

2.1 Uitgangspunten

1. Kwantificeer de regeldruk conform de rijksbreed gehanteerde methodiek

Voor het berekenen van de administratieve lasten die voortkomen uit de governancebepalingen van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' is de rijksbreed gehanteerde methodiek voor het kwantificeren van regeldruk[1] gebruikt. Deze methodiek definieert regeldruk als volgt: "Om haar publieke belangen te kunnen waarborgen, legt de overheid verplichtingen op tot het doen of nalaten van handelingen of gedragingen (inhoudelijke verplichtingen). Daarnaast legt zij verplichtingen op tot het verschaffen van informatie over die handelingen en gedragingen (informatieverplichtingen)."

2. Gebruik de conceptregelgeving en documentatie die bij aanvang beschikbaar is

De consultatieversie van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' geldt als uitgangspunt voor het identificeren van wijzigingen en het bureauonderzoek.

3. Geef inzichtelijk weer hoe de maatregelen uitwerken bij verschillende soorten aanbieders

Voor de regeldrukberekening van de governancebepalingen in het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' hebben wij de verschillende aanbieders ingedeeld zoals te zien in Tabel 1. De reden hiervoor is dat de effecten van het wetsvoorstel per doelgroep kunnen verschillen.

Met diverse aanbieders en gecertificeerde instellingen zijn interviews uitgevoerd om een beeld te krijgen van het effect. Waar mogelijk is ook aan grotere of kleinere aanbieders gevraagd om in te schatten wat het effect is op de andere doelgroepen.

Tabel 1. Doelgroepen en aantal geïnterviewde partijen

Doelgroepen	Aantal partijen geïnterviewd
Gecertificeerde instellingen	2
Jeugdhulpaanbieders	
Groot (> 25 jeugdhulpverleners)	7
Middelgroot (10-25 jeugdhulpverleners)	3
Klein (2-10 jeugdhulpverleners)	3
Solistisch (1 jeugdhulpverlener)	1

4. Het regeldrukonderzoek naar de Wtza en AWtza vormt het startpunt van het onderzoek en wordt in groepsinterviews getoetst

De governancebepalingen in het wetsvoorstel 'Wet Verbetering Beschikbaarheid Zorg voor Jeugdigen' zijn grotendeels overgenomen uit de (A)Wtza, die van toepassing is op

[1] Handboek Meting Regeldrukkosten, Ministerie van EZK, januari 2018

de zorg op grond van de Wlz en Zvw. De in het kader van de (A)Wtza uitgevoerde regeldrukberekeningen[2] voor het onafhankelijk intern toezicht, zoals is voorgesteld in artikel 4.4.1 van de Jeugdwet vormden daarom het vertrekpunt bij het invullen van het model.

Het alleen gebruiken van de eerdere berekeningen is onvoldoende om een betrouwbare berekening te maken voor het wetsvoorstel. De reden hiervoor is dat de berekeningen van het onderzoek in het kader van de (A)Wtza voornamelijk niet gebaseerd zijn op interviews uitgevoerd met aanbieders, maar op standaarden uit het handboek meting regeldrukkosten en andere bronnen. In aanvulling op het bureauonderzoek hebben wij daarom groepsinterviews uitgevoerd met vertegenwoordigers van grote, middelgrote, kleine jeugdhulpaanbieders en solistische jeugdhulpverleners en gecertificeerde instellingen om de benodigde gegevens te valideren. Zie hierover ook Tabel 1. Waar de groepsinterviews geen eenduidige informatie gaven is aangesloten bij het regeldrukonderzoek naar de (A)Wtza.

2.2 Doelgroepen

De governancebepalingen van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' zijn van toepassing op jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen.

Jeugdhulpaanbieders

Jeugdhulpaanbieders zijn organisaties die verschillende vormen van jeugdhulp bieden, onder verantwoordelijkheid van gemeenten. Onder jeugdhulp valt bijvoorbeeld:

- Hulp aan kinderen met psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking;
- Ambulante hulp als er problemen zijn in het gezin (o.a. spijbelen, opvoedondersteuning);
- Jeugdhulp met verblijf op vrijwillige of gedwongen basis in een jeugdinstelling.

Sommige organisaties bieden naast jeugdhulp ook vormen van hulp aan die niet onder de Jeugdwet vallen. Dit zijn zogeheten combinatie-instellingen.

Gecertificeerde instellingen

De Gecertificeerde Instellingen (GI's) voeren de jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen uit in Nederland. Sinds de invoering van de Jeugdwet in 2015 moeten zij hiervoor een kwaliteitscertificaat bezitten. Er zijn op dit moment vijftien[3] organisaties die gecertificeerd zijn.

Wijzigingen van toepassing op doelgroepen

In Tabel 2 is een overzicht gegeven van de doelgroepen die door de governancebepalingen in het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' worden geraakt. Met een 'X' wordt aangegeven op welke doelgroepen de vereisten van toepassing

[2] 'Regeldruk Wtza en AWtza', Sira Consulting (2020). Inclusief de aanvullende notitie die is gemaakt in juni 2021 met een nadere uitwerking van enkele verplichtingen.

[3] Stichting Jeugdbescherming Gelderland, Jeugdbescherming Regio Amsterdam, Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering, Stichting Jeugdbescherming Overijssel, Stichting Jeugdbescherming West Zuid-Holland en Stichting Jeugdbescherming West Haaglanden, Stichting De Jeugd- & Gezinsbeschermers, William Schrikker Stichting Jeugdbescherming & Jeugdreclassering, Stichting Bureau Jeugdzorg Limburg, Stichting Jeugdbescherming West Zeeland, Stichting Jeugdbescherming Noord en Veilig Thuis Groningen, Regiecentrum Bescherming en Veiligheid, Stichting Jeugdbescherming Brabant, Stichting Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond, Stichting Samen Veilig Midden-Nederland, Stichting Nidos (Certificering jeugdbescherming en jeugdreclassering — Zorg & Welzijn — Certificatie Inspectie Opleidingen - Keurmerkinstituut)

zijn. Zo geldt een deel van de regels niet voor kleine jeugdhulpaanbieders en solistische jeugdhulpverleners. Daarnaast hebben veel grote jeugdhulpaanbieders en GI's hun bestuursstructuur en financiële bedrijfsvoering al ingericht conform de voorgestelde regels, vanwege de Wtza of een normale bedrijfsvoering. De groep die de meeste effecten ondervindt van het wetsvoorstel is de groep middelgrote jeugdhulpaanbieders.

Een belangrijke kanttekening bij de indeling is dat het kan zijn dat een jeugdhulpaanbieder met minder dan 25 jeugdhulpverleners al wel handelt conform de voorgestelde maatregelen en dat een jeugdhulpaanbieder met meer dan 25 jeugdhulpverleners dit nog niet doet. Wij nemen aan dat deze twee groepen elkaar in evenwicht houden, waardoor het juiste aantal partijen als middelgrote aanbieder is meegenomen. Bij AMvB worden categorieën van jeugdhulpaanbieders aangewezen waarop de verplichtingen niet van toepassing zijn. Daarbij wordt in ieder geval gedacht aan (taxi)vervoersbedrijven en aan organisaties die in opdracht van jeugdhulpinstellingen uitsluitend facilitaire, ondersteunende werkzaamheden verrichten, zoals schoonmaakbedrijven en cateraars bij residentiële jeugdinstellingen.

Tabel 2. Overzicht doelgroepen 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen'

Doelgroepen	Interne toezichthouder	Transparante bedrijfsvoering	Openbare jaarverantwoording
Gecertificeerde instellingen	X	X	X
Jeugdhulpaanbieders	-	-	-
Groot (> 25 jeugdhulpverleners)	X	X	X
Middelgroot (10-25 jeugdhulpverleners)	X	X	X
Klein (2-10 jeugdhulpverleners)	n.v.t.	X	X
Solistisch (1 jeugdhulpverlener)	n.v.t.	X[4]	n.v.t.

2.3 Aantal jeugdhulpaanbieders

Om de regeldruk te kunnen bepalen moeten de kosten per organisatie worden vermenigvuldigd met het aantal jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen per categorie. Het aantal gecertificeerde instellingen in Nederland is bekend, dit zijn er 15. Van de aantallen jeugdhulpaanbieders in de verschillende categorieën is geen centrale registratie. Daarom zijn aannames gedaan, waarbij gebruik is gemaakt van gegevens die beschikbaar zijn bij het CBS en bij het Landelijk register zorgaanbieders (LRZa). De beschikbare informatie uit deze bronnen is hieronder samengevat. Daarna is beschreven welke keuzes zijn gemaakt in het vaststellen van de aantallen jeugdhulpaanbieders.

CBS

Bij CBS statline zijn gegevens beschikbaar per SBI-code. Gebruik is gemaakt van de SBI-codes 87901 (jeugdzorg met overnachting) en 88991 (ambulante jeugdzorg)[5]. Voor deze SBI-codes zijn gegevens beschikbaar over het totaal aantal aanbieders en het aantal

[4] Met uitzondering van de verplichting in lid 1 om een eenduidige verdeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot de financiële bedrijfsvoering schriftelijk vast te leggen.

[5] https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/81589NED/table?dl=6211F

werkzame personen. Er zijn in totaal 1.275 aanbieders met code 87901 en 3.260 aanbieders met code 8991. In totaal zijn er dus 4.535 aanbieders met een jeugdzorg-SBI-code. De aanbieders zijn opgedeeld in categorieën met aantal werkzame personen. Aandachtspunt bij deze aantallen is dat deze twee SBI-codes niet alle jeugdhulpaanbieders omvatten. De jeugdhulpaanbieders die onder een andere SBI-code vallen (bijvoorbeeld 8720[6]) kunnen niet worden meegeteld omdat in een andere categorie ook andersoortige organisaties vallen. Op basis van alleen de gegevens van CBS Statline is het daarom niet mogelijk een inschatting te maken van het totaal aantal jeugdhulpaanbieders.

LRZa

Van het Landelijk Register Zorgaanbieders (LRZa) hebben wij een lijst ontvangen waaruit kan worden afgeleid welke organisaties een jaarverantwoording jeugdhulp moeten indienen bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (CIBG) via aanleverportaal DigiMV. Dit zijn organisaties die jeugdhulp bieden en dus zeker tot de doelgroep behoren. De gegevens van LRZa zijn naast de lijst van het CBS met de SBI-codes gelegd. Van de aanbieders die een jaarverantwoording indienen hebben 1.299 aanbieders minimaal één van de twee jeugd-SBI-codes. Dat betekent dat een groot deel van de jaarverantwoordingsplichtige aanbieders een andere SBI-code heeft.

Ondergrens en bovengrens

Voor het vaststellen van de aantallen jeugdhulpaanbieders werken wij in dit onderzoek met een onder- en bovengrens. De ondergrens bestaat alleen uit de aanbieders die een jaarverantwoording moeten indienen bij het CIBG via aanleverportaal DigiMV. Dit zijn 4.824 aanbieders. Voor de bovengrens is berekend hoeveel aanbieders wel een jeugdzorg-SBI-code hebben, maar geen jaarverantwoording indienen. Deze aanbieders zijn opgeteld bij de jaarverantwoordingsplichtige aanbieders. Er zijn 1.299 aanbieders die wel een jaarverantwoording indienen, dus zijn er 3.236 die dit niet doen. Dit betekent dat de bovengrens bestaat uit 4.824 + 3.236 = 8.060 aanbieders.

Indeling in groottecategorieën

Om te bepalen in welke groottecategorie de aanbieder valt zijn zowel voor de ondergrens als de bovengrens drie aannames gedaan:

- Het aantal personeelsleden is gelijk aan het aantal jeugdhulpverleners;
- De verhouding voor het aantal personeelsleden is bij de jaarverantwoordingsplichtige aanbieders hetzelfde als bij de SBI-codes 8701 en 88991;
- De categorie van 20 tot 50 werkzame personen hoort voor 5/30e deel bij de middelgrote aanbieders en voor 25/30e deel bij de grote aanbieders.

Deze werkwijze resulteert in de volgende aantallen:

Tabel 3. Aantal organisaties per doelgroep

Doelgroepen	Aantal organisaties ondergrens	Aantal organisaties bovengrens
Gecertificeerde instellingen	15	15
Jeugdhulpaanbieders	4.824	8.060
Groot (> 25 jeugdhulpverleners)	123	206
Middelgroot	95	158

[6] Huizen en dagverblijven voor verstandelijk gehandicapten en psychiatrisch patiënten

(10-25 jeugdhulpverleners)		
Klein (2-10 jeugdhulpverleners)	787	1.315
Solistisch (1 jeugdhulpverlener)	3.819	6.380

3 Wijzigingen en effecten

3.1 Onafhankelijk intern toezichthouder

3.1.1 Beschrijving wijziging

In het voorgestelde artikel 4.4.1 is bepaald dat gecertificeerde instellingen en jeugdhulpaanbieders met meer dan 10 jeugdhulpverleners een onafhankelijk intern toezichthouder, zoals een raad van toezicht of een raad van commissarissen moeten hebben[7], conform artikel 3 Wtza. De interne toezichthouder waakt over de kwaliteit en veiligheid van de zorg en over de naleving van wet- en regelgeving en ziet toe op sturing, risico's en gedrag van het bestuur van de jeugdhulpaanbieder.

Met het artikel wordt beoogd dat de bestuursstructuur zodanig is ingericht dat de toezichthouder adequaat:

- toezicht kan houden op het beleid van de bestuurder, de realisatie van de strategische doelstellingen van de organisatie en de wijze waarop het bestuur het beleid uitvoert;
- oog kan houden op risico's die de realisatie van de doelstelling bedreigen;
- toezicht kan houden op de algemene gang van zaken binnen de organisatie;
- besluiten kan goedkeuren van het bestuur over belangrijke onderwerpen, indien zulke besluiten aan de goedkeuring van de RvT/RvC zijn onderworpen.

In een AMvB worden nadere eisen gesteld aan de intern toezichthouder. Deze eisen zullen grotendeels aansluiten op artikel 6 tot 9 uit het Uitvoeringbesluit Wtza:

- De interne toezichthouder bestaat ten minste uit drie natuurlijke personen, voor maximaal twee periodes van vier jaar;
- Er is geen sprake van belangenverstrengeling;
- De jeugdhulpaanbieder of GI verschaft de toezichthouder de informatie die noodzakelijk is voor het uitvoeren van zijn taak;
- De jeugdhulpaanbieder of GI versterkt in ieder geval jaarlijks schriftelijk de hoofdlijnen van het strategisch beleid, de algemene en financiële risico's en het beheers- en controlesysteem van de aanbieder aan de toezichthouder.

3.1.2 Regeldrukeffecten per doelgroep

Effecten voor gecertificeerde instellingen

Alle gecertificeerde instellingen hebben een intern toezichthouder omdat dit al verplicht was onder de Wet op de Jeugdzorg, vóór de decentralisatie. De intern toezichthouder is volgens de respondenten een vast onderdeel van de verantwoording. Er is daarom geen sprake van regeldrukeffecten bij de GI's.

Effecten voor grote jeugdhulpaanbieders

Bij de grote jeugdhulpaanbieders schatten wij in dat er geen sprake is van regeldrukeffecten als gevolg van de verplichting tot het hebben van een intern toezichthouder. Hierbij wordt aangenomen dat alle grote jeugdhulpaanbieders al aan het vereiste voldoen vanwege de Wtza of omdat dit nodig is voor een goede bedrijfsvoering. Deze aanname is gebaseerd op de interviews, waarin alle respondenten van grote jeugdhulpaanbieders

[7] Bij AMvB worden de volgende uitzonderingscategorieën gedefinieerd: aanbieders waarbij het toezicht op de dagelijkse of algemene leiding al op grond van andere regelgeving is geborgd (zoals gemeenten die jeugdhulp aanbieden) en die enkel ondersteunende (faciliterende) zorg verlenen, zoals het (taxi)vervoer, schoonmaak en de catering.

aangaven al te handelen conform de voorgestelde vereisten. Een belangrijke kanttekening hierbij is de aanname die is gemaakt op pagina 5 onder uitgangspunt 3, dat het aantal grote aanbieders zonder toezichthouder en het aantal middelgrote aanbieders met toezichthouder elkaar in evenwicht houdt.

Effecten voor middelgrote jeugdhulpaanbieders

Middelgrote jeugdhulpaanbieders moeten tijd en geld besteden aan het verkrijgen en hebben van een intern toezichthouder. Uit het onderzoek blijkt dat de middelgrote jeugdhulpaanbieders een aantal handelingen moeten uitvoeren om te kunnen voldoen aan deze verplichting. Deze handelingen bestaan ten minste uit:

- Het werven en selecteren van de intern toezichthouders
- Het aanpassen van de statuten
- Het vaststellen van de verantwoordelijkheidsverdeling
- Het verschaffen van de juiste informatie aan de toezichthouder om zijn of haar taak uit te voeren
- Het hebben van een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering
- Het betalen van een beloning aan de intern toezichthouders

Tekstkader 1 geeft de kwantificering van de regeldruk weer met de daarbij gehanteerde uitgangspunten en bronnen. De regeldrukeffecten worden onder het tekstkader toegelicht. De uitgangspunten van het Wtza-onderzoek zijn in dit onderzoek gebruikt als basis. Deze zijn getoetst tijdens de interviews. Waar in dit onderzoek is afgeweken van de uitgangspunten van het Wtza-onderzoek is dat expliciet aangegeven in de oranje tekstkaders.

Tekstkader 1 Kwantificering regeldruk intern toezichthouder voor middelgrote jeugdhulpaanbieders

Kwantificering regeldruk intern toezichthouder

Op basis van de interviews en andere bronnen schatten wij in dat de verplichting van een intern toezichthouder zorgt voor een eenmalige regeldruk van minimaal € 1.266.500 en maximaal € 2.106.500 en een structurele regeldruk van minimaal € 314.800 per jaar en maximaal € 649.900 per jaar. Voor een individuele aanbieder is de eenmalige regeldruk gemiddeld € 13.300 en is de structurele regeldruk gemiddeld € 5.300 per jaar. Deze bedragen zijn afgerond op honderdtallen. In onderstaande tabellen zijn de regeldrukeffecten uitgesplitst per handeling. De regeldrukeffecten zijn alleen van toepassing op de doelgroep middelgrote jeugdhulpaanbieders.

Eenmalige regeldruk

Tabel 4. Ondergrens eenmalige regeldruk intern toezichthouder middelgrote jeugdhulpaanbieders

Handelingen	Tijd (uren)	Kosten	Regeldruk per bedrijf[8]	Aantal bedrijven	Regeldrukkosten
Vaststellen verantwoordelijkheidsverdeling	8	€ -	€ 616	95	€ 58.500
Aanpassen statuten	2	€ 530	€ 684	95	€ 65.000
Werving en selectie	16	€ 10.800	€ 12.032	95	€ 1.143.000
Totaal	**26**	**€ 11.330**	**€ 13.332**	**-**	**€ 1.266.500**

[8] Berekening: Tijd (uren) * Uurtarief (€ 77) + Kosten = Regeldruk per bedrijf

Tabel 5. Bovengrens eenmalige regeldruk intern toezichthouder middelgrote jeugdhulpaanbieders

Handelingen	Tijd (uren)	Kosten	Regeldruk per bedrijf[9]	Aantal bedrijven	Regeldrukkosten
Vaststellen verantwoordelijkheidsverdeling	8	€ -	€ 616	158	€ 97.300
Aanpassen statuten	2	€ 530	€ 684	158	€ 108.100
Werving en selectie	16	€ 10.800	€ 12.032	158	€ 1.901.100
Totaal	**26**	**€ 11.946**	**€ 13.332**	**-**	**€ 2.106.500**

De berekening van de eenmalige regeldrukeffecten is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Voor het berekenen van de kosten voor het vaststellen van de verantwoordelijkheidsverdeling, het aanpassen van de statuten en werving en selectie wordt ervan uitgegaan dat dit door een manager of leidinggevende wordt uitgevoerd. Dit gemiddelde uurtarief is € 77[10].
- Op basis van het Wtza-onderzoek zijn de notariskosten geraamd op € 530. In het Wtza-onderzoek is een online bron gebruikt voor het bepalen van de gemiddelde notariskosten[11]. Dit bedrag is geverifieerd in de interviews.
- Wij gaan ervan uit dat er een extern wervingsbureau ingehuurd moet worden voor de werving en selectie van drie toezichthouders. Dit kost gemiddeld € 3.600 inclusief btw per persoon en € 10.800 voor drie personen. Dit is conform een onderzoek naar de regeldrukeffecten van de Woningwet, waarin een soortgelijke verplichting is opgenomen[12]. De eenmalige kosten voor werving- en selectie zijn bedoeld voor de eerste keer dat een organisatie alle drie de interne toezichthouders moet werven en selecteren. Omdat intern toezichthouders eens in de zoveel tijd vervangen moeten worden zijn hiervoor ook structurele kosten meegenomen (zie Tabel 6 en Tabel 7).
- Alle kosten zijn inclusief BTW.

Structurele regeldruk

Tabel 6. Ondergrens structurele regeldruk intern toezichthouder middelgrote jeugdhulpaanbieders

Handelingen	Tijd in uren per jaar	Kosten	Regeldruk per bedrijf[13]	Aantal bedrijven	Regeldrukkosten
Werving en selectie	2,7	€ 1.800	€ 2.005	95	€ 190.500
Informatieverschaffing aan RvT	20	€ -	€ 1.540	95	€ 146.300
Beloning RvT	-	€ 1.000	€ 1.000	95	€ 95.000
Aanvullende verzekeringen RvT	-	€ 800	€ 800	95	€ 76.000
Totaal	**22,7**	**€ 3.600**	**€ 5.345**	**-**	**€ 507.800**

Tabel 7. Bovengrens structurele regeldruk intern toezichthouder middelgrote jeugdhulpaanbieders

Handelingen	Tijd in uren per jaar	Kosten	Regeldruk per bedrijf[14]	Aantal bedrijven	Regeldrukkosten
Werving en selectie	2,7	€ 1.800	€ 2.005	158	€ 316.800
Informatieverschaffing aan RvT	20	€ -	€ 1.540	158	€ 243.300
Beloning RvT	-	€ 1.000	€ 1.000	158	€ 158.000
Aanvullende verzekeringen RvT	-	€ 800	€ 800	158	€ 126.400
Totaal	**22,7**	**€ 3.600**	**€ 5.345**	**-**	**€ 844.500**

De berekening van de eenmalige regeldrukeffecten is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Voor het berekenen van de kosten voor werving en selectie en informatieverschaffing aan de RvT wordt ervan uitgegaan dat dit door een manager of leidinggevende wordt uitgevoerd. Dit gemiddelde uurtarief is € 77[15].
- Wij gaan uit van een tijdbesteding van 16 uur bij wisseling van de intern toezichthouders. Op basis van de interviews schatten wij in dat een intern toezichthouder eens in de zes jaar wisselt. Gemiddeld kost dit dus 2,7 uur per jaar voor de drie toezichthouders.
- Wij gaan er op basis van de interviews vanuit dat een extern wervingsbureau ingehuurd moet worden voor de werving en selectie van drie toezichthouders. Dit kost gemiddeld € 3.600 per persoon en € 10.800 voor drie personen. Omdat deze doelgroep nog geen ervaring heeft met deze verplichting konden de respondenten niet aangeven welke kosten hiermee zijn gemoeid. Daarom is aangesloten bij een regeldrukonderzoek naar de regeldrukeffecten van de Woningwet, waarin een soortgelijke verplichting is opgenomen[16].
- Op basis van de interviews en het uitvoeringsbesluit Wtza (artikel 6, lid 2) schatten wij in dat intern toezichthouders eens in de zes jaar wisselen. In het uitvoeringsbesluit Wtza is opgenomen dat een persoon ten hoogste twee termijnen van vier jaar zitting kan nemen in de Raad van Toezicht. Uit de interviews kwam naar voren dat een intern toezichthouder gemiddeld zes jaar blijft. Uitgaande van een periode van 6 jaar, zijn de gemiddelde kosten per jaar € 1.800 voor werving en selectie.
- Op basis van de interviews schatten wij in dat intern toezichthouders eens in de zes jaar wisselen. Gemiddeld per jaar kost dit dus € 1.800 per jaar.
- Wij nemen aan dat de Raad van Toezicht drie keer per jaar vergadert en dat het voorbereiden daarvan, het bijwonen van de vergadering en de verslaglegging in totaal 20 uur per jaar kost.
- Wij gaan uit van een beloning van € 1.000 per jaar, gebaseerd op in totaal 10 uur, gespreid over de drie bijeenkomsten per jaar en de voorbereiding daarvan.

[9] Berekening: Tijd (uren) * Uurtarief (€ 77) + Kosten = Regeldruk per bedrijf

[10] Bron: Bijlage IV.D Standaarduurtarieven, Handboek Meting Regeldrukkosten, EZK 2018. Alle uurtarieven zijn gebaseerd op standaardhandelingen zoals gedefinieerd door het ministerie van EZK.

[11] https://offerte.nl/kosten-statutenwijziging

[12] 'Effecten van de Woningwet op regeldruk voor corporaties' – Sira Consulting 2016.

[13] Berekening: Tijd (uren) * Uurtarief (€ 77) + Kosten = Regeldruk per bedrijf

[14] Berekening: Tijd (uren) * Uurtarief (€ 77) + Kosten = Regeldruk per bedrijf

[15] Bron: Bijlage IV.D Standaarduurtarieven, Handboek Meting Regeldrukkosten, EZK 2018. Alle uurtarieven zijn gebaseerd op standaardhandelingen zoals gedefinieerd door het ministerie van EZK.

[16] 'Effecten van de Woningwet op regeldruk voor corporaties' Sira Consulting, 2016.

- Wij gaan uit van € 800 voor een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering per jaar. Dit is gebaseerd op een maandbedrag van een verzekeraar voor een bedrijf in gehandicaptenzorg met 0 tot 20 mensen personeel en een omzet van € 1.000.000. Dit bedrag is € 22,69[17] en is vermenigvuldigd met drie toezichthouders en twaalf maanden (≈€ 800 per jaar).
- Alle kosten zijn inclusief BTW.

Nadere toelichting op de regeldrukeffecten

Werving en selectie

Op basis van de interviews wordt verwacht dat het werven en selecteren van intern toezichthouders het grootste knelpunt is voor de middelgrote jeugdhulpaanbieders. Organisaties kunnen het eigen netwerk niet benaderen omdat de intern toezichthouder geen band mag hebben met de organisatie. Respondenten verwachten een extern wervingsbureau in te huren omdat ze zelf niet weten waar ze intern toezichthouders vandaan moeten halen. Mogelijkerwijs vallen de kosten voor werving en selectie lager uit als brancheorganisaties ondersteuning bieden bij het werven van intern toezichthouders.

Volgens het wetsvoorstel mag een toezichthouder niet langer dan twee termijnen van vier jaar deze functie bekleden. Op basis van de interviews is ingeschat dat een toezichthouder gemiddeld zes jaar zijn functie bekleedt. Deze frequentie is aangehouden bij het bepalen van de regeldrukkosten.

Verder is door de respondenten benoemd dat de intern toezichthouders waarschijnlijk moeten worden opgeleid, afhankelijk van de ervaring die de intern toezichthouder heeft. Het is namelijk niet mogelijk om altijd toezichthouders te vinden die al veel ervaring hebben met deze rol. Ook de grote jeugdhulpaanbieders maken kosten voor opleiding van de intern toezichthouders. Het opleiden van intern toezichthouders brengt kosten met zich mee voor de middelgrote jeugdhulpaanbieders. Op basis van de interviews en overige bronnen was het niet mogelijk deze kosten te kwantificeren.

Tekstkader 2 Vergelijking Wtza-onderzoek - werving en selectie

Vergelijking Wtza-onderzoek

De regeldrukeffecten wijken op een paar punten af van het Wtza-onderzoek.

- De tijdbesteding voor het werven en selecteren van interne toezichthouders (zowel eenmalig als structureel) is geschat op 16 uur in plaats van de 8 uur uit het Wtza-onderzoek. Omdat de middelgrote jeugdhulpaanbieders geen ervaring hebben met het werven en selecteren van een intern toezichthouder en dit geen bekende mag zijn, kost dit naar verwachting meer tijd.
- De gemiddelde termijn dat een intern toezichthouder zijn of haar functie bekleedt, is geschat op 6 jaar in plaats van de 8 jaar uit het Wtza-onderzoek. Uit de interviews is gebleken dat toezichthouders vaak minder dan de gestelde twee termijnen van vier jaar blijven.
- De intern toezichthouder krijgt de noodzakelijke informatie van een leidinggevende- of managersfunctie. In het Wtza-onderzoek is uitgegaan van een administratief medewerker. De respondenten gaven aan dat dit naar verwachting door een manager wordt gedaan omdat kritisch gekeken moet worden naar welke stukken de intern toezichthouder moet ontvangen. Dit wordt veelal niet overgelaten aan een administratief medewerker. Daarnaast hebben de middelgrote jeugdhulpaanbieders niet altijd administratief personeel in dienst.

[17] Dit bedrag is in lijn met informatie van een algemene aansprakelijkheidswebsite, waar staat dat de kosten voor een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering tussen de € 15 en € 80 per maand liggen, afhankelijk van de bestuurdersvorm (Bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering Afsluiten | Vergelijk)

Aanpassen statuten

Volgens het wetsvoorstel moet in de statuten worden vastgelegd wat de verantwoordelijkheidsverdeling is tussen de interne toezichthouder en de dagelijkse of algemene leiding, alsmede de wijze waarop interne conflicten tussen de interne toezichthouder en de dagelijkse of algemene leiding worden geregeld. De kosten hiervoor zijn gebaseerd op de inschatting van het Wtza-onderzoek. Dit zijn kosten voor een notaris en tijdbesteding door een leidinggevende of manager. In de interviews kwam naar voren dat daarnaast ook advies ingewonnen kan worden bij een jurist over de invulling van de statuten. Dit kan extra kosten met zich meebrengen. Het was niet mogelijk deze kosten te kwantificeren omdat de respondenten hier geen inschatting van konden maken.

Informeren toezichthouder

De tijdbesteding voor het informeren van de toezichthouder is gebaseerd op het Wtza-onderzoek. De respondenten gaven aan dat de tijdbesteding afhangt van de hoeveelheid informatie die aan een intern toezichthouder verstrekt moet worden en om welke informatie dit gaat. Als het om informatie gaat die klaarligt, kost het minder tijd dan als de organisatie informatie moet samenstellen. Ook hangt de tijdbesteding af van het aantal vergaderingen met de intern toezichthouder. In dit geval is uitgegaan van één vergadering per jaar, waarbij het relatief gemakkelijk is om de informatie te verschaffen. De tijdbesteding zou in de praktijk hoger kunnen zijn dan nu is ingeschat, afhankelijk van de eisen die in lagere regelgeving worden gesteld.

Beloning en verzekering toezichthouder

De hoogte van de beloning voor de toezichthouders is afhankelijk van wat er precies van de toezichthouders wordt verwacht, zoals de frequentie waarop contact is tussen de organisatie en de intern toezichthouder. Daarom is hiervoor een bandbreedte opgenomen.

Uit de interviews bleek dat een bestuurdersaansprakelijkheidverzekering nodig is voor de intern toezichthouders. Hiervoor wordt een maandbedrag betaald aan een verzekeraar.

Tekstkader 3. Vergelijking Wtza-onderzoek - beloning intern toezichthouder

Vergelijking Wtza-onderzoek

De regeldrukeffecten wijken op twee punten af van het Wtza-onderzoek.

- In het Wtza-onderzoek is geen regeldruk berekend voor het geven van een beloning aan de intern toezichthouder. Dit is toentertijd niet meegenomen omdat het niet verplicht is om een intern toezichthouder te belonen. Echter bleek uit de interviews in dit onderzoek dat het voor de middelgrote jeugdhulpaanbieders niet haalbaar is om de intern toezichthouder niet te belonen. Omdat de toezichthouders geen binding met de organisatie mogen hebben, is het ook niet mogelijk om iemand te vinden die het vrijwillig wil doen.
- In het Wtza-onderzoek is geen regeldruk berekend voor het hebben van een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering voor de intern toezichthouder. Dit is toentertijd niet meegenomen. In de interviews kwam naar voren dat een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering noodzakelijk is voor de intern toezichthouders.

Effecten voor kleine jeugdhulpaanbieders en solistische jeugdhulpverleners

De verplichting om een onafhankelijk intern toezichthouder te hebben geldt niet voor kleine jeugdhulpaanbieders en solistische jeugdhulpverleners. Er is daarom geen sprake van regeldrukeffecten bij deze doelgroepen.

3.2 Transparante financiële bedrijfsvoering

3.2.1 Beschrijving wijziging

In het voorgestelde artikel 4.5.1 van het wetsvoorstel staat een verplichting voor jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen om een transparante financiële bedrijfsvoering te hebben.[18] Dit artikel is gebaseerd op artikel 40a van de Wmg.

Het voorstel van transparante financiële bedrijfsvoering bestaat uit de volgende deelverplichtingen:

- Zorgen voor een eenduidige verdeling van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden ten aanzien van financiële bedrijfsvoering en de vastlegging hiervan.[19]
- Transparante financiële onderscheiding van activiteiten die direct aan jeugdhulpverlening worden gekoppeld en andere beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten.
- Inzicht bieden in de geldstromen:
  - Ontvangsten en betalingen zijn duidelijk traceerbaar van bron naar bestemming.
  - De verplichtingen die zijn aangegaan zijn inzichtelijk gemaakt. Hierbij is bekend welke actor op welk moment de verplichting is aangegaan.

Voorts wordt bij ministeriële regeling bepaald welke financiële derivaten een jeugdhulpaanbieder en een gecertificeerde instelling voor welke doeleinden en onder welke voorwaarden kunnen aantrekken. Ook wordt bij ministeriële regeling meer duidelijkheid gegeven over op wat voor manier een transparante financiële onderscheiding van activiteiten en inzicht in de geldstromen moet worden geboden. Wanneer de ministeriële regeling beschikbaar wordt hangt af van wanneer het wetsvoorstel in de Tweede Kamer wordt behandeld. Dan kan ook de regeldruk in kaart worden gebracht.

3.2.2 Regeldrukeffecten per doelgroep

Voor het bepalen van de regeldruk is bij alle categorieën aangenomen dat inzicht in geldstromen voldoende wordt geacht als van elke betaling een factuur beschikbaar is en als wordt bijgehouden welke langer lopende contracten er zijn. Daarnaast is aangenomen dat het apart weergeven van de directe kosten volstaat voor de transparante financiële onderscheiding van de activiteiten[20]. De regeldruk is voor de verschillende categorieën hieronder uitgewerkt.

Effecten voor gecertificeerde instellingen en grote jeugdhulpaanbieders

Op basis van de interviews gaan wij ervan uit dat de GI's en grote jeugdhulpaanbieders als gevolg dan de (A)Wtza, andere wetgeving en normale bedrijfsvoering al een transparante financiële bedrijfsvoering hebben. Om die reden en gebaseerd op de bovengemelde aannames betekent dit dat geen sprake is van regeldrukgevolgen voor de grote jeugdhulpaanbieders en GI's.

Effecten voor middelgrote en kleine jeugdhulpaanbieders

Middelgrote en kleine jeugdhulpaanbieders geven aan dat het extra regeldruk op kan leveren als dezelfde personen op hetzelfde moment in dezelfde ruimte verschillende soorten zorg leveren. Als de kosten apart moeten worden weergegeven moeten middelgrote en kleine aanbieders een afslag maken, bijvoorbeeld vergelijkbaar met de manier waarop een gezinshuis de privékosten en de zakelijke kosten voor eten scheidt. Dit is een extra

[18] Aanbieders die uitsluitend ondersteunende (facilitaire) werkzaamheden verrichten, worden uitgezonderd van deze verplichting.

[19] M.u.v. solistisch werkende jeugdhulpverleners, waar alle taken worden uitgevoerd door één persoon.

[20] En dus dat overhead niet apart weergegeven hoeft te worden.

administratieve last, die regeldruk veroorzaakt. Omdat nog niet bekend is hoe deze verplichting precies uitwerkt, kan de regeldruk nog niet worden bepaald.

De middelgrote en kleine aanbieders geven aan dat er al sprake is van een eenduidige verdeling van taken en dat er functieomschrijvingen beschikbaar zijn. Het vastleggen van de verdeling van de taken kost eenmalig vier uur voor een manager. Dit betekent dat de eenmalige regeldruk voor middelgrote jeugdhulpaanbieders € 29.300 tot € 48.700[21] bedraagt en dat de regeldruk voor kleine jeugdhulpaanbieders € 242.400 tot € 405.000[2223]. De eenmalige regeldruk per aanbieder is € 308[24].

Effecten voor solistische jeugdhulpverleners

Voor solistische jeugdhulpverleners gelden dezelfde kanttekeningen als bij de kleine en middelgrote aanbieders met betrekking tot de financiële onderscheiding van activiteiten en het bieden van inzicht in de geldstromen. De taakverdeling hoeft bij kleine aanbieders niet te worden vastgelegd, waardoor er geen sprake is van kwantificeerbare regeldruk voor solistische jeugdhulpverleners.

3.3 Nadere eisen openbare jaarverantwoording

3.3.1 Beschrijving wijziging

In de huidige situatie worden jeugdhulpaanbieders en GI's volgens paragraaf 8.3 van de Jeugdwet verplicht om jaarlijks de begroting, de balans en de resultatenrekening alsmede de daarbij behorende toelichting vast te stellen en deze openbaar te maken. In de voorgenomen situatie worden deze verplichtingen in artikel 4.5.2 aangepast, conform artikel 40b Wmg. Jeugdhulpaanbieders en GI's zijn verplicht om jaarlijks vóór 1 juni een jaarverantwoording openbaar te maken.[25] [26] Deze verplichting blijft grotendeels gelijk aan de huidige situatie. Een belangrijke toevoeging is dat een toelichting moet worden gegeven op aangetrokken derivaten.

Bij ministeriële regeling wordt bepaald waaruit de openbare jaarverantwoording dient te bestaan en welke aanvullende informatie moet worden aangeleverd. Het ministerie van VWS heeft zich voorgenomen om de ministeriële regeling zo veel mogelijk te harmoniseren met de Regeling jaarverantwoording WMG. In de ministeriële regeling is het ministerie van plan om aan te sluiten bij de gebruikelijke aanleverformats en -methode die beschikbaar zijn via jaarverantwoordingzorg.nl.

3.3.2 Regeldrukeffecten per doelgroep

De respondenten geven aan dat zij geen directe regeldrukeffecten ondervinden van het wetsvoorstel. Geen van de respondenten had derivaten, dus aangenomen is dat het zo weinig voorkomt dat de regeldruk van het toelichten van de derivaten verwaarloosbaar is. De effecten moeten worden ingeschat aan de hand van de ministeriële regeling.

---

[21] 4 uur * € 77 * 95 middelgrote = € 29.260 / 4 uur * € 77 * 158 middelgrote = € 48.664

[22] 4 uur * € 77 * 787 kleine = € 242.396 / 4 uur * € 77 * 1.315 kleine = € 405.020

[23] Deze bedragen zijn afgerond op honderdtallen.

[24] 4 uur * € 77 = € 308

[25] Voor combinatie-instellingen (aanbieders die zowel zorg onder de Wlz en Zvw als jeugdhulp leveren) geldt op grond van de Regeling Jeugdwet, artikel 4.1, 2e lid dat zij de financiële verantwoording (jaarrekening en bijbehorende documenten) moeten doen volgens het zorgregime (Regeling openbare jaarverantwoording WMG). Op deze manier wordt voorkomen dat aanbieders twee verschillende jaarrekeningen moeten opstellen.

[26] Aanbieders die uitsluitend ondersteunende (facilitaire) werkzaamheden verrichten worden uitgezonderd van deze verplichting.

3.4 Kennisnamekosten

De kosten voor kennisname van het wetsvoorstel zijn de eenmalige kosten die jeugdhulpaanbieders en GI's maken om kennis te nemen van de gewijzigde regelgeving. De kennisnamekosten als gevolg van het wetsvoorstel bedragen € 1.023.100 tot € 1.705.600[27]. Dit is als volgt opgebouwd:

Tabel 8. Minimale kosten voor kennisname

Doelgroep	Tijd in uren	Uurtarief	Regeldruk per bedrijf	Aantal bedrijven	Regeldrukkosten
Gecertificeerde instellingen	2	€ 77	€ 154	15	€ 2.300
Grote jeugdhulpaanbieders	2	€ 77	€ 154	123	€ 18.900
Middelgrote jeugdhulpaanbieders	40	€ 77	€ 3.080	95	€ 292.600
Kleine jeugdhulpaanbieders	2	€ 77	€ 154	787	€ 121.200
Solistische jeugdhulpverleners	2	€ 77	€ 154	3.819	€ 588.100
Totaal	-	-	-	**4.839**	**€ 1.023.100**

Tabel 9. Maximale kosten voor kennisname

Doelgroep	Tijd in uren	Uurtarief	Regeldruk per bedrijf	Aantal bedrijven	Regeldrukkosten
Gecertificeerde instellingen	2	€ 77	€ 154	15	€ 2.300
Grote jeugdhulpaanbieders	2	€ 77	€ 154	206	€ 31.700
Middelgrote jeugdhulpaanbieders	40	€ 77	€ 3.080	158	€ 486.600
Kleine jeugdhulpaanbieders	2	€ 77	€ 154	1.315	€ 202.500
Solistische jeugdhulpverleners	2	€ 77	€ 154	6.380	€ 982.500
Totaal	-	-	-	**8.074**	**€ 1.705.600**

Gecertificeerde instellingen

De GI's handelen op basis van bestaande wet- en regelgeving al conform de maatregelen in het wetsvoorstel. Daarom nemen wij aan dat de inschatting van de kennisnamekosten van 2 uur door een manager in het onderzoek naar de regeldruk van de (A)Wtza genoeg zijn om kennis te nemen van het wetsvoorstel.

Grote jeugdhulpaanbieders

Bij grote jeugdhulpaanbieders schatten wij in dat er 2 uur nodig is voor kennisname van het wetsvoorstel, conform de inschatting van het Wtza-onderzoek. Hierbij nemen we aan dat alle grote jeugdhulpaanbieders reeds voldoen aan de gestelde eisen. Ook hierbij is een kanttekening dat wij aannemen dat de grote aanbieders zonder toezichthouder en de middelgrote aanbieders met toezichthouder elkaar in balans houden.

Middelgrote jeugdhulpaanbieders

Bij een middelgrote jeugdhulpaanbieder schatten wij op basis van de interviews in dat in totaal 40 uur nodig is voor kennisname van het wetsvoorstel. Er zijn intern minimaal drie personen betrokken bij de kennisname. Naast dat het wetsvoorstel moet worden doorgenomen, kost het ook tijd om duiding te geven aan de eisen. Er moet gezamenlijk worden nagedacht over hoe de eisen effect hebben op de organisatie en welke stappen moeten worden ondernomen om hieraan te voldoen. Alle tijd die nodig is voorafgaand aan het daadwerkelijk uitvoeren van de regels valt dus onder de kennisnamekosten. Met

[27] Deze bedragen zijn afgerond op honderdtallen.

name de kennisname van de verplichting om een toezichthouder in te stellen, kan veel tijd kosten omdat dit nieuw is voor deze organisaties. Deze kennisname wordt uitgevoerd door leidinggevenden en managers.

Kleine jeugdhulpaanbieders en solistische jeugdhulpverleners

Bij kleine jeugdhulpaanbieders en solistische jeugdhulpverleners nemen wij aan dat de inschatting van de kennisnamekosten van 2 uur door een manager in het onderzoek naar de regeldruk van de (A)Wtza ook geldt voor de transparante financiële bedrijfsvoering. Eventuele wijzigingen aan de jaarverantwoording worden gecommuniceerd via het format van jaarverantwoordingzorg.nl.

4 Samenvatting

In dit rapport zijn de regeldrukeffecten van de governancebepalingen uit het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' onderzocht. Deze wet heeft invloed op jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering. Wij hebben deze groep opgedeeld in de volgende categorieën:

- Gecertificeerde instellingen (GI's)
- Grote jeugdhulpaanbieders (vanaf 25 jeugdhulpverleners)
- Middelgrote jeugdhulpaanbieders (tussen 10 en 25 jeugdhulpverleners)
- Kleine jeugdhulpaanbieders (tussen 2 en 10 jeugdhulpverleners)
- Solistische jeugdhulpverleners

Totstandkoming aantallen

Er is geen centrale registratie van het aantal jeugdhulpaanbieders. Om voor dit onderzoek toch een inschatting te kunnen maken van het aantal jeugdhulpaanbieders zijn gegevens gebruikt van het aantal aanbieders dat een jaarverantwoording voor jeugdhulp moet indienen bij het CIBG. Het Landelijk Register Zorgaanbieders (LRZa) is niet specifiek voor jeugdhulpaanbieders, maar bleek toch behulpzaam bij deze inschatting. Om te bepalen in welke groottecategorie de aanbieders vallen zijn CBS-gegevens over het aantal personeelsleden van de SBI-codes 88991[28] en 87901[29] als uitgangspunt genomen. De verhouding van het aantal personeelsleden van de CBS-gegevens is toegepast op de gegevens van het LRZa. Omdat het aantal aanbieders met jaarverantwoording een onderschatting van het aantal aanbieders kan zijn, is dit aantal als ondergrens genomen. Om de bovengrens te bepalen is het aantal organisaties van de CBS-gegevens met SBI 88991 of 87901 dat géén jaarverantwoording heeft ingediend opgeteld bij de jaarverantwoordingsplichtige aanbieders. De ondergrens en de bovengrens van de aantallen zijn weergegeven in paragraaf 2.3.

Wijzigingen en regeldruk

In het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid zorg voor jeugdigen' staan drie governancebepalingen, waarvan de regeldruk is onderzocht. Hieronder wordt kort uitgewerkt waaruit de regeldruk bestaat en welke aannames zijn gedaan. De kwantificering is te vinden in hoofdstuk 3.

- Voor middelgrote en grote jeugdhulpaanbieders en GI's wordt het verplicht om een intern toezichthouder te hebben. Alle GI's hebben al een interne toezichthouder en van grote jeugdhulpaanbieders nemen wij op basis van de interviews aan dat zij al een interne toezichthouder hebben. De middelgrote jeugdhulpaanbieders krijgen te maken met eenmalige lasten voor statutenwijziging en werving en selectie van toezichthouders en met structurele lasten voor de vergoeding en verzekering voor de toezichthouder, informatievoorziening aan de toezichthouder en kosten voor het periodiek werven van nieuwe leden voor de toezichthouder. Er zijn aannames gedaan over de minimale tijdsbesteding voor en door de toezichthouder. In de praktijk kunnen de kosten dus anders uitvallen. Daarnaast worden mogelijk ook kosten gemaakt voor opleiding van de toezichthouder die niet kunnen worden gekwantificeerd. Mogelijk is juridisch advies nodig bij het inrichten van de toezichthouder. Ook deze kosten zijn niet gekwantificeerd.

[28] SBI-code voor ambulante jeugdzorg.
[29] SBI-code voor jeugdzorg met overnachting.

- Er worden eisen gesteld aan transparante bedrijfsvoering: taken en verantwoordlijkheden moeten worden gescheiden, activiteiten voor jeugdhulp moeten financieel worden gescheiden van overige activiteiten en er moet inzicht zijn in geldstromen. Aangenomen is dat de splitsing van activiteiten slechts geldt voor de directe kosten en dat een goede boekhouding volstaat voor het inzicht geven in geldstromen. Bij de middelgrote en kleine aanbieders zijn er eenmalige lasten voor het vastleggen van taken en verantwoordelijkheden. Ook kunnen er structurele lasten zijn voor het splitsen van activiteiten als dezelfde personen op hetzelfde moment in dezelfde ruimte verschillende soorten zorg leveren.
- In de openbare jaarverantwoording moet een toelichting worden gegeven op de financiële derivaten van de jeugdhulpaanbieder of GI. Op basis van de interviews blijkt dit nauwelijks voor te komen, waardoor er geen sprake is van regeldruk. Daarnaast kunnen bij ministeriële regeling aanvullende eisen worden gesteld aan de openbare jaarverantwoording. De regeldruk van deze eisen kan niet worden gekwantificeerd omdat de ministeriële regeling nog opgesteld moet worden.

Organisaties hebben tijd nodig om kennis te nemen van bovenstaande wijzigingen. Dit brengt eenmalige lasten met zich mee. Deze lasten zijn hoger als blijkt dat er aanpassingen nodig zijn als gevolg van de wijzigingen. Dit geldt met name voor de middelgrote jeugdhulpaanbieders.

Kwantificering

Voor zover bekend zijn in de tabellen hieronder de ondergrens en de bovengrens van het aantal jeugdhulpaanbieders weergegeven, vermenigvuldigd met de regeldruk per aanbieder. Tot slot is weergegeven wat de gemiddelde regeldrukkosten zijn per organisatie per wijziging[30].

Tabel 10 Samenvatting ondergrens eenmalige regeldruk

Doelgroepen/wijzigingen	Intern toezichthouder	Transparante financiële bedrijfsvoering	Nadere eisen jaarverantwoording	Kennisname	Totaal berekend
Gecertificeerde instellingen	€ -	€ -	Onbekend	€ 2.300	**€ 2.300**
Grote jeugdhulpaanbieders	€ -	€ -	Onbekend	€ 18.900	**€ 18.900**
Middelgrote jeugdhulpaanbieders	€ 1.266.500	€ 29.300	Onbekend	€ 292.600	**€ 1.588.400**
Kleine jeugdhulpaanbieders	€ -	€ 242.400	Onbekend	€ 121.200	**€ 363.600**
Solistische jeugdhulpverleners	€ -	€ -	Onbekend	€ 588.100	**€ 588.100**
Totaal	**€ 1.266.500**	**€ 271.700**	**Onbekend**	**€ 1.023.100**	**€ 2.561.300**

[30] De bedragen zijn afgerond op hondertallen.

Tabel 11 Samenvatting bovengrens eenmalige regeldruk

Doelgroep/wijziging	Intern toezichthouder	Transparante financiële bedrijfsvoering	Nadere eisen jaarverantwoording	Kennisname	Totaal berekend
Gecertificeerde instellingen	€ -	€ -	Onbekend	€ 2.300	**€ 2.300**
Grote jeugdhulpaanbieders	€ -	€ -	Onbekend	€ 31.700	**€ 31.700**
Middelgrote jeugdhulpaanbieders	€ 2.106.500	€ 48.700	Onbekend	€ 486.600	**€ 2.641.800**
Kleine jeugdhulpaanbieders	€ -	€ 405.000	Onbekend	€ 202.500	**€ 607.500**
Solistische jeugdhulpverleners	€ -	€ -	Onbekend	€ 982.500	**€ 982.500**
Totaal	**€ 2.106.500**	**€ 453.700**	**Onbekend**	**€ 1.705.600**	**€ 4.265.800**

Tabel 12 Samenvatting ondergrens structurele regeldruk

Doelgroep/wijziging	Intern toezichthouder	Transparante financiële bedrijfsvoering	Nadere eisen jaarverantwoording	Totaal berekend
Gecertificeerde instellingen	€ -	€ -	Onbekend	**€ -**
Grote jeugdhulpaanbieders	€ -	€ -	Onbekend	**€ -**
Middelgrote jeugdhulpaanbieders	€ 507.800	Onbekend	Onbekend	**€ 507.800**
Kleine jeugdhulpaanbieders	€ -	Onbekend	Onbekend	**€ -**
Solistische jeugdhulpverleners	€ -	Onbekend	Onbekend	**€ -**
Totaal	**€ 507.800**	**Onbekend**	**Onbekend**	**€ 507.800**

Tabel 13 Samenvatting bovengrens structurele regeldruk

Doelgroep/wijziging	Intern toezichthouder	Transparante financiële bedrijfsvoering	Nadere eisen jaarverantwoording	Totaal berekend
Gecertificeerde instellingen	€ -	€ -	Onbekend	**€ -**
Grote jeugdhulpaanbieders	€ -	€ -	Onbekend	**€ -**
Middelgrote jeugdhulpaanbieders	€ 844.500	Onbekend	Onbekend	**€ 844.500**
Kleine jeugdhulpaanbieders	€ -	Onbekend	Onbekend	**€ -**
Solistische jeugdhulpverleners	€ -	Onbekend	Onbekend	**€ -**
Totaal	**€ 844.500**	**Onbekend**	**Onbekend**	**€ 844.500**

Onderstaande tabel geeft de regeldruk weer per organisatie.

Tabel 14. Eenmalige en structurele regeldruk per organisatie[31]

Doelgroep	Eenmalige regeldruk	Structurele regeldruk (per jaar)
Gecertificeerde instellingen	€ 150	€ -
Grote jeugdhulpaanbieders	€ 150	€ -
Middelgrote jeugdhulpaanbieders	€ 16.720	€ 5.350
Kleine jeugdhulpaanbieders	€ 460	€ -
Solistische jeugdhulpverleners	€ 150	€ -

[31] De bedragen zijn afgerond op tientallen.