Ministerie van Financiën

A 08-12-2023

HEDEN
TER BESLISSING
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Juridische Zaken

Persoonsgegevens

nota

Conceptantwoorden aanvullende vragen over uitspraak gerechtshof Den Haag

Datum
6 december 2023

Notanummer
2023-0000275822

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief Tweede K
2. Aanbiedingsbrief Tweede K
3. Aangepaste Conceptantwo
4. Aangepaste Conceptantwo
5. Opmerkingen Staatssecret

Aanleiding

Op 13 juni 2023 heeft de vaste Kamercommissie Financiën een schriftelijk overleg vastgesteld. In dit overleg stellen zij nadere vragen op de antwoorden[1] die u op 22 mei 2023 heeft gegeven. Het betreft vragen over de uitspraak van het gerechtshof Den Haag over de sepotbeslissingen van het Openbaar Ministerie inzake de aangifte van knevelarij en beroepsmatige discriminatie en de aangifte van dwang door misbruik van gezag (de beklagprocedure). Uitsluitend het lid Omtzigt heeft aanvullende vragen gesteld. In zijn vraagstelling gaat het kamerlid breder dan alleen de betreffende sepotbeslissing. Daardoor zien de conceptantwoorden op uw beider portefeuille. Op respectievelijk 5 december jl. zijn de conceptantwoorden met u (Stas TD) besproken. Bijgaand treft u de aangepaste antwoorden aan.

Beslispunten

- Stemt u in met de conceptteksten van de aanbiedingsbrief en de antwoorden op het schriftelijk overleg? Dan wordt u verzocht de bijgaande aanbiedingsbrief te ondertekenen.
- Stemt u ermee in de antwoorden inclusief de nota's waarmee deze aan u zijn voorgelegd aan de Kamer toe te zenden en te openbaren conform de richtlijn actieve openbaarmaking? De omlijnde delen worden gelakt.

Jahhoard

Kernpunten

Naar aanleiding van het overleg van 5 december jl. zijn er aanpassingen doorgevoerd in de conceptantwoorden. In de eerste plaats is in de tekst meer tot uitdrukking gebracht dat de reactie op het verzoek om inlichtingen niet een persoonlijk besluit is, maar dat dit volgt uit het kabinetsbeleid. Daarnaast is in de tekst toegevoegd dat in de aanbiedingsbrief bij de 14e voortgangsrapportage[2] en de brieven van 9 mei 2023[3] en 17 mei 2023[4] nader is toegelicht hoe voor de hele hersteloperatie nader invulling wordt gegeven aan wens om niet tegenover ouders te staan. Dit vormt een centraal uitgangspunt voor de hele hersteloperatie in juridische procedures. Tot slot zijn er paginanummers toegevoegd aan de conceptantwoorden.

---

[1] *Kamerstukken II* 2022/23, 31066, nr. 1147.
[2] *Kamerstukken II* 2022/23, 31066, nr. 1235.
[3] *Kamerstukken II* 2022/23, 31066, nr. 1237.
[4] *Kamerstukken II* 2022/23, 31066, nr. 1238.

Communicatie
n.v.t.

Politiek/bestuurlijke context
n.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Naam document	Document nummer	Datum	Toelichting
Nota-stas-td Conceptantwoorden aanvullende vragen over uitspraak gerechtshof Den Haag	1	21-9-2023	Adviesnota van 21 september 2023 om de conceptantwoorden te bespreken met de staatssecretarissen van Financiën.
Nota-stas-td Conceptantwoorden aanvullende vragen over uitspraak gerechtshof Den Haag	2	10-11-2023	Beslisnota van 10 november 2023 met aangepaste conceptantwoorden

A/02-10-2023

Ministerie van Financiën

10/10

11.45 uur

TER ADVISERING
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Juridische Zaken

Persoonsgegevens

nota

Conceptantwoorden aanvullende vragen over uitspraak gerechtshof Den Haag

Datum
21 september 2023

Notanummer
2023-0000211727

Bijlagen
1. Aanvullende vragen
2. Conceptantwoorden

Aanleiding

Op 13 juni 2023 heeft de vaste Kamercommissie Financiën een schriftelijk overleg vastgesteld. In dit overleg stellen zij nadere vragen op de antwoorden[1] die u op 22 mei 2023 heeft gegeven ten aanzien van de uitspraak van het gerechtshof Den Haag over de sepotbeslissingen van het Openbaar Ministerie inzake de aangifte van knevelarij en beroepsmatige discriminatie en de aangifte van dwang door misbruik van gezag en lasterlijke aanklacht (de beklagprocedure). Uitsluitend het lid Omtzigt heeft aanvullende vragen gesteld. In zijn vraagstelling gaat het kamerlid breder dan alleen de betreffende sepotbeslissing. Daardoor zien de conceptantwoorden op uw beider portefeuille. Bijgaand treft u de conceptantwoorden aan.

Adviespunten

Graag plannen we een bespreking in om de volgende punten met u door te nemen (graag uw akkoord):

- Eén vraag ziet op de correspondentie tussen voormalig staatssecretaris Snel en andere leden van de toenmalige regering of ambtenaren. Graag bespreken we de richting van de beantwoording met u (stas TD).
- U wordt beiden geadviseerd in te stemmen met de overige conceptantwoorden.

Samenvatting SO antwoorden

- Het lid Omtzigt verzoekt de correspondentie en/of emailwisseling tussen staatssecretaris Snel en andere leden van de regering of ambtenaren, ter zake van de inhoud van de notitie over de 21-puntenlijst en zijn (voorgenomen) aftreden, openbaar te maken. Graag bespreken we de (on)mogelijkheden om dit verzoek te beantwoorden met u (stas TD).
- Het lid Omtzigt stelt in de eerste plaats verdiepende vragen over de 21-puntenlijst en met wie deze is besproken. In het conceptantwoord wordt verwezen naar een eerder geopenbaarde nota waarin dit is toegelicht en is dit nader toegelicht.
- Daarnaast vraagt het lid Omtzigt welke leden van de regering op de hoogte waren van het bestaan van de notitie over de 21-puntenlijst. In het conceptantwoord is een tijdlijn gegeven.

[1] *Kamerstukken II* 2022/23, 31066, nr. 1147.

- Ten aanzien van de beklagprocedure bij het gerechtshof Den Haag over de sepotbeslissing van het Openbaar Ministerie (OM), vraagt stelt het lid Omtzigt vragen over de zelfstandigheid van het OM in deze beklagprocedure. In het conceptantwoord is nader toegelicht dat het OM een zelfstandige positie bekleedt en in dat kader een eigenstandig standpunt in heeft genomen in de beklagprocedure.
- Verder vraagt het lid Omtzigt naar de afstemming tussen de landsadvocaat en de Staat in de beklagprocedure en wijst het lid Omtzigt op de verschillende posities die zijn ingenomen in de aanvankelijke aangifte en in de beklagprocedure. Dit is nader toegelicht.
- Ook vraagt het lid Omtzigt naar de werkwijze van de landsadvocaat in het geval de regering toezeggingen heeft gedaan. Toegelicht is dat de landsadvocaat de door de regering gedane toezeggingen en ingenomen standpunten volgt.
- Het lid Omtzigt haalt vervolgens uw (stas FB) brief[2] van 17 mei 2023 over de Fraude Signalering Voorziening (FSV) aan. In deze brief is ingegaan op de reikwijdte van het begrip "persoonsgegevens". Het lid Omtzigt wijst op recente jurisprudentie van het Hof van Justitie EU en vraagt hierop te reflecteren. Er is toegelicht dat het gegeven antwoord hiermee in lijn is.
- Daarnaast vraagt het lid Omtzigt, naar aanleiding van de FSV-inzakverzoeken, om een standpunt in te nemen over het doel van de inzageprocedure zoals opgenomen in artikel 15 van de AVG. Toegelicht is dat u met het lid Omtzigt eens bent dat het de bedoeling van artikel 15 AVG is om de betrokkenen in staat te stellen de juistheid van de verwerkte gegevens te controleren, waarbij ook subjectieve beoordelingen relevant kunnen zijn. Een zuivere juridische analyse valt daar echter niet onder.
- Ook vraagt het Lid Omtzigt naar de maatregelen die de regering gaat nemen teneinde te voorkomen, dat betrokkenen informatie wordt onthouden op grond van achterhaalde jurisprudentie en hoe de regering erop zal toezien. In het antwoord is benadrukt dat de regering, mede in het licht van het beginsel van de equality of arms, zich aan wet- en regelgeving ter zake van inzage in en verstrekking van de op de zaak betrekking hebbende stukken houdt.
- Het lid Omtzigt verzoekt u verder te reflecteren op zijn observatie dat de Belastingdienst eerst tot actie over ging als de Raad van State de handelwijze als in strijd met de wet aanmerkte. Toegelicht is dat de Belastingdienst altijd kritisch naar de eigen organisatie en handelwijze kijkt. Dat dit echter onverlet laat dat in bepaalde gevallen een oordeel van de (hoogste) rechter noodzakelijk is om te bepalen in hoeverre een bepaalde handelwijze van een bestuursorgaan in lijn is met de wet. Een dergelijke uitspraak leidt vervolgens tot aanpassing van de werkwijzen.
- Het lid Omtzigt vraagt verder nog over de situatie rondom het Toeslagpartnerschap; waarom een uitspraak van de hoogste rechter die niet wordt uitgevoerd pas na een jaar de ambtelijke en politieke top bereikt. Ook hierop is toegelicht dat Toeslagen altijd uitvoering geeft aan een uitspraak van de rechter. Soms vereist een uitspraak echter een structurele aanpassing van de werkwijze, waarbij ook beperkingen zijn in de mogelijkheden om systemen aan te passen, waardoor tijdelijk handmatige oplossingen nodig zijn.

[2] *Kamerstukken II* 2022/23, 31066, nr. 1227.

- Tot slot vraagt het Lid Omtzigt naar de gevraagde schatting van het aantal berichten - SMS, Signal, Whatsapp en andere berichten - dat maandelijks van de telefoon(s) van de minister-president wordt gedownload. De Minister-President heeft reeds geantwoord op dit verzoek en in het antwoord wordt naar dit antwoord verwezen.

Communicatie
DJZ zal bij de finale versie van de antwoorden met Communicatie in overleg treden of extra publiciteit noodzakelijk is.

Politiek/bestuurlijke context
Hoewel alleen het lid Omtzigt nadere vragen heeft gesteld, is het aannemelijk dat de vaste Kamercommissie Financiën de antwoorden kritisch zal volgen. De vragen van de vaste Kamercommissie Financiën zien op de Toeslagaffaire, de aangifte en de daaropvolgende beklagprocedure en FSV.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Ministerie van Financiën

AO 23-11-2023

5/12 13.30

TER ADVISERING
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane
de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Juridische Zaken

Persoonsgegevens

nota

Conceptantwoorden aanvullende vragen over uitspraak gerechtshof Den Haag

Datum
10 november 2023

Notanummer
2023-0000255804

Bijlagen
1. Aanbiedingsbrief Tweede K
2. Aangepaste conceptantwoc
3. Aangepaste conceptantwoc
4. SO Tweede Kamer
5. Uitvraagbrieven nieuwe hu

Aanleiding

Op 13 juni 2023 heeft de vaste Kamercommissie Financiën een schriftelijk overleg vastgesteld. In dit overleg stellen zij nadere vragen op de antwoorden[1] die u op 22 mei 2023 heeft gegeven ten aanzien van de uitspraak van het gerechtshof Den Haag over de sepotbeslissingen van het Openbaar Ministerie inzake de aangifte van knevelarij en beroepsmatige discriminatie en de aangifte van dwang door misbruik van gezag en lasterlijke aanklacht (de beklagprocedure). Uitsluitend het lid Omtzigt heeft aanvullende vragen gesteld. In zijn vraagstelling gaat het kamerlid breder dan alleen de betreffende sepotbeslissing. Daardoor zien de conceptantwoorden op uw beider portefeuille. Op respectievelijk 9 en 10 oktober zijn de conceptantwoorden met u besproken. Bijgaand treft u de aangepaste antwoorden aan.

Adviezen

U wordt geadviseerd:

- in te stemmen met de conceptteksten van de aanbiedingsbrief en de antwoorden op het schriftelijk overleg;
- de bijgaande aanbiedingsbrief te ondertekenen;
- ermee in te stemmen dat de antwoorden inclusief de nota's waarmee deze aan u zijn voorgelegd, gelet op het verkiezingsreces, op 23 november a.s. aan de Kamer worden toegezonden en geopenbaard.

Kernpunten

- Naar aanleiding van het voorgaande overleg zijn de antwoorden verduidelijkt.
- Ook is met BZK ambtelijk overeenstemming gezocht over de reactie op het verzoek van Kamerlid Omtzigt om de correspondentie en/of emailwisseling tussen staatssecretaris Snel en andere leden van de regering of ambtenaren te ontvangen, ter zake van de inhoud van de notitie over de 21-puntenlijst en zijn (voorgenomen) aftreden, openbaar te maken.
- Zoals eerder besproken wordt de eventuele correspondentie met andere leden van de regering niet gedeeld, omdat dit de eenheid van het kabinetsbeleid in gevaar kan brengen. De correspondentie tussen de voormalig staatssecretaris en ambtenaren wordt niet gedeeld, omdat dit

[1] *Kamerstukken II* 2022/23, 31066, nr. 1147.

de persoonlijke afwegingen van uw voorganger betreft om zijn functie neer te leggen.
- Ten aanzien van de correspondentie over de 21-puntenlijst zelf is gezocht in zowel Digidoc als de mailbox van de voormalig staatssecretaris. Hierin blijkt geen aanvullende correspondentie te zitten.

In een separate nota wordt u geïnformeerd over uw vraag of er andere uitspraken zijn waar we niet aan kunnen voldoen vanwege het IV portfolio.

Tevens treft u zoals gevraagd ter informatie de drie brieven die gestuurd worden aan een toeslaggerechtigde als er vanuit de Basisregistratie personen een melding komt van een nieuwe bewoner waarmee een bepaald toeslagpartnerschap vermoed wordt. In deze brieven (de eerste plus twee maal rappel) wordt gevraagd om via Digid, door de toeslaggerechtigde en de nieuwe bewoner, het toeslagpartnerschap te bevestigen. Vanwege privacyoverwegingen is deze wijze van uitvraag door de rechtbank en Raad van State afgewezen.

Communicatie
In afstemming met Communicatie wordt bepaald of het noodzakelijk is om nader te communiceren over deze set. De inschatting van DJZ is dat dit niet noodzakelijk is.

Politiek/bestuurlijke context
Hoewel alleen het lid Omtzigt nadere vragen heeft gesteld, is het aannemelijk dat de vaste Kamercommissie Financiën de antwoorden kritisch zal volgen. De vragen van de vaste Kamercommissie Financiën zien op de Toeslagaffaire, de aangifte en de daaropvolgende beklagprocedure en FSV.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.