



Aan de Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
23 augustus 2023

Ons kenmerk
4859589

nota

Beantwoording nadere Kamervragen Eerste Kamer over
ontwerp-ouderschapsverordening

1. Aanleiding

Op 7 december 2022 heeft de Europese Commissie een voorstel voor een Europese Ouderschapsverordening (COM(2022)695) gepubliceerd. U hebt hiervoor in samenwerking met MinOCW een BNC-fiche ("Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen") opgesteld dat aan de beide Kamers is gezonden. Door de Eerste Kamer zijn aan u en ook aan de Europese Commissie vragen gesteld over het Commissievoorstel. Naar aanleiding van uw antwoorden en de antwoorden van de Europese Commissie zijn op 18 juli jl. door de Eerste Kamer enkele nadere schriftelijke vragen gesteld. Met bijgaande antwoorden reageert u hierop.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met verzending van de reactie op de vragen aan de EK.

3. Kernpunten

Het voorstel voor een ouderschapsverordening beoogt te regelen dat wanneer ouderschap in een EU-land is gevestigd, dit ouderschap in de hele EU wordt erkend. Dat zorgt ervoor dat kinderen hun rechten in grensoverschrijdende situaties behouden, ook wanneer een kind binnen de EU reist of verhuist.

De leden van de fractie van de PVV hebben nadere vragen gesteld over het voorstel. De leden van de fracties van de SGP en BBB sluiten zich hierbij aan. Belangrijkste onderwerpen zijn:

- Is het van meerwaarde om gegevens in Nederland te verzamelen over de problemen die verband houden met de erkenning van de ouderlijke verantwoordelijkheid, het omgangsrecht, het erfrecht en de naam?
Gelet op grote praktische bezwaren en de omstandigheid dat zich als gevolg van de ruimhartige erkenning van in het buitenland vastgestelde afstamming in dit verband in Nederland weinig problemen zullen voordoen, is het niet evident dat een periodieke, centrale inventarisatie van genoemde gegevens meerwaarde heeft.
- Wat is de houding van (belanghebbenden en vertegenwoordigers van) andere lidstaten ten aanzien van het vaststellen van geharmoniseerde regels inzake afstamming en welke kritiek is hierop geuit?
In aanloop naar het voorstel zijn er door de Europese Commissie Uniebrede consultaties gehouden, waarin aan de respondenten verschillende beleidsopties zijn voorgelaten. Uit de resultaten van de

consultaties blijkt dat de opvattingen over de wenselijkheid van wettelijke harmonisatiemaatregelen uiteenlopen. Van de ministeries die aan de openbare consultatie hebben deelgenomen, was de ruime meerderheid (vijftien van de negentien) van mening dat de huidige problemen niet (volledig) kunnen worden opgelost door een niet-bindend instrument. De respondenten die bezwaar hadden tegen wettelijke maatregelen op EU-niveau noemden voornamelijk als reden dat afstamming uitsluitend op lidstatelijk niveau moet worden geregeld.

- In hoeverre heeft de Europese Commissie bij haar voorstellen van de afgelopen vijf jaar op het terrein van justitie en veiligheid ook gekeken naar opties van niet-geharmoniseerde alternatieven?
De Europese Commissie maakt bij elk wetsvoorstel de afweging of Uniewetgeving nodig is en licht in elk voorstel ook toe of en waarom harmonisatie nodig is en welke vorm passend is.
- Heeft de werkgroep van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht al resultaten geboekt bij het onderzoeken van mogelijke verdragsbepalingen op het gebied van ouderschap en draagmoederschap?
De werkgroep heeft nog geen resultaten of bevindingen gepubliceerd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
23 augustus 2023

Ons kenmerk
4859589

4. Toelichting*

4.1 Afstemming

De gegeven antwoorden zijn afgestemd met de Directie Europese en Internationale Aangelegenheid (DEIA). De gegeven antwoorden worden tegelijkertijd in de lijn gebracht bij de MinOCW vanwege diens verantwoordelijkheid voor emancipatie.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1 Toelichting

Alle informatie in deze nota leent zich voor openbaarmaking. De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.