Docnr1

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Aan Mevrouw 5.1.2.e
per mail 5.1.2.e @gmail.com

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

Verzenddatum	9 september 2026
Betreft	Besluit op Woo-verzoek met betrekking tot AI Omnibus
ons kenmerk	U182129
pagina	4 (exclusief bijlagen)
bijlagen	3

Geachte mevrouw 5.1.2.e

Op 22 juli 2026 ontving ik via email uw verzoek op basis van de Wet open overheid (Woo). U vraagt om (kort gezegd) alle informatie inzake het rapporteurschap Digitale Omnibus / Omnibus AI (COM(2025)836 en COM(2025)837), dossier 36.890.

In deze brief vindt u een overzicht van de gevolgde procedure en het besluit op het verzoek. Onder het kopje 'overwegingen' vindt u een toelichting op de inhoudelijke afwegingen over de openbaarmaking.

1. Procedure
In de mail van 3 augustus 2026 stuurden wij een ontvangstbevestiging en gaven daarin aan dat wij gelet op de omvang van uw verzoek en de recesperiode binnen de Eerste Kamer meer tijd nodig hadden voor een zorgvuldige behandeling van uw verzoek en dat u op uiterlijk 2 september 2026 een besluit van ons zou ontvangen. Gelet op verschillende omstandigheden is verzocht deze termijn te kunnen verplaatsen naar 9 september 2026.

2. Wettelijk kader
De voor uw verzoek relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1. van de Woo). Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden uit hoofdstuk 5 van de Woo, die dit beperken. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt de regel, dat als ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Inventarisatie documenten
Naar aanleiding van uw verzoek heb ik binnen de Eerste Kamer alle documenten opgevraagd die met uw Woo-verzoek te maken hebben. In dit kader sta ik kort stil bij hoe de Eerste Kamer is georganiseerd.

De Griffier geeft leiding aan de ambtelijke organisatie van de Eerste Kamer. Er is een directie Organisatie en een directie Inhoud. Binnen de directie Organisatie zijn alle taken op het gebied van bedrijfsvoering, communicatie en protocol belegd. De directie Inhoud is verantwoordelijk voor de inhoudelijke ondersteuning. De Griffier vormt samen met de directeur Inhoud en de directeur

Organisatie het managementteam van de ambtelijke organisatie. Bij iedere nieuwe zittingsperiode van de Eerste Kamer worden (vaste) Kamercommissies vastgesteld. Deze commissies zijn gerelateerd aan het werkterrein van een bepaald ministerie of houden zich bezig met een bepaald onderwerp. Elke commissie wordt ondersteund door een kleine staf bestaande uit een plaatsvervangend griffier, een of twee stafmedewerkers en twee informatiespecialisten.

Om te kunnen voldoen aan uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen en Signal-gesprekken van de Voorzitter, de Griffier, de plaatsvervangend griffier van de Commissie Digitalisering en Europese Zaken en bij de staven van deze commissies, alsmede bij de eenheid Documentatie en Informatievoorziening.

Aangetroffen documenten
Bij deze zoekslag is een aantal documenten aangetroffen. Een overzicht van deze documenten is opgenomen in de inventarislijst (bijlage 2 bij deze brief).

3. Besluit

De documenten 1 tot en met 41 die op de inventarislijst staan worden (deels) openbaar gemaakt. Hier geldt vaak de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, lid 2 van de Woo. De documenten waar geen weigeringsgrond achter staat zijn reeds openbaar en vindbaar op het internet. De documenten waar nvt voor staat worden niet openbaar gemaakt omdat hier de uitzondering van artikel 5.2 lid 1 van de Woo op het hele document van toepassing is. Hieronder (overwegingen) vindt u een nadere toelichting.

4. Overwegingen

Al openbare documenten (artikel 4.5, tweede lid, van de Woo)
Het grootste gedeelte van de documenten die u heeft opgevraagd is al openbaar en is te vinden in de volgende links: Omnibus AI - Eerste Kamer der Staten-Generaal en E260003 - Digitaal pakket van de Europese Commissie - Europese Berichtgeving Eerste Kamer. U bent hierover per mail op 4 augustus 2026 geïnformeerd.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Deze informatie is dan weggelakt op de documenten die openbaar worden gemaakt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën:

1. Namen van derden. Dit zijn namen van personen die niet in dienst zijn van de Eerste Kamer. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. De desbetreffende personen hebben geen toestemming gegeven om hun namen openbaar te maken. De overheid dient zorgvuldig om te gaan met persoonsgegevens. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer acht ik van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie.
2. Namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. Volgens vaste rechtspraak hierover worden namen van ambtenaren onleesbaar gemaakt uit bescherming van diens persoonlijke levenssfeer tenzij de verzoeker kan aantonen dat in het concrete geval algemene openbaarmaking zwaarder weegt. Hiervan is geen sprake.
3. Indirecte persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die in combinatie met andere gegevens tot een persoon te herleiden zijn. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. Ik ben van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van groter gewicht moet zijn

dan algemene openbaarmaking van deze informatie. De openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot ongewenste gevolgen voor de betrokken personen.

In bepaalde passages in de documenten zijn namen van derden vermeld. Het betreft namen van contactpersonen en medewerkers van zakenrelaties of organisaties waarmee de Eerste Kamer samenwerkt. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van deze betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Het belang van privacy vind ik in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid (categorie 1).

In de documenten zijn namen van ambtenaren vermeld die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Het betreft de namen van de bij een aangelegenheid betrokken ambtenaren en adviseurs. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van deze betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Ik vind het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid (categorie 2).

Indirecte persoonsgegevens heb ik uit de documenten verwijderd. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon zoals bepaalde functienamen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren en adviseurs. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Het voorgaande betekent dat de volgende gegevens in afwegingen van alle belangen worden uitgezonderd van openbaarmaking omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: namen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, persoonlijke adressen/kamernummers. De meeste functienamen worden bij de Eerste Kamer ook niet openbaar gemaakt omdat deze -gelet op grootte van de organisatie- snel tot personen herleidbaar zijn.

Het niet openbaren van persoonsgegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten. De weggelaten informatie wordt in de openbaar te maken documenten gekenmerkt door een verwijzing naar de betreffende uitzonderingsgrond in de Woo (5.1.2 onder e).

<u>Persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)</u>
Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.
Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Betreffende informatie valt in de meeste gevallen ook onder de toepassing van artikel 5.4A lid 1 van de Woo valt en is daarmee niet openbaar, of de opvattingen hebben geleid tot een eindproduct dat reeds openbaar is en op de website staat.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.eerstekamer.nl gepubliceerd.

6. Tot slot

In deze brief is aan u uitgelegd wat de reden is voor deze beslissing en wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing. Als u nog vragen heeft over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van het Woo-loket via het e-mailadres Wooloket@eerstekamer.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op https://www.eerstekamer.nl/begrip/wet_open_overheid.

Met vriendelijke groet,
Namens de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

5.1.2.e

5.1.2.e

Mr. drs. [redacted]agtzaam
Directeur Organisatie

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het bezwaarschrift, o.v.v. bezwaar Woo-besluit, naar de Eerste Kamer, postbus 20017, 2500 EA Den Haag. Als indiener dient u duidelijk aan te geven waarom u tegen dit besluit bezwaar aantekent. Het bezwaarschrift moet van uw handtekening, naam en adres zijn voorzien. Vermeld daarnaast in uw bezwaarschrift ons kenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit kenmerk aan de linker bovenzijde van deze brief.

Als u openbaarmaking van informatie wil voorkomen, dient u binnen twee weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift in te dienen. Daarnaast dient u de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank van uw woonplaats te vragen dit besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen. Dit laatste kan zowel per brief als online met uw DigiD via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Derden-belanghebbenden verwijzen wij aanvullend naar het kopje "Wijze van openbaarmaking en publicatie". Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.