

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.3

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
 - a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;
 - b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;

- c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
 - d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.4

- 1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
- 2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
- 3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
- 5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
- 6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

- 1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
- 2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

- 1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene

- uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt

dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.
3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Document	Bestandsnaam	Weigeringsgrond
1	FW Uitnodiging boekpresentatie Vincent Icke, 'Reisbureau Einstein'.pdf	5.1.2.e
2	Nu online Defensiekrant 04.pdf	5.1.2.e
3	Taking on the euro-bots.pdf	5.1.2.e
4	Tav Commissie BDO -Actuele Ontwikkelingen rondom Unidentified Anomalous Phenomena en de Rol van Nederland.pdf	5.1.2.e
5	Achtergrondinformatie Unidentified Anomalous Phenomena - CIE Defensie.pdf	5.1.2.e
6	20171009 Brief burger over Centrale veiligheid dienst.PDF	5.1.2.e
7	22-11-2024,-,UAP Coalitie Nederland [Weigeringsgrond 5.1.2.e] ,-,Actuele ontwikkelingen rondom Unidentified Anomalous Phenomena en de rol van Nederland (1).PDF	5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Sent: Fri, 15 Sep 2017 13:36:50 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Uitnodiging: boekpresentatie Vincent Icke, 'Reisbureau Einstein'

Leden EZ en OCW

5.1.2.e

Griffier van de commissies:

- Economische Zaken (EZ)
- Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening (IMRO)
- Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)

Eerste Kamer *der Staten-Generaal*

Binnenhof 22
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

M 5.1.2.e
T +31 (0)70 3129236
F +31 (0)70 3129390
E 5.1.2.e@eerstekamer.nl
I www.eerstekamer.nl

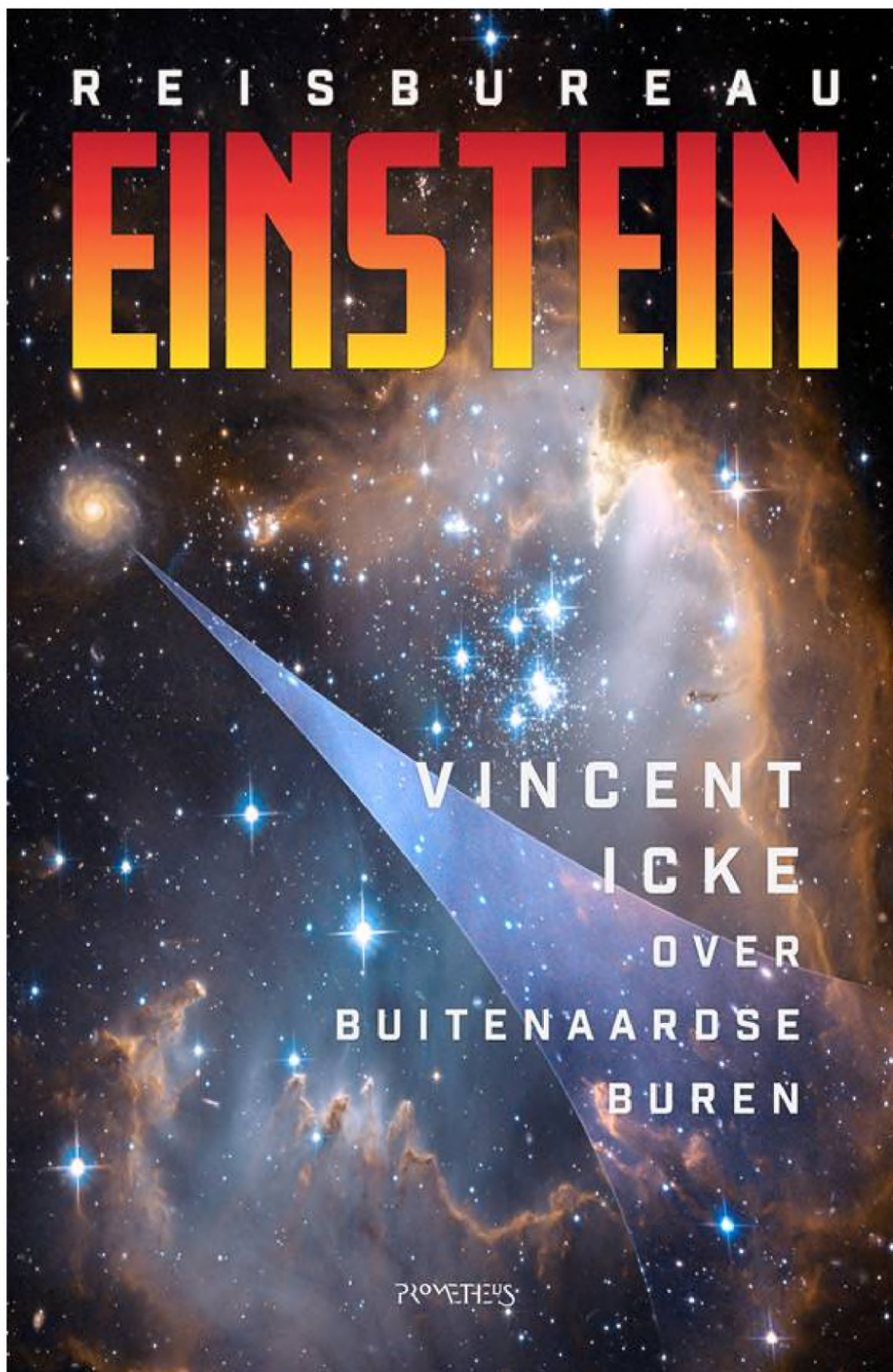
Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@pbo.nl]
Verzonden: vrijdag 15 september 2017 12:42
Onderwerp: Uitnodiging: boekpresentatie Vincent Icke, 'Reisbureau Einstein'

Uitnodiging

Boekpresentatie

Vincent Icke

2 oktober 2017



Met veel genoegen nodigt Uitgeverij Prometheus u uit voor de presentatie van **Reisbureau Einstein** van **Vincent Icke**. De presentatie vindt plaats op maandag 2 oktober om 14.00 uur in NEMO Science Museum te Amsterdam. De auteur en **Jelle Reumer** geven deze middag een lezing over buitenaards

leven. Het eerste exemplaar zal in ontvangst worden genomen door **André Kuipers**.

Over het boek:

Wie Aarde voor gezien houdt en een kijkje wil nemen voorbij de sterren, kan terecht bij *Reisbureau Einstein*. Met ruimteschepen die bijna zo snel gaan als het licht kunnen we misschien in de toekomst het hele Heelal doorkruisen. Naar onze sterrenburen, naar het centrum van de Melkweg, naar sterrenstelsels op een miljard lichtjaar afstand.

Vincent Icke beschrijft wat we tegen die tijd gaan ontdekken, en hoe Einstein ons leerde te reizen naar zulke bestemmingen. De natuurkunde zegt dat het kan, maar onze techniek is er nog niet aan toe. Tot het zover is, hebben we tijd om te vragen: zou daar al iemand zijn? Honderden jaren geleden werd die vraag al gesteld. Toen was het antwoord maar een mening. Nu gaan we uit van feiten in de wetenschap.

Icke beschrijft hoe sterren en planeten ontstaan en wat kosmische evolutie te maken heeft met biologische evolutie. Sterrenkundigen hebben al bijna vijfduizend planeten buiten ons zonnestelsel ontdekt. Is er 'iemand' daarginds? Vriend of vijand? Is een buitenaardse beschaving echt beschaafd?

Datum: maandag 2 oktober 2017

Plaats: NEMO Science Museum, Oosterdok 2 te Amsterdam

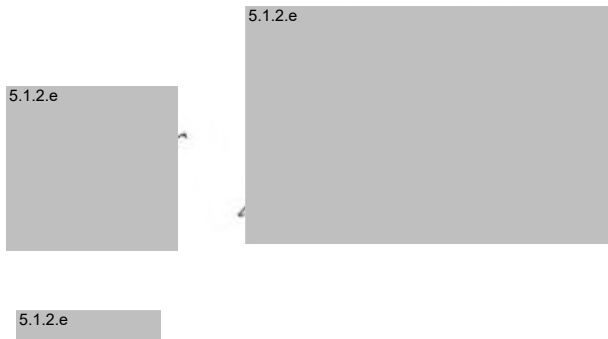
Inloop: 14.00 uur

Programma: 14.30 – 15.30 uur, aansluitend boekverkoop en borrel tot 17.00 uur

Let op: gratis toegang, maar een beperkt aantal plaatsen.

RSVP naar  @pbo.nl o.v.v. Boekpresentatie Vincent Icke

Wij stellen uw aanwezigheid zeer op prijs.

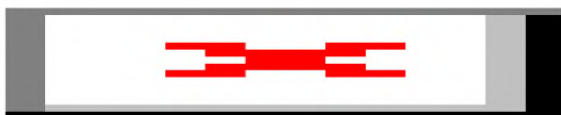


From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Sent: Fri, 2 Feb 2024 13:56:14 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Subject: Nu online: Defensiekrant 04

[Bekijk de online versie](#)

 De gekoppelde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk verplaatst, heeft een andere naam of is verwijderd. Controleer of de koppeling verwijst naar het juiste bestand op de juiste locatie. Als u deze afbeelding wilt weergeven, dient u externe inhoud in te schakelen op de Berichtsbalk.

Defensiekrant



Jaargang 47 2 feb 2024

De vierde Defensiekrant van 2024 staat online!

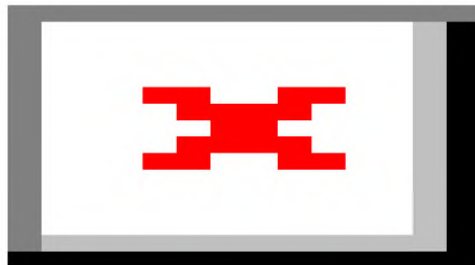
Benieuwd? [Klik hier](#) om direct naar de inhoudsopgave te gaan.

Wat leest u in deze krant?

- [Green Angels winnen terrein op Sint-Maarten](#)

- [De ufo's van Soesterberg](#)
- [Betrouwbare data wapen van de toekomst](#)

✓ [Veel leesplezier en een prettig weekend!](#)



Veel leesplezier en een prettig weekend!

Colofon

De Defensiekrant is een uitgave van de Directie Communicatie, geproduceerd door het Mediacentrum Defensie.

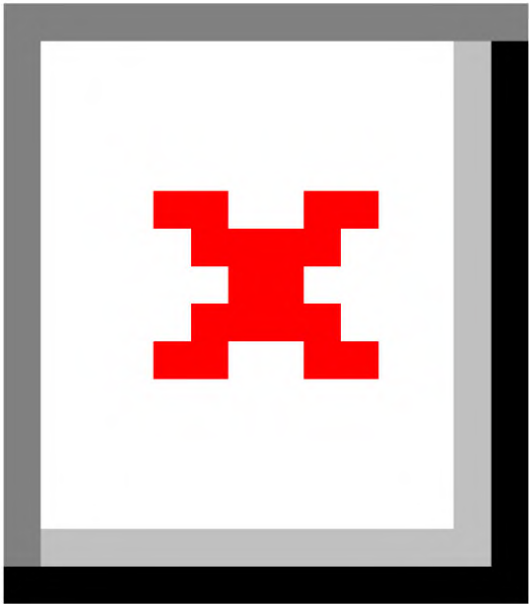
U ontvangt deze e-mail omdat u zich heeft geabonneerd op berichten van Ministerie van Defensie op het e-mailadres @c**@*****r.nl.

[AFMELDEN](#)

[ABONNEMENTEN BEHEREN](#)

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Thu, 21 Mar 2024 16:17:28 +0100
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Subject: Taking on the euro-bots

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@5.1.2.e [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

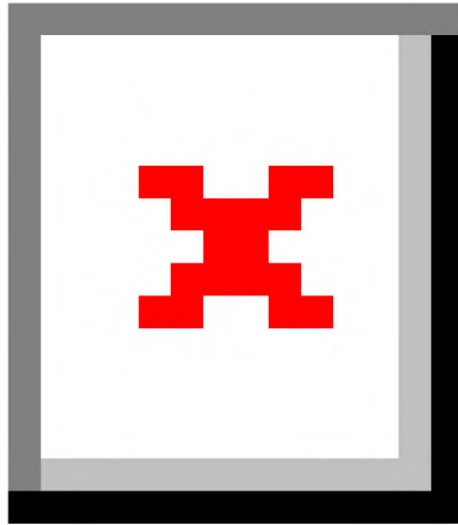


By SARAH WHEATON
PRESENTED BY



Tips, tales, traumas to [5.1.2.e](#) or [5.1.2.e](#) | [View in your browser](#)

HOWDY. Welcome to this week’s edition of EU Influence, where we heartily endorse this analogy about literature on lobbying and, ahem, football:



We'd add one caveat, however: Even those with deep experience and know-how secretly wonder if someone else is doing it better. That's what keeps you coming back here, week after week. And we promise, we do love you for it.

TAKING ON THE EURO-BOTS

5 TAKEAWAYS FROM OMBUDSMAN'S YEAR IN REVIEW: In the twilight of her last mandate, European Ombudsman Emily O'Reilly spoke to reporters along with the release of her office's [annual report](#) on Tuesday. Here are the top tidbits for the influence industry and integrity watchdogs.

1 — Keeping decision-making human: O'Reilly announced a [new strategic initiative](#) looking at how the Commission is embracing AI in decision-making. She flagged three areas from the EU executive's [recent communication on its use of AI](#) that deserve extra attention: analyzing public feedback; managing competition cases; and dealing with complaints. O'Reilly told reporters she wants to make sure it's still humans making decisions in the end, and "that the AI tool does not become the ultimate arbiter and determiner." She wants answers to a [list of questions](#) by June 14.

****A message from European Round Table for Industry (ERT):** Think you know how competitive Europe is? ERT's 2024 Competitiveness and Industry Benchmarking Report, features 38 KPIs of Europe's performance in a new world order. Take the 12 question quiz and find out more [here](#).**

2 — Fighting Council freebies: The Council put new guidelines in place for corporate sponsors of Council presidencies in 2021. Yet "transparency around the identity of the sponsors involved and the nature of their support is still inadequate," O'Reilly [wrote](#) in a letter to the Council secretariat, asking for an update on the overhaul by the end of next month. (For more on this issue, see [our coverage](#) and [this summary](#) of a Parliament workshop last year.)

3 — Dismal document access: O'Reilly was asked about the most “stunning” accountability issue she'd confronted. Despite her work on issues like migrant pushbacks, revolving doors and opaque tobacco lobbying, O'Reilly signaled out the Commission's sorry track record on granting document access. “It's almost as if Regulation 1049 doesn't exist,” she said, referring to the [EU rules](#) on when people do (and don't) have the right to see the institutions' work. “It seems to us that if the Commission doesn't want to release a document, for whatever reason, it simply won't.”

Lame excuses: Those reasons are often political. O'Reilly noted a recent case where the Commission refused to release documents about chemicals legislation because it would open up the institution to public pressure. “I'm not a lawyer,” said O'Reilly, a former journalist. “But I can read English and nowhere in Regulation 1049 does it say that being subjected to public pressure is a reason for denying access to a document.” With the EU's intensifying push into defense alignment and procurement, demands for documents are likely to intensify, she predicted.

4 — Mixed reviews on Qatargate reforms: “It has improved,” O'Reilly said of the Parliament's accountability system in the wake of the scandal. “When you delve into it, the Parliament is still self-regulating.” She noted with some chagrin that a new system for potential ethics breaches involves flagging “signals” to the Code of Conduct advisory committee — as opposed to submitting complaints, for example — with little possibility for the, err, signaler to learn the outcome of their signal.

5 — Ominous omen for ombudsman role: Uniquely, the European Ombudsman is elected by Parliament. That creates a super awkward situation for a watchdog who's supposed to hold everyone accountable equally, and even more so given that the party with the most power is inevitably subject to scrutiny of that power. O'Reilly's last re-election was [imperiled](#) by European People's Party's anger over her [probe](#) of Martin Selmayr's installation at the top of the civil service.

“The EPP were not going to support me,” O'Reilly recounted. “So it didn't matter if I had been the greatest ombudsman since the institution was invented 200 years ago.”

Political reality: Potential successors will have to contend with the partisan composition of the next Parliament. “Crudely speaking, up until now there's always been a kind of a center-left, left, Green coalition that will support a classic ombudsman and somebody that is going to work independently,” she said. “If the balance shifts, I can't say what impact that is going to have.”

“It can be a very uncomfortable space,” O'Reilly said.

CONFLICTS OF INTEREST

PITCHING THE ULTIMATE ADVISER: Markus Ferber is a well-known conservative lawmaker, especially within the Brussels sub-bubble devoted to finance policy. But most won't know Michael Heijmeijer. Trust me, you'll want to let colleague Bjarke Smith-Meyer make this introduction.

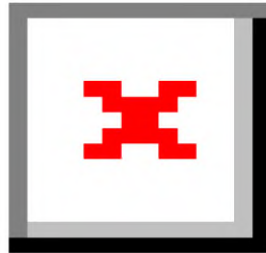
After a year-long investigation, he's shedding light onto the decade-long relationship between the Bavarian EPP MEP and the Dutch businessman. It highlights lingering questions about the European Parliament's conflict of interest rules. [You can read the article here.](#)

Symbiotic relationship: The investigation is based on confidential board minutes, corporate emails and anonymous officials that revealed how Heijmeijer envisioned a symbiotic partnership with Ferber. The Dutchman would get privileged access to business opportunities, high-ranking EU officials and legislative insights. The advantage for Ferber, in Heijmeijer's mind, was an opportunity to sell more than €1 million in consulting services on legislation he helped write, according to emails and board minutes from the businessman's company.

The first time we came across their relationship was in 2017 when Ferber, who holds considerable influence within Brussels' financial legislative machine, [sent letters](#) to the CEOs of asset managers.

Advice that's on the money: Ferber's letters [pitched](#) a service, called TIPER, from Heijmeijer's company, called Cfinancials, that aims to help investors navigate the financial regulations that Ferber helped shape and usher into law, known as MiFID II.

Reply, and reprieve: Ferber and Heijmeijer said repeatedly said that there was no economic benefit from their relationship. But the situation concerned Cfinancials' lawyer, who cut ties with Heijmeijer in November 2016. The Parliament [cleared](#) Ferber of any wrongdoing in January 2018.



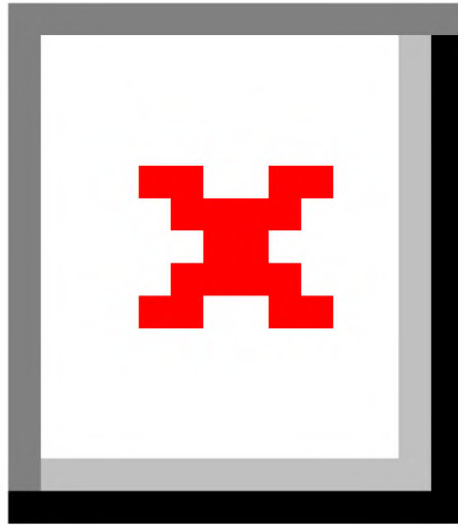
ETHICS BODY

DRAMA MOVES FROM COUNCIL TO PARLIAMENT: The Council of the EU has figured out a way to participate in the EU ethics body, sources from multiple institutions tell POLITICO. Details are still sparse, but the Council of the EU is affirming that it will contribute constructively to the shaping of common minimum standards while taking into account its specific legal constraints.

Partisan bickering returns: The Parliament's right flank is not a fan of the deal, and it's splitting the EPP.

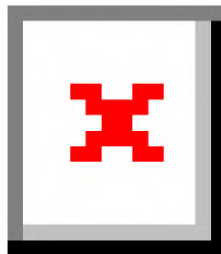
Weber says never: As my colleagues on [Playbook reported](#), EPP Group chief Manfred Weber said "never" to the ethics body, in a meeting with other parliamentary group chiefs last week. This was followed by a long silence, after which Weber qualified his statement. But he still opposed the ethics body, proposed in the wake of Parliament's Qatargate corruption scandal, along with the right-wing ECR and ID groups. That followed a [statement](#) from EPP MEP Sven Simon, the group's point-man on ethics and transparency issues, calling for the ethics body deal to be rejected.

What gives? The EPP has consistently opposed an external ethics cop with any sort of teeth; nonetheless Weber and Simon's statements were somewhat surprising because the EPP's Salvatore De Meo, chair of the Constitutional Affairs Committee, was part of the Parliament's team for negotiating with the other institutions. (The others have always been more bullish on transparency issues: Green MEP Daniel Freund and Katarina Barley, a high-ranking Socialist and Democrat.)



In a statement to EU Influence, De Meo explained that he was negotiating as the AFCO chair, not an EPP member, so he was more neutral during that process. Some of Simon's concerns, he added, "are legit, especially regarding the weak participation of the Council of the EU and the complete absence of the European Council in the agreement."

Jerky process ahead: The EPP looks ready to obstruct the ethics body to the end. On Wednesday, AFCO members narrowly backed putting Freund in the driver's seat for the ethics body text — only after Simon tried to block the vote completely, arguing on a procedural point that it was "illegal."



EDELMAN'S PITCH FOR GOOD REGULATION: Edelman Intelligence SVP **Lisa Tauleigne** kicked off her presentation of the [Europe-specific edition](#) of the [2024 Trust Barometer](#) by quoting the pop-phenom relationship therapist [Esther Perel](#). (So maybe reading about lobbying really is like reading about sex ... but we digress.)

"Trust is the active engagement with the unknown. Trust is risky. It's a leap of faith," said Tauleigne, before adding her own ad-lib: "It's a leap into the future."

Partisan distrust: As she presented a slide deck on Edelman's flagship survey/marketing initiative, she laid out a careful case for why you need to hire a lobbyist. "Innovation in Peril" is the theme of the 2024 report, but it seems to be in this precarious situation because people think innovation brings peril. She made the case that in Western democracies, "resistance to innovation is political," with data showing that the political right is more resistant to "innovation" (green energy, AI, gene-based medicine, and GMO foods) than the left in Germany, Italy, Spain, the Netherlands, France, Ireland and Sweden. In Germany, 47 percent of right-leaning respondents rejected these technologies, as did 45 percent in France (as did a third of French lefties).

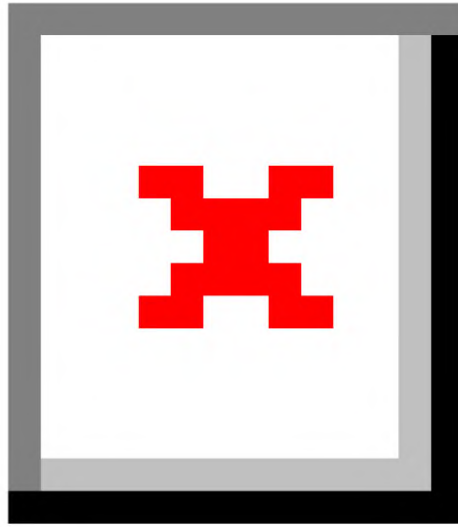
The implicit pitch: Yet a solution emerged over the course of her presentation: People trust innovation more if they perceive that it's well regulated. And good regulation and good collaboration between business and government. Of course, someone's gotta help make sure that collaboration happens ...

META-TRUST ISSUES: Both before and after the presentation on Tuesday at the Museum of Natural Sciences, attendees buzzed about just how much longer the 24-year-old survey will keep its relevance, especially given ongoing critiques about its methodology and credibility-defying findings of high trust in repressive regimes.

Shrugging it off: The Edelman team surely knew we'd ask about this ([we wrote about it](#), after all), and if the person running the murder boards encouraged **Edelman Global Advisory** Europe Chair **Rocco Renaldi** to give a non-answer, he surely took that advice. "The idea of the Trust Barometer is to inform discussion," he said, adding that "there's quite a lot of transparency" when it comes to sharing data — while referring any other questions about exactly what type of data Edelman shares with outside researchers to Tauleigne, who was no longer on stage.

AMAZON'S ONGOING ISSUES: We had to ask panelist **James Waterworth**, Amazon's top man in Brussels, about the American tech giant's lessons since the Parliament [revoked his team's access badges last month](#).

"What we've learned is, things don't always go as you expect," Waterworth said, before launching into Amazon's standard defense that the company had, indeed, invited MEPs to visit its facilities. "I'm pretty confident that we will find a way of restoring trust with those that are interested" in working conditions "at Amazon or at all companies."



POST-SCRIPT — RISKS OF SLIDO: Using Slido instead of live audience questions gives a degree of control. But in this case, since the moderator didn't attribute our two questions to a reporter, basically everyone in the audience knew the origin (and how the question was originally phrased), but the panelists didn't. Thanks, by the way, to our fellow audience members for helping us get our questions in.

ON OUR RADAR

THE UFO LOBBY DESCENDS ON PARLIAMENT: We found a pitch for an interview with heads of the [Sol Foundation](#) — a “new think tank that has been established to research the philosophical, policy, and scientific implications of Unidentified Aerial Phenomena (UAP)” — genuinely intriguing. Founded last year, the U.S.-based group is working on developing an “initial UAP policy framework” for the EU, and on Wednesday they were slated to join several other organizations devoted to understanding the mysteries in the skies at an [event in the Parliament](#) hosted by Portuguese Green MEP **Francisco Guerreiro**.

Unidentified lobby organizations: The Sol Foundation did not show up in our search of the Transparency Register; entry is a prerequisite for participating in these events. Indeed, of the groups appearing at the Parliament debate, only **UAP Coalition Netherlands** [has a live entry](#).

CONSUMER CHOICE CENTER JOINS TRANSPARENCY REGISTER: The libertarian, Washington-based **Consumer Choice Center** has [come under fire from transparency NGOs](#) for lobbying in Brussels without joining the Transparency Register. On Wednesday, **Consumer Choice Center Europe**'s entry [went live](#). Outside of some overlapping board members, CCC Europe says they're legally independent and won't receive funding from the American original.

PARTY HOPPING — PHILIP MORRIS: EU Influence viewed an invitation in German received by a Parliament assistant, for an after-work cocktail hosted by **Philip Morris Germany** at Grand Central on Wednesday evening. **Mário Moniz Barreto**, a spokesman for the tobacco company, confirmed the party was happening but wouldn't answer our other questions about who was invited, who would be representing the company and what the message would be. Barreto's minimalist answer came after press reps asked for a half-hour extension on our reply deadline — along with a more elaborate request to meet with POLITICO for a background briefing on "how smoke-free products can play an effective role in driving down smoking rates, provided that they are endorsed by a differentiated regulatory framework, to the benefit of public health." Perhaps that was also the message Wednesday at Grand Central.

NEW QATARGATE FILM: My colleagues [5.1.2.e] [5.1.2.e] and [5.1.2.e] [5.1.2.e] were interviewed in a new documentary on Franco-German TV channel **ARTE** that aired Tuesday night. It was a deep dive into the shady story of Qatargate with access to suspects such as former Parliament Vice President **Eva Kaili** and human rights NGO boss **Niccolò Figà-Talamanca**. The 90-minute film also touched on other corruption scandals in the EU institutions such as **Ursula von der Leyen's** Pfizer-gate texts. Shout out to the director **Helmar Büchel** and to **POLITICO** alum **Simon van Dorpe**, now at **Follow the Money**, who also appears on screen. [Watch it here](#).

INFLUENCERS

WHEN YOU NEED SOME OUTSIDE HELP: A new Brussels-based NGO, [Harassment Support Network](#), launched Tuesday to help and advise people who have suffered workplace harassment. The group will offer psycho-social, pre-legal and career support.

CONSULTING & COMMS

— Round of [promotions](#) at **FTI Consulting**: [5.1.2.e] [5.1.2.e] and [5.1.2.e] [5.1.2.e] have been promoted to senior consultants; [5.1.2.e] [5.1.2.e] and [5.1.2.e] [5.1.2.e] have been promoted to directors; and [5.1.2.e] [5.1.2.e] has been promoted to managing director.

— [5.1.2.e] [5.1.2.e] [started as](#) a consultant at **LP Brussels**. She was previously with the European Commission.

DEFENSE

— **Farah Dakhallah** [has joined](#) NATO as a spokesperson, succeeding **Oana Lungescu**. She was previously with AstraZeneca.

DIPLOMACY

— Current Finnish Ambassador to the EU **Markku Keinänen** is retiring in July and will be replaced by **Jori Arvonen** as of September 1.

— **Habibi Yusuf Sarjono** [started](#) as industry attaché at the **Indonesian Embassy** in Brussels, having previously worked for the ministry of industry in Indonesia.

FINANCIAL SERVICES

— **Wilfried Remans** recently became a senior manager of European public affairs at **BNP Paribas**, after leading the bank's sustainability network.

EUROPEAN PARLIAMENT

— **Andrzej Sadós**, who was formerly the Polish permanent representative to the EU in [Brussels](#), has [joined](#) the **European Parliament** as an assistant to Polish Law & Justice MEP **Ryszard Czarnecki**.

TECH

— **Goran Gotev** [started working](#) at **Rud Pedersen Public Affairs**’ Brussels office as head of technology practice, joining from OKTA.

— Washington’s **Monument Advocacy** and Brussels-based **AK Public Affairs** launched a “[strategic partnership](#)” to help their tech-heavy clientele.

THINK TANKS

— [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) [joins](#) the **European Policy Centre** as a project manager for Connecting Europe. She was previously at Here to Support.

— [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) is [leaving](#) the European Policy Centre to focus on writing, including for [Revista SÁBADO](#).

THANKS TO: [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) and especially [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) web producer [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) and my editors [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#) and [5.1.2.e](#) [5.1.2.e](#)

****A message from European Round Table for Industry (ERT):** As the European elections approach and many in the EU wait for Professor Mario Draghi’s report on Competitiveness, what can be done to improve the business case for operating and investing in the EU? ERT’s latest report brings together 38 KPIs and shines a light on the current state of play of Europe’s competitiveness vis-à-vis its global peers and competitors. What are our strengths and where do have to do better? EU Single Market – Technological Leadership – Regulatory Environment – Digital Transformation and the Green Transition. Find out the answers [here](#).**

SUBSCRIBE to the POLITICO newsletter family: [Brussels Playbook](#) | [London Playbook](#) | [London Playbook PM](#) | [Playbook Paris](#) | [EU Election Playbook](#) | [Berlin Playbook](#) | [Global Playbook](#) | [POLITICO Confidential](#) | [Sunday Crunch](#) | [EU Influence](#) | [London Influence](#) | [Digital Bridge](#) | [China Watcher](#) | [Berlin Bulletin](#) | [D.C. Playbook](#) | [D.C. Influence](#) | [All our POLITICO Pro policy morning newsletters](#)

This email was sent to [5.1.2.e](#) [@eerstekamer.nl](#)

[Unsubscribe from this newsletter](#), or
[unsubscribe from all POLITICO SRL emails](#)

POLITICO SRL · Rue de la Loi 62 · Brussels 1040 · Belgium

This email was sent to [5.1.2.e](#) [@eerstekamer.nl](#)

[why did I get this?](#) [unsubscribe from this list](#) [update subscription preferences](#)

POLITICO SRL · Rue de la Loi 62 · Brussels 1040 · Belgium

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Fri, 22 Nov 2024 11:08:38 +0100
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Tav Commissie BDO -Actuele Ontwikkelingen rondom Unidentified Anomalous Phenomena en de Rol van Nederland
Attachments: Achtergrondinformatie Unidentified Anomalous Phenomena - CIE Defensie.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e> [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Commissie,

Met dit bericht wil de UAP Coalitie Nederland uw aandacht vestigen op recente internationale ontwikkelingen met betrekking tot Unidentified Anomalous Phenomena (UAP).

UAP Coalitie Nederland is een Nederlandse onafhankelijke non-profit NGO die de belangen behartigt van professionals binnen de luchtvaart, krijgsmacht en politie die Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) waarnemen. Wij promoten ondersteuning, onderzoek, bewustwording, samenwerking en regelgeving met betrekking tot UAP, samen met een team van toegewijde vrijwilligers.

Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) is alles in de ruimte en lucht, op het land en in de zee dat niet kan worden geïdentificeerd. In het verleden werd de term Unidentified Flying Object (UFO) gebruikt, maar toen verbeterde sensorplatformen meer verschijnselen in andere domeinen (met name de zee) begonnen te detecteren, werd een nieuw acroniem en een nieuwe definitie aangenomen.

Het Pentagon heeft aangekondigd in 2025 een intensieve samenwerking na te streven met bondgenoten, waaronder NAVO-landen, om UAP gezamenlijk te onderzoeken en te begrijpen. Deze samenwerking benadrukt de noodzaak om binnen de Nederlandse Defensie niet alleen voorbereid te zijn, maar ook actief bij te dragen aan internationale kennisdeling en beleid.

Helaas moeten wij constateren dat Nederland tot op heden geen structurele stappen heeft ondernomen om een kader binnen Defensie te creëren waarin UAP worden onderzocht of gemeld (terwijl dit verzoek binnen eigen gelederen al werd gedaan in 1979). Dit in tegenstelling tot landen zoals de Verenigde Staten, China, Rusland, Frankrijk en recentelijk zelfs Japan, die protocollen hebben geïmplementeerd en capaciteiten opbouwen om de veiligheid van hun land te waarborgen en de wetenschappelijke implicaties van UAP te onderzoeken.

Wij roepen u op om:

1. Een dialoog te starten over de rol van Nederland in de internationale samenwerking rond UAP.
2. Defensie op te dragen een beleid en meldingsstructuur te ontwikkelen voor UAP-waarnemingen.
3. De mogelijkheid te onderzoeken om, in lijn met de aankondiging van het Pentagon, een actieve rol te spelen in toekomstige internationale initiatieven.

Gezien de aankomende discussies in 2025 achten wij het van groot belang dat Nederland een positie inneemt die zowel onze veiligheid als onze wetenschappelijke en technologische belangen beschermt. Wij staan uiteraard tot uw beschikking voor een toelichting, of het delen van relevante informatie. Tevens vindt u in de bijlage een achtergrond document.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Oprichter & Voorzitter

Website: <https://uapcoalitienederland.nl>

Email: info@uapcoalitienederland.nl

EU-TR-ID 5.1.2.e

IBAN: 5.1.2.e

BIC: 5.1.2.e

Paypal.me/uapcnl

Disclaimer

Deze e-mail is onderhevig aan relevante wet- en regelgeving, waaronder copyright, intellectueel eigendom en anti-spam wetgeving. Elk ongeoorloofd gebruik of distributie is strikt verboden en kan leiden tot juridische stappen. Deze e-mail kan persoonlijke gegevens bevatten en valt onder de privacywetgeving. Het mag alleen worden gebruikt voor het beoogde doel en niet worden gedeeld zonder de juiste toestemming. Deze e-mail en de bijlagen kunnen gevoelige informatie bevatten die vertrouwelijk en bevoorrecht is. Deze informatie mag alleen worden geraadpleegd door geautoriseerde ontvangers en mag niet worden doorgegeven aan anderen zonder de juiste autorisatie.

This email is subject to relevant laws and regulations, including copyright, intellectual property, and anti-spam laws. Any unauthorized use or distribution is strictly prohibited and may result in legal action. This email may contain personal data and is subject to privacy laws. It should only be used for its intended purpose and not shared without proper authorization. This email and its attachments may contain sensitive information that is confidential and privileged. It should only be accessed by authorized recipients and not disclosed to others without proper authorization.



UAP Coalitie
Nederland

Achtergrondinformatie Unidentified Anomalous Phenomena - CIE Defensie



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Wat is UAP Coalitie Nederland?	3
Wat zijn Unidentified Anomalous Phenomena?	3
Waarom UAP Coalitie Nederland?	3
Geschiedenis UAP	4
UAP zijn geen fictie	5
De nadelige effecten van het onderdrukken van emoties en UAP	9
UAP & Just Culture	10
Conclusie	10
Contactgegevens	10



Wat is UAP Coalitie Nederland?

UAP Coalitie Nederland¹ is een onafhankelijke non-profit NGO die de belangen behartigt van professionals binnen de luchtvaart, krijgsmacht en politie die Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) waarnemen. Wij promoten ondersteuning, onderzoek, bewustwording, samenwerking en regelgeving met betrekking tot UAP, samen met een team van toegewijde vrijwilligers.

Wat zijn Unidentified Anomalous Phenomena?

Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) is alles in de ruimte en lucht, op het land en in de zee dat niet kan worden geïdentificeerd. In het verleden werd de term Unidentified Flying Object (UFO) gebruikt, maar toen verbeterde sensorplatformen meer verschijnselen in andere domeinen (met name de zee) begonnen te detecteren, werd een nieuw acroniem en een nieuwe definitie aangenomen.

Waarom UAP Coalitie Nederland?

De Coalitie is ontstaan uit noodzaak omdat professionals binnen de luchtvaart, krijgsmacht en politie zich niet veilig en gehoord voelen als ze ervaring hebben met UAP.

Daarnaast worden door technologische ontwikkelingen meer UAP waargenomen en dit vraagt om bewustwording, een meldsysteem en serieus onderzoek, resulterend in verbeterde nationale veiligheid.

De positieve ontwikkelingen van wet- en regelgeving in andere landen laten zien dat Nederland en de Europese Unie niet achter kunnen blijven op het onderwerp UAP. UAPCNL wil de Nederlandse en Europese overheid en betrokken organisaties informeren, adviseren en ondersteunen over UAP.

¹ <https://uapcoalitienederland.nl/>



Geschiedenis UAP

In de oudheid en middeleeuwen zijn er talloze meldingen van vreemde verschijnselen in de lucht, vaak beschreven als fakkels, lichtgevende objecten of ongebruikelijke wolkenformaties. Veel van deze waarnemingen werden geïnterpreteerd als tekenen van goddelijke interventie of natuurverschijnselen. In de 19e eeuw verschenen meer meldingen van UAP.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog zagen piloten van zowel de Geallieerden als de Asmogendheden fenomenen die zij niet konden verklaren. Deze fenomenen werden “Foo Fighters” genoemd. Tijdens interviews met getuigen van destijds, is veelvuldig uitgesproken dat men dacht dat het technologie van de vijand was². Er is een interessante getuigenis van een vliegincident tijdens de Tweede Wereldoorlog boven Nederland³.

In de jaren die volgden zijn er grote aantallen UAP wereldwijd gezien en gemeld aan officiële overheidsprojecten⁴, aan burgerinitiatieven⁵ in diverse landen en in de media behandeld. Er zijn bijna-botsingen met militaire of commerciële vliegtuigen gerapporteerd. Bij militaire vliegvelden met opslagen van nucleaire wapens en bij nucleaire installaties zijn vele waarnemingen gedaan in diverse landen⁶.

Een belangrijke Nederlandse UAP gebeurtenis vond plaats op 3 februari 1979. In de vroege ochtend vloog er volgens 12 Nederlandse militaire getuigen een zwarte driehoek (geschatte diameter 45-50 meter) over de voormalig vliegbasis Soesterberg⁷. Het object vloog langzaam en bijna geruisloos over de basis en schoot vervolgens weg met zeer hoge snelheid. Het voorval heeft een diepe indruk achtergelaten bij de getuigen. Tot op de dag van vandaag voelen zij zich niet serieus genomen door de Koninklijke Luchtmacht, wat nogmaals werd herhaald tijdens het tv item van EenVandaag op 3 februari 2024⁸.

² <https://www.youtube.com/playlist?list=5.1.2.e> 5.1.2.e

³ https://www.youtube.com/watch?v=n5.1.2.e_s

⁴ <https://www.ufozaken.nl/cursus/deel-7-onderzoek-naar-ufos>

⁵ In Nederland: www.ufomeldpunt.nl

⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=5.1.2.e> 5.1.2.e

⁷ <https://www.ufozaken.nl/cases/de-ufo-van-soesterberg-1979> en <http://www.soesterbergufo.nl/> en <https://youtu.be/5.1.2.e>

⁸ <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/ufo-waarnemers-gorredijk-en-soesterberg-nu-serieuzer-genomen-dan-50-jaar-geleden-hoop-nog-een-verklaring-mee-te-maken/>



UAP zijn geen fictie

Naarmate de technologische vooruitgang toeneemt, worden observaties steeds meer ondersteund door een scala aan sensoren en meetinstrumenten, waaronder radar, infrarood, camera's en andere sensorplatformen. Daarom wordt het steeds moeilijker om UAP-observaties als fictie af te doen.

Verenigde Staten

In 2004 zag een groep Amerikaanse marine piloten in hun F/A-18F Super Hornets tijdens een trainingsmissie een object in de vorm van een Tic Tac-snoepje, dat ongeveer 15 meter lang was.

Dit object werd niet alleen visueel waargenomen door de piloten en hun wapensysteemofficieren, maar ook door extra sensorplatformen aan boord van de gevechtsvliegtuigen zelf en verschillende schepen binnen de vloot (USS Nimitz Carrier Strike Group).

Het object vertoonde bijzondere vlieg karakteristieken die de getuigen nog nooit eerder hadden gezien.

<https://www.youtube.com/watch?v=y5.1.2.e>

In 2014 werden tijdens trainingsmissies van Amerikaanse marine piloten voor de kust van Virginia dagelijks UAP waargenomen.

Er werden ook zogenaamde 'Near Misses' gemeld. Sommige piloten zagen deze objecten van zeer dichtbij;

<https://www.youtube.com/watch?v=z5.1.2.e>

Amerikaanse presidenten zoals Barack Obama, Donald Trump en andere prominente figuren hebben zich publiekelijk uitgesproken over UAP. In verschillende interviews bevestigen ze het bestaan van onverklaarbare objecten en dat deze worden waargenomen in de Verenigde Staten en daarbuiten.

<https://youtu.be/5.1.2.e>

Sinds 2022 heeft het American Institute of Aeronautics and Astronautics een speciale commissie⁹ die zich toelegt op het verbeteren van de veiligheid in de lucht- en ruimtevaart door de wetenschappelijke kennis over UAP te vergroten en het stigma en de barrières voor de studie van UAP te verminderen.

⁹ <https://aiaauap.org/>



In 2022 werd op verzoek van de Amerikaanse Senaat het All-Domain Anomaly Resolution Office¹⁰ (AARO) opgericht. AARO is een speciale afdeling binnen het Pentagon die UAP-rapporten behandelt. Hun missie is om UAP-observaties van professionals van de Amerikaanse overheid te verzamelen en te analyseren. Elk jaar wordt een rapport¹¹ gepubliceerd en tot nu toe hebben ze meer dan 1600 meldingen ontvangen en zijn er nog honderden na onderzoek onverklaard.

In mei 2023 was er een Five Eyes¹² bijeenkomst¹³ in de Verenigde Staten (VS, Canada, VK, Australië en Nieuw-Zeeland) over UAP en veiligheid. De Verenigde Staten promoten internationale samenwerking op het gebied van UAP en beschouwen UAP als een nationaal veiligheids- en vliegveiligheidsrisico.

Op 26 juli 2023 werd er een openbare hoorzitting¹⁴ gehouden in het Amerikaanse Congres, waar verschillende getuigen onder ede hun verhaal deden aan politici en de media. De getuigen bevestigden¹⁵ dat UAP een nationaal veiligheidsprobleem zijn.

Op 14 september 2023 publiceerde het NASA Unidentified Anomalous Phenomena Independent Study Team zijn eindrapport¹⁶ met een reeks aanbevelingen over hoe het agentschap zijn begrip van UAP kan vergroten. NASA beloofde zijn onderzoek naar UAP voort te zetten en stelde een speciale UAP Research Director aan. NASA stelt dat het cruciaal is dat het stigma verdwijnt en roept professionals op om hun UAP-waarnemingen te melden.

In oktober 2023 publiceerde het Office of the Director of National Intelligence (ODNI) zijn jaarlijkse rapport¹⁷ over UAP. De conclusie is dat UAP een gevaar vormt voor de vliegveiligheid en de nationale veiligheid.

Op 14 december 2023 werd door de Amerikaanse Senaat wetgeving¹⁸ aangenomen die specifiek is gericht op UAP. Inhoudelijk gaat de wet vooral over transparantie en onderzoek.

¹⁰ <https://www.aaro.mil/>

¹¹

<https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3964824/departments-of-defense-releases-the-annual-report-on-unidentified-anomalous-phenomena/>

¹² https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Eyes

¹³ <https://www.cbc.ca/news/world/five-eyes-ufo-briefing-1.6868907>

¹⁴ <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-61474201>

¹⁵ https://youtu.be/Bf-Yt2WncU?si=k_A^{5.1.2.e}

¹⁶

<https://www.nasa.gov/news-release/update-nasa-shares-uap-independent-study-report-names-director/>

¹⁷

<https://www.dni.gov/index.php/newsroom/press-releases/press-releases-2023/3668-odni-releases-annual-report-on-unidentified-aerial-phenomena>

¹⁸

<https://douglasjohnson.ghost.io/content/files/2023/12/UAP-pages-only--final--from-NDAA--HR-2670--and-Joint-Explanatory-Statement-12-6-23.pdf>



In januari 2024 stelde het Amerikaanse Congres wetgeving¹⁹ voor die gericht is op het standaardiseren van UAP-rapportage voor burgerpiloten, het beschermen van hun identiteit, het bevorderen en implementeren van rapportage mechanismen en het verplicht stellen van FAA-onderzoeken, aangezien UAP een luchtvaartrisico vormen.

Op 25 januari 2024 publiceerde²⁰ het Office of Inspector General van het Amerikaanse Ministerie van Defensie een UAP-rapport. De conclusie is: *"We hebben vastgesteld dat het DoD geen overkoepelend UAP-beleid heeft en dat het daardoor niet de zekerheid heeft dat nationale veiligheids- en vluchtveiligheid bedreigingen voor de Verenigde Staten door UAP zijn geïdentificeerd en verminderd".*

Op 15 maart 2024 werd aangekondigd²¹ dat de Amerikaanse Joint Chiefs of Staff het onderwerp UAP en (vlucht)veiligheid zeer serieus nemen en een richtlijn hebben opgesteld die wereldwijd is gedeeld met alle onderdelen van de Amerikaanse strijdkrachten.

Op 13 september 2024 werd aangekondigd dat de Amerikaanse politie organisatie de "Major Cities Chiefs Association"²², een [referentieids](#) geschreven heeft ten behoeve van politieagenten die meldingen ontvangen, of een ervaring hebben met UAP.

De oorzaak voor het opstellen van dit document is het feit dat de politie in de Verenigde Staten UAP zien als een nationaal veiligheidsprobleem en zij van mening zijn dat het onderwerp serieus behandeld moet worden.

In een [interview](#) met een Amerikaanse landelijke nieuwszender werd door de vertegenwoordiger van de vereniging benadrukt dat *"en mocht een agent toch iets tegenkomen, dan weet de agent wat hij moet doen en neemt de leidinggevende waaraan de agent zich rapporteert dit serieus."*

Op 13 november 2024 werd een tweede hoorzitting²³ gehouden in het Amerikaanse Congres aangaande UAP. Er waren diverse getuigen waaronder een voormalig admiraal van de Amerikaanse Marine en een voormalig medewerker van het Pentagon die betrokken was bij onderzoek naar UAP.

Op 20 november 2024 hield de Amerikaanse Senaat Defensie Commissie een hoorzitting²⁴. Er werden verschillende onderwerpen besproken, waaronder zorgen over de nationale

¹⁹

https://robertgarcia.house.gov/sites/evo-subsites/robertgarcia.house.gov/files/evo-media-document/garcro_065_xml.pdf

²⁰

<https://www.dodig.mil/In-the-Spotlight/Article/3656428/press-release-evaluation-of-the-dods-actions-regarding-unidentified-anomalous-p/>

²¹ <https://uapregister.substack.com/p/defense-document-reveals-concern>

²² <https://majorcitieschiefs.com/>

²³ <https://oversight.house.gov/hearing/unidentified-anomalous-phenomena-exposing-the-truth/>

²⁴

<https://www.c-span.org/video/?540087-1/oversight-hearing-domain-anomaly-resolution-office-uapsufo>



veiligheid, bescherming van klokkenluiders die ongewenste misdrijven melden, en transparantie en informatie-uitwisseling met het publiek.

Andere landen

Op 24 juni 2022 hield de Braziliaanse Senaat een openbare hoorzitting²⁵ over UAP en vliegveiligheid, evenals over de beveiliging van het luchtruim.

Op 23 februari 2023 kondigde het Office of the Chief Science Advisor of Canada een onderzoek²⁶ aan naar UAP. Het doel is om te onderzoeken hoe UAP-rapportage plaatsvindt en kan worden verbeterd, met een gepland rapport in 2024.

Op 9 april 2024 werd UAP besproken²⁷ in het Huis van Afgevaardigden van Japan. Tijdens het debat stemde de Japanse minister van Defensie ermee in dat het noodzakelijk is voor de beveiliging van het luchtruim en de vliegveiligheid om UAP serieus te onderzoeken. *"Ik zal gestaag inspanningen leveren om UAP-informatie te verzamelen en analyseren om de verdediging van Japan te vervullen, en ik zal alle mogelijke maatregelen nemen om op de situatie te reageren".*

Een **speciale** opmerking die moet worden vermeld, is dat China²⁸ en Rusland²⁹ het UAP-onderwerp allebei zeer serieus nemen en UAP beschouwen als een risico voor de nationale (vlieg)veiligheid. China gebruikt bijvoorbeeld kunstmatige intelligentie om onderzoek te doen naar UAP en in 2024 werden tientallen UAP waargenomen door Roscosmos bij één van hun satellieten³⁰.

²⁵

<https://thedebrief.org/unidentified-aerial-phenomena-becomes-focus-of-recent-brazilian-senate-hearings/>

²⁶

<https://www.ctvnews.ca/sci-tech/document-reveals-first-known-canadian-ufo-study-in-nearly-30-years-now-underway-1.6293124>

²⁷ <https://sentinelnews.substack.com/p/japanese-minister-of-defense-says>

²⁸

<https://www.scmp.com/news/china/science/article/3136078/china-military-uses-ai-track-rapidly-increasing-ufo-s>

²⁹ <https://tass.com/russia/1463895>

³⁰

<https://sterlegrad.ru/society/179779-roskosmos-soobschil-ob-nlo-vyyavlennyyh-ryadom-s-neispravnym-sputnikom.html>



Europese Unie

UAP worden ook waargenomen in de Europese Unie en Nederland door professionals die actief zijn (of zijn geweest) in de luchtvaart, de krijgsmacht en de politie. Op het [YouTube-kanaal](#) van UAPCNL staan meer UAP-incidenten en getuigenissen van professionals uit Nederland, de EU en daarbuiten.

Op 20 maart 2024 vond in het Europees Parlement het “[EU UAP Event](#)” plaats. Dit evenement, georganiseerd door voormalig Europarlementariër Francisco Guerreiro in samenwerking met UAP Coalitie Nederland, bood een platform om het onderwerp van Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) op een toegankelijke manier onder de aandacht te brengen bij parlementsleden, beleidsmakers en andere betrokken professionals binnen de Europese Unie. Het evenement bood een belangrijke gelegenheid voor dialoog en informatie-uitwisseling over UAP.

Zoals getoond, zijn er een verscheidenheid aan instrumentele observaties, waaronder satellietgegevens, infraroodmetingen, radarbeelden, foto's en video's, samen met visuele observaties door deskundige waarnemers, waaronder politieagenten, piloten, militair personeel, luchthavenpersoneel en wetenschappers, reden genoeg om UAP serieus te nemen. Deze observaties worden gekenmerkt door hun betrouwbaarheid en vormen een solide basis voor de implementatie van UAP-rapportage mechanismen, verdere analyse en onderzoek.

De nadelige effecten van het onderdrukken van emoties en UAP

Al 80 jaar heerst er een onnodig stigma op het melden van UAP onder professionals van de krijgsmacht en anderen. Het is cruciaal dat dit stopt en we hebben allemaal de verantwoordelijkheid om hieraan bij te dragen. Het bevorderen van duidelijke regelgeving, meldingsmogelijkheden, openheid en samenwerking op dit gebied is belangrijk voor de (psychologische) gezondheid van professionals en verbetert zo de veiligheid van Nederland.

Stigma en niet kunnen praten over een ervaring, of zelfs belachelijk gemaakt worden, kan een negatief effect hebben op de gezondheid van professionals.

Het belang van het delen van ervaringen en emoties na belangrijke of soms traumatische gebeurtenissen is een cruciale stap voor het welzijn van professionals, wat wordt onderstreept door onderzoek³¹. Er zijn aanwijzingen dat dit ook geldt voor UAP-ervaringen. Daarom is psychosociale ondersteuning en het creëren van een omgeving waarin professionals hun ervaringen en emoties vrij kunnen delen en verwerken belangrijk.

31

<https://uapcoalitienederland.nl/wp-content/uploads/2024/04/The-Adverse-Effects-of-Suppressing-Emotions-and-Unidentified-Anomalous-Phenomena.pdf>



UAP & Just Culture

Het is essentieel dat de Nederlandse krijgsmacht het belang inziet van het opnemen van Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) binnen het Just Culture-principe.

Het wegnemen van het stigma rond UAP-waarnemingen is cruciaal, omdat dit militairen ontmoedigt om deze ervaringen te delen.

Door een omgeving te creëren waarin meldingen van UAP veilig en zonder repercussies gedaan kunnen worden, wordt niet alleen waardevolle informatie verzameld, maar wordt ook de nationale veiligheid versterkt. Dit draagt tevens bij aan het welzijn en de efficiëntie van de organisatie.

Zo heeft de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) in Den Haag aangegeven³² meldingen van Nederlandse luchtvaart professionals met ervaringen rondom UAP te accepteren. Tijdens een gesprek tussen de OVV en UAPCNL werd duidelijk dat de OVV de mening deelt dat stigma een niet wenselijke situatie is en professionals op een veilige manier melding moeten kunnen maken, in het belang van veiligheid.

Conclusie

Dit achtergronddocument laat zien dat Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) een potentieel risico vormen voor de veiligheid zoals erkend door verschillende landen, waaronder de Verenigde Staten, Frankrijk, Japan, Canada, Rusland en China. Het bespreekbaar maken van dit onderwerp binnen de Nederlandse Defensieorganisatie en het verbeteren van de rapportagesystemen is een belangrijke eerste stap waardoor militairen zich gehoord voelen en NL-burgers beter worden beschermd.

Contactgegevens

UAP Coalitie Nederland

Oprichter & Voorzitter: 5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @ 5.1.2.e

Website: <https://5.1.2.e>

Kamer van Koophandel: 91846331

EU Transparency ID: 5.1.2.e

³² <https://uapcoalitienederland.nl/nieuws/>

From: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>
Date: Monday, October 9, 2017, 3:08 PM
To: "putin@kremlin.ru" <putin@kremlin.ru>
 "zentrale@bundesnachrichtendienst.de" <zentrale@bundesnachrichtendienst.de>
 "info@aiyd.nl" <info@aiyd.nl>
 "iemand@aiyd.nl" <iemand@aiyd.nl>
 "inhuurdesk@politie.nl" <inhuurdesk@politie.nl>
 "mivd@mindel.nl" <mivd@mindel.nl>
 "Broekers-Knol, mr. A. (Ankie)" <a.broekers-knol@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e (Gert)" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 Griffier Eerste Kamer <griffier@eerstekamer.nl>
 EK-GroenLinks <groenlinks@eerstekamer.nl>
 "h.beekers@eerstekamer.nl" <h.beekers@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e@eerstekamer.nl" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 "m.sent@eerstekamer.nl" <m.sent@eerstekamer.nl>
 EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 "Strik, mr. dr. M.H.A. (Lineke)" <l.strik@eerstekamer.nl>
 "t.thissen@eerstekamer.nl" <t.thissen@eerstekamer.nl>
 EK-Communicatie <voortlichting@eerstekamer.nl>
 "w.brocker@eerstekamer.nl" <w.brocker@eerstekamer.nl>
 "5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e" <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
 "info@geertwilders.nl" <info@geertwilders.nl>
 "info@pvv.nl" <info@pvv.nl>
 "kandidaat@pvv.nl" <kandidaat@pvv.nl>
 "rotterdam@pvv.nl" <rotterdam@pvv.nl>

Subject: Centrale veiligheid dienst

Attachments:

DSCF198.jpg
 DSCF199.jpg
 DSCF9272.JPG

 5.1.2.e 5.1.2.e

Generaal geen IDEE Zeer Geheim

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Geachte Heren Mevrouw

Betreft u verzoek : Spionnen Militeren veiligheid diensten Militeren geheime diensten

Ik heb jullie gesproken aanleiding daar van stuur ik bij gewerkte foto's want in orgelen zie meer

Hou jullie kaken dicht Europa ik ben Europeaan want ik kan iedere moment jullie met kut Amerikanen weg blazen met mijn ufo alian army er is 3 foto's zo als bijlag waar ik ben daar is de zon en de man

Gr 5.12.e 5.12.e







5.1.2.e

GRIFFIE EERSTE KAMER	
NR.	176123
RUB.	<u>II</u>
CS	
DATUM	22 NOV 2024
KOPIE	BDO
VERW.	

Van: 5.1.2.e <voorzitter@5.1.2.e>
Verzonden: vrijdag 22 november 2024 11:09
Aan: EK-postbus
Onderwerp: Tav Commissie BDO -Actuele Ontwikkelingen rondom Unidentified Anomalous Phenomena en de Rol van Nederland
Bijlagen: Achtergrondinformatie Unidentified Anomalous Phenomena - CIE Defensie.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van voorzitter@uapcoalitienederland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Commissie,

Met dit bericht wil de UAP Coalitie Nederland uw aandacht vestigen op recente internationale ontwikkelingen met betrekking tot Unidentified Anomalous Phenomena (UAP).

UAP Coalitie Nederland is een Nederlandse onafhankelijke non-profit NGO die de belangen behartigt van professionals binnen de luchtvaart, krijgsmacht en politie die Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) waarnemen. Wij promoten ondersteuning, onderzoek, bewustwording, samenwerking en regelgeving met betrekking tot UAP, samen met een team van toegewijde vrijwilligers.

Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) is alles in de ruimte en lucht, op het land en in de zee dat niet kan worden geïdentificeerd. In het verleden werd de term Unidentified Flying Object (UFO) gebruikt, maar toen verbeterde sensorplatformen meer verschijnselen in andere domeinen (met name de zee) begonnen te detecteren, werd een nieuw acroniem en een nieuwe definitie aangenomen.

Het Pentagon heeft aangekondigd in 2025 een intensieve samenwerking na te streven met bondgenoten, waaronder NAVO-landen, om UAP gezamenlijk te onderzoeken en te begrijpen. Deze samenwerking benadrukt de noodzaak om binnen de Nederlandse Defensie niet alleen voorbereid te zijn, maar ook actief bij te dragen aan internationale kennisdeling en beleid.

Helaas moeten wij constateren dat Nederland tot op heden geen structurele stappen heeft ondernomen om een kader binnen Defensie te creëren waarin UAP worden onderzocht of gemeld (terwijl dit verzoek binnen eigen gelederen al werd gedaan in 1979). Dit in tegenstelling tot landen zoals de Verenigde Staten, China, Rusland, Frankrijk en recentelijk zelfs Japan, die protocollen hebben geïmplementeerd en capaciteiten opbouwen om de veiligheid van hun land te waarborgen en de wetenschappelijke implicaties van UAP te onderzoeken.

Wij roepen u op om:

1. Een dialoog te starten over de rol van Nederland in de internationale samenwerking rond UAP.
2. Defensie op te dragen een beleid en meldingsstructuur te ontwikkelen voor UAP-waarnemingen.
3. De mogelijkheid te onderzoeken om, in lijn met de aankondiging van het Pentagon, een actieve rol te spelen in toekomstige internationale initiatieven.

Gezien de aankomende discussies in 2025 achten wij het van groot belang dat Nederland een positie inneemt die zowel onze veiligheid als onze wetenschappelijke en technologische belangen

beschermt. Wij staan uiteraard tot uw beschikking voor een toelichting, of het delen van relevante informatie. Tevens vindt u in de bijlage een achtergrond document.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Oprichter & Voorzitter

Website: <https://uapcoalitienederland.nl>

Email: info@uapcoalitienederland.nl

EU-TR-ID 5.1.2.e

IBAN: 5.1.2.e

BIC: 5.1.2.e

Paypal.me/uapcnl

Disclaimer

Deze e-mail is onderhevig aan relevante wet- en regelgeving, waaronder copyright, intellectueel eigendom en anti-spam wetgeving. Elk ongeoorloofd gebruik of distributie is strikt verboden en kan leiden tot juridische stappen. Deze e-mail kan persoonlijke gegevens bevatten en valt onder de privacywetgeving. Het mag alleen worden gebruikt voor het beoogde doel en niet worden gedeeld zonder de juiste toestemming. Deze e-mail en de bijlagen kunnen gevoelige informatie bevatten die vertrouwelijk en bevoorrecht is. Deze informatie mag alleen worden geraadpleegd door geautoriseerde ontvangers en mag niet worden doorgegeven aan anderen zonder de juiste autorisatie.

This email is subject to relevant laws and regulations, including copyright, intellectual property, and anti-spam laws. Any unauthorized use or distribution is strictly prohibited and may result in legal action. This email may contain personal data and is subject to privacy laws. It should only be used for its intended purpose and not shared without proper authorization. This email and its attachments may contain sensitive information that is confidential and privileged. It should only be accessed by authorized recipients and not disclosed to others without proper authorization.



UAP Coalitie
Nederland

Achtergrondinformatie Unidentified Anomalous Phenomena - CIE Defensie



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Wat is UAP Coalitie Nederland?	3
Wat zijn Unidentified Anomalous Phenomena?	3
Waarom UAP Coalitie Nederland?	3
Geschiedenis UAP	4
UAP zijn geen fictie	5
De nadelige effecten van het onderdrukken van emoties en UAP	9
UAP & Just Culture	10
Conclusie	10
Contactgegevens	10



Wat is UAP Coalitie Nederland?

UAP Coalitie Nederland¹ is een onafhankelijke non-profit NGO die de belangen behartigt van professionals binnen de luchtvaart, krijgsmacht en politie die Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) waarnemen. Wij promoten ondersteuning, onderzoek, bewustwording, samenwerking en regelgeving met betrekking tot UAP, samen met een team van toegewijde vrijwilligers.

Wat zijn Unidentified Anomalous Phenomena?

Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) is alles in de ruimte en lucht, op het land en in de zee dat niet kan worden geïdentificeerd. In het verleden werd de term Unidentified Flying Object (UFO) gebruikt, maar toen verbeterde sensorplatformen meer verschijnselen in andere domeinen (met name de zee) begonnen te detecteren, werd een nieuw acroniem en een nieuwe definitie aangenomen.

Waarom UAP Coalitie Nederland?

De Coalitie is ontstaan uit noodzaak omdat professionals binnen de luchtvaart, krijgsmacht en politie zich niet veilig en gehoord voelen als ze ervaring hebben met UAP.

Daarnaast worden door technologische ontwikkelingen meer UAP waargenomen en dit vraagt om bewustwording, een meldsysteem en serieus onderzoek, resulterend in verbeterde nationale veiligheid.

De positieve ontwikkelingen van wet- en regelgeving in andere landen laten zien dat Nederland en de Europese Unie niet achter kunnen blijven op het onderwerp UAP. UAPCNL wil de Nederlandse en Europese overheid en betrokken organisaties informeren, adviseren en ondersteunen over UAP.

¹ <https://uapcoalitienederland.nl/>



Geschiedenis UAP

In de oudheid en middeleeuwen zijn er talloze meldingen van vreemde verschijnselen in de lucht, vaak beschreven als fakkels, lichtgevende objecten of ongebruikelijke wolkenformaties. Veel van deze waarnemingen werden geïnterpreteerd als tekenen van goddelijke interventie of natuurverschijnselen. In de 19e eeuw verschenen meer meldingen van UAP.

Tijdens de Tweede Wereldoorlog zagen piloten van zowel de Geallieerden als de Asmogendheden fenomenen die zij niet konden verklaren. Deze fenomenen werden "Foo Fighters" genoemd. Tijdens interviews met getuigen van destijds, is veelvuldig uitgesproken dat men dacht dat het technologie van de vijand was². Er is een interessante getuigenis van een vliegincident tijdens de Tweede Wereldoorlog boven Nederland³.

In de jaren die volgden zijn er grote aantallen UAP wereldwijd gezien en gemeld aan officiële overheidsprojecten⁴, aan burgerinitiatieven⁵ in diverse landen en in de media behandeld. Er zijn bijna-botsingen met militaire of commerciële vliegtuigen gerapporteerd. Bij militaire vliegvelden met opslagen van nucleaire wapens en bij nucleaire installaties zijn vele waarnemingen gedaan in diverse landen⁶.

Een belangrijke Nederlandse UAP gebeurtenis vond plaats op 3 februari 1979. In de vroege ochtend vloog er volgens 12 Nederlandse militaire getuigen een zwarte driehoek (geschatte diameter 45-50 meter) over de voormalig vliegbasis Soesterberg⁷. Het object vloog langzaam en bijna geruisloos over de basis en schoot vervolgens weg met zeer hoge snelheid. Het voorval heeft een diepe indruk achtergelaten bij de getuigen. Tot op de dag van vandaag voelen zij zich niet serieus genomen door de Koninklijke Luchtmacht, wat nogmaals werd herhaald tijdens het tv item van EenVandaag op 3 februari 2024⁸.

² <https://www.youtube.com/playlist?list=5.1.2.e>

³ https://www.youtube.com/watch?v=r5.1.2.e_s

⁴ <https://www.ufozaken.nl/cursus/deel-7-onderzoek-naar-ufos>

⁵ In Nederland: www.ufomeldpunt.nl

⁶ https://www.youtube.com/watch?v=5.1.2.e_5.1.2.e

⁷ <https://www.ufozaken.nl/cases/de-ufo-van-soesterberg-1979> en <http://www.soesterbergufo.nl/> en <https://youtu.be/5.1.2.e>

⁸ <https://eenvandaag.avrotros.nl/item/ufo-waarnemers-gorredijk-en-soesterberg-nu-serieuzer-genomen-dan-50-jaar-geleden-hoop-nog-een-verklaring-mee-te-maken/>



UAP zijn geen fictie

Naarmate de technologische vooruitgang toeneemt, worden observaties steeds meer ondersteund door een scala aan sensoren en meetinstrumenten, waaronder radar, infrarood, camera's en andere sensorplatformen. Daarom wordt het steeds moeilijker om UAP-observaties als fictie af te doen.

Verenigde Staten

In 2004 zag een groep Amerikaanse marine piloten in hun F/A-18F Super Hornets tijdens een trainingsmissie een object in de vorm van een Tic Tac-snoepje, dat ongeveer 15 meter lang was.

Dit object werd niet alleen visueel waargenomen door de piloten en hun wapensysteemofficieren, maar ook door extra sensorplatformen aan boord van de gevechtsvliegtuigen zelf en verschillende schepen binnen de vloot (USS Nimitz Carrier Strike Group).

Het object vertoonde bijzondere vlieg karakteristieken die de getuigen nog nooit eerder hadden gezien.

<https://www.youtube.com/watch?v=5.1.2.e>

In 2014 werden tijdens trainingsmissies van Amerikaanse marine piloten voor de kust van Virginia dagelijks UAP waargenomen.

Er werden ook zogenaamde 'Near Misses' gemeld. Sommige piloten zagen deze objecten van zeer dichtbij;

<https://www.youtube.com/watch?v=5.1.2.e>

Amerikaanse presidenten zoals Barack Obama, Donald Trump en andere prominente figuren hebben zich publiekelijk uitgesproken over UAP. In verschillende interviews bevestigen ze het bestaan van onverklaarbare objecten en dat deze worden waargenomen in de Verenigde Staten en daarbuiten.

<https://youtu.be/5.1.2.e>

Sinds 2022 heeft het American Institute of Aeronautics and Astronautics een speciale commissie⁹ die zich toelegt op het verbeteren van de veiligheid in de lucht- en ruimtevaart door de wetenschappelijke kennis over UAP te vergroten en het stigma en de barrières voor de studie van UAP te verminderen.

⁹ <https://aiaauap.org/>



In 2022 werd op verzoek van de Amerikaanse Senaat het All-Domain Anomaly Resolution Office¹⁰ (AARO) opgericht. AARO is een speciale afdeling binnen het Pentagon die UAP-rapporten behandelt. Hun missie is om UAP-observaties van professionals van de Amerikaanse overheid te verzamelen en te analyseren. Elk jaar wordt een rapport¹¹ gepubliceerd en tot nu toe hebben ze meer dan 1600 meldingen ontvangen en zijn er nog honderden na onderzoek onverklaard.

In mei 2023 was er een Five Eyes¹² bijeenkomst¹³ in de Verenigde Staten (VS, Canada, VK, Australië en Nieuw-Zeeland) over UAP en veiligheid. De Verenigde Staten promoten internationale samenwerking op het gebied van UAP en beschouwen UAP als een nationaal veiligheids- en vliegveiligheidsrisico.

Op 26 juli 2023 werd er een openbare hoorzitting¹⁴ gehouden in het Amerikaanse Congres, waar verschillende getuigen onder ede hun verhaal deden aan politici en de media. De getuigen bevestigden¹⁵ dat UAP een nationaal veiligheidsprobleem zijn.

Op 14 september 2023 publiceerde het NASA Unidentified Anomalous Phenomena Independent Study Team zijn eindrapport¹⁶ met een reeks aanbevelingen over hoe het agentschap zijn begrip van UAP kan vergroten. NASA beloofde zijn onderzoek naar UAP voort te zetten en stelde een speciale UAP Research Director aan. NASA stelt dat het cruciaal is dat het stigma verdwijnt en roept professionals op om hun UAP-waarnemingen te melden.

In oktober 2023 publiceerde het Office of the Director of National Intelligence (ODNI) zijn jaarlijkse rapport¹⁷ over UAP. De conclusie is dat UAP een gevaar vormt voor de vliegveiligheid en de nationale veiligheid.

Op 14 december 2023 werd door de Amerikaanse Senaat wetgeving¹⁸ aangenomen die specifiek is gericht op UAP. Inhoudelijk gaat de wet vooral over transparantie en onderzoek.

¹⁰ <https://www.aaro.mil/>

¹¹

<https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3964824/departments-of-defense-releases-the-annual-report-on-unidentified-anomalous-phenomena/>

¹² https://en.wikipedia.org/wiki/Five_Eyes

¹³ <https://www.cbc.ca/news/world/five-eyes-ufo-briefing-1.6868907>

¹⁴ <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-61474201>

¹⁵ <https://youtu.be/5.1.2.e>

¹⁶

<https://www.nasa.gov/news-release/update-nasa-shares-uap-independent-study-report-names-director/>

¹⁷

<https://www.dni.gov/index.php/newsroom/press-releases/press-releases-2023/3668-odni-releases-annual-report-on-unidentified-aerial-phenomena>

¹⁸

<https://douglasjohnson.ghost.io/content/files/2023/12/UAP-pages-only--final--from-NDAA--HR-2670--and-Joint-Explanatory-Statement-12-6-23.pdf>



In januari 2024 stelde het Amerikaanse Congres wetgeving¹⁹ voor die gericht is op het standaardiseren van UAP-rapportage voor burgerpiloten, het beschermen van hun identiteit, het bevorderen en implementeren van rapportage mechanismen en het verplicht stellen van FAA-onderzoeken, aangezien UAP een luchtvaartrisico vormen.

Op 25 januari 2024 publiceerde²⁰ het Office of Inspector General van het Amerikaanse Ministerie van Defensie een UAP-rapport. De conclusie is: *"We hebben vastgesteld dat het DoD geen overkoepelend UAP-beleid heeft en dat het daardoor niet de zekerheid heeft dat nationale veiligheids- en vluchtveiligheid bedreigingen voor de Verenigde Staten door UAP zijn geïdentificeerd en verminderd".*

Op 15 maart 2024 werd aangekondigd²¹ dat de Amerikaanse Joint Chiefs of Staff het onderwerp UAP en (vlucht)veiligheid zeer serieus nemen en een richtlijn hebben opgesteld die wereldwijd is gedeeld met alle onderdelen van de Amerikaanse strijdkrachten.

Op 13 september 2024 werd aangekondigd dat de Amerikaanse politie organisatie de "Major Cities Chiefs Association"²², een [referentieids](#) geschreven heeft ten behoeve van politieagenten die meldingen ontvangen, of een ervaring hebben met UAP.

De oorzaak voor het opstellen van dit document is het feit dat de politie in de Verenigde Staten UAP zien als een nationaal veiligheidsprobleem en zij van mening zijn dat het onderwerp serieus behandeld moet worden.

In een [interview](#) met een Amerikaanse landelijke nieuwszender werd door de vertegenwoordiger van de vereniging benadrukt dat *"en mocht een agent toch iets tegenkomen, dan weet de agent wat hij moet doen en neemt de leidinggevende waaraan de agent zich rapporteert dit serieus."*

Op 13 november 2024 werd een tweede hoorzitting²³ gehouden in het Amerikaanse Congres aangaande UAP. Er waren diverse getuigen waaronder een voormalig admiraal van de Amerikaanse Marine en een voormalig medewerker van het Pentagon die betrokken was bij onderzoek naar UAP.

Op 20 november 2024 hield de Amerikaanse Senaat Defensie Commissie een hoorzitting²⁴. Er werden verschillende onderwerpen besproken, waaronder zorgen over de nationale

¹⁹

https://robertgarcia.house.gov/sites/evo-subsites/robertgarcia.house.gov/files/evo-media-document/garcro_065_xml.pdf

²⁰

<https://www.dodig.mil/In-the-Spotlight/Article/3656428/press-release-evaluation-of-the-dods-actions-regarding-unidentified-anomalous-p/>

²¹ <https://uapregister.substack.com/p/defense-document-reveals-concern>

²² <https://majorcitieschiefs.com/>

²³ <https://oversight.house.gov/hearing/unidentified-anomalous-phenomena-exposing-the-truth/>

²⁴

<https://www.c-span.org/video/?540087-1/oversight-hearing-domain-anomaly-resolution-office-uapsufo>



veiligheid, bescherming van klokkenluiders die ongewenste misdrijven melden, en transparantie en informatie-uitwisseling met het publiek.

Andere landen

Op 24 juni 2022 hield de Braziliaanse Senaat een openbare hoorzitting²⁵ over UAP en vliegveiligheid, evenals over de beveiliging van het luchtruim.

Op 23 februari 2023 kondigde het Office of the Chief Science Advisor of Canada een onderzoek²⁶ aan naar UAP. Het doel is om te onderzoeken hoe UAP-rapportage plaatsvindt en kan worden verbeterd, met een gepland rapport in 2024.

Op 9 april 2024 werd UAP besproken²⁷ in het Huis van Afgevaardigden van Japan. Tijdens het debat stemde de Japanse minister van Defensie ermee in dat het noodzakelijk is voor de beveiliging van het luchtruim en de vliegveiligheid om UAP serieus te onderzoeken. *"Ik zal gestaag inspanningen leveren om UAP-informatie te verzamelen en analyseren om de verdediging van Japan te vervullen, en ik zal alle mogelijke maatregelen nemen om op de situatie te reageren".*

Een **speciale** opmerking die moet worden vermeld, is dat China²⁸ en Rusland²⁹ het UAP-onderwerp allebei zeer serieus nemen en UAP beschouwen als een risico voor de nationale (vlieg)veiligheid. China gebruikt bijvoorbeeld kunstmatige intelligentie om onderzoek te doen naar UAP en in 2024 werden tientallen UAP waargenomen door Roscosmos bij één van hun satellieten³⁰.

²⁵

<https://thedebrief.org/unidentified-aerial-phenomena-becomes-focus-of-recent-brazilian-senate-hearings/>

²⁶

<https://www.ctvnews.ca/sci-tech/document-reveals-first-known-canadian-ufo-study-in-nearly-30-years-now-underway-1.6293124>

²⁷ <https://sentinelnews.substack.com/p/japanese-minister-of-defense-says>

²⁸

<https://www.scmp.com/news/china/science/article/3136078/china-military-uses-ai-track-rapidly-increasing-ufos>

²⁹ <https://tass.com/russia/1463895>

³⁰

<https://sterlegrad.ru/society/179779-roskosmos-soobschil-ob-nlo-vyyavlennyyh-ryadom-s-neispravnym-sputnikom.html>



Europese Unie

UAP worden ook waargenomen in de Europese Unie en Nederland door professionals die actief zijn (of zijn geweest) in de luchtvaart, de krijgsmacht en de politie. Op het [YouTube-kanaal](#) van UAPCNL staan meer UAP-incidenten en getuigenissen van professionals uit Nederland, de EU en daarbuiten.

Op 20 maart 2024 vond in het Europees Parlement het “[EU UAP Event](#)” plaats. Dit evenement, georganiseerd door voormalig Europarlementariër Francisco Guerreiro in samenwerking met UAP Coalitie Nederland, bood een platform om het onderwerp van Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) op een toegankelijke manier onder de aandacht te brengen bij parlementsleden, beleidsmakers en andere betrokken professionals binnen de Europese Unie. Het evenement bood een belangrijke gelegenheid voor dialoog en informatie-uitwisseling over UAP.

Zoals getoond, zijn een verscheidenheid aan instrumentele observaties, waaronder satellietgegevens, infraroodmetingen, radarbeelden, foto's en video's, samen met visuele observaties door deskundige waarnemers, waaronder politieagenten, piloten, militair personeel, luchthavenpersoneel en wetenschappers, reden genoeg om UAP serieus te nemen. Deze observaties worden gekenmerkt door hun betrouwbaarheid en vormen een solide basis voor de implementatie van UAP-rapportage mechanismen, verdere analyse en onderzoek.

De nadelige effecten van het onderdrukken van emoties en UAP

Al 80 jaar heerst er een onnodig stigma op het melden van UAP onder professionals van de krijgsmacht en anderen. Het is cruciaal dat dit stopt en we hebben allemaal de verantwoordelijkheid om hieraan bij te dragen. Het bevorderen van duidelijke regelgeving, meldingsmogelijkheden, openheid en samenwerking op dit gebied is belangrijk voor de (psychologische) gezondheid van professionals en verbetert zo de veiligheid van Nederland.

Stigma en niet kunnen praten over een ervaring, of zelfs belachelijk gemaakt worden, kan een negatief effect hebben op de gezondheid van professionals.

Het belang van het delen van ervaringen en emoties na belangrijke of soms traumatische gebeurtenissen is een cruciale stap voor het welzijn van professionals, wat wordt onderstreept door onderzoek³¹. Er zijn aanwijzingen dat dit ook geldt voor UAP-ervaringen. Daarom is psychosociale ondersteuning en het creëren van een omgeving waarin professionals hun ervaringen en emoties vrij kunnen delen en verwerken belangrijk.

31

<https://uapcoalitienederland.nl/wp-content/uploads/2024/04/The-Adverse-Effects-of-Suppressing-Emotions-and-Unidentified-Anomalous-Phenomena.pdf>



UAP & Just Culture

Het is essentieel dat de Nederlandse krijgsmacht het belang inziet van het opnemen van Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) binnen het Just Culture-principe.

Het wegnemen van het stigma rond UAP-waarnemingen is cruciaal, omdat dit militairen ontmoedigt om deze ervaringen te delen.

Door een omgeving te creëren waarin meldingen van UAP veilig en zonder repercussies gedaan kunnen worden, wordt niet alleen waardevolle informatie verzameld, maar wordt ook de nationale veiligheid versterkt. Dit draagt tevens bij aan het welzijn en de efficiëntie van de organisatie.

Zo heeft de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) in Den Haag aangegeven³² meldingen van Nederlandse luchtvaart professionals met ervaringen rondom UAP te accepteren. Tijdens een gesprek tussen de OVV en UAPCNL werd duidelijk dat de OVV de mening deelt dat stigma een niet wenselijke situatie is en professionals op een veilige manier melding moeten kunnen maken, in het belang van veiligheid.

Conclusie

Dit achtergronddocument laat zien dat Unidentified Anomalous Phenomena (UAP) een potentieel risico vormen voor de veiligheid zoals erkend door verschillende landen, waaronder de Verenigde Staten, Frankrijk, Japan, Canada, Rusland en China. Het bespreekbaar maken van dit onderwerp binnen de Nederlandse Defensieorganisatie en het verbeteren van de rapportagesystemen is een belangrijke eerste stap waardoor militairen zich gehoord voelen en NL-burgers beter worden beschermd.

Contactgegevens

UAP Coalitie Nederland

Oprichter & Voorzitter: 5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

E-mail: voorzitter@uapcoalitienederland.nl

Website: <https://uapcoalitienederland.nl>

Kamer van Koophandel: 91846331

EU Transparency ID: 5.1.2.e

³² <https://uapcoalitienederland.nl/nieuws/>