



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00

fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl

internet www.eerstekamer.nl

datum 29 maart 2023

betreft Besluit op Woo verzoek over hack bij ID-ware

ons kenmerk 172604U.01U

Geachte 

Op 29 november 2022 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) van u een verzoek ontvangen om documenten openbaar te maken over de hack bij ID-ware. Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 1 januari 2022 tot en met 28 november 2022.

Bij e-mail van 16 december 2022 is dit verzoek aan mij doorgezonden omdat bij de Eerste Kamer der Staten-Generaal (hierna: Eerste Kamer) ook informatie (neergelegd in documenten) over deze aangelegenheid berust.

Bij brief van 12 januari 2023 is de ontvangst van uw verzoek bij de Eerste Kamer bevestigd.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden als bijlage 1 bij deze brief.

2. Documenten

De documenten waarop uw verzoek betrekking heeft en die ik besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken, zijn bij deze brief gevoegd.

Daarbij merk ik op dat in de brief van 12 januari 2023 is bericht dat slechts de documenten die alleen bij de Eerste Kamer berusten en niet ook bij het ministerie van BZK, door de Eerste Kamer als separaat Woo-verzoek zullen worden behandeld. Over de (gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten die ook bij het ministerie van BZK berusten heeft de minister bij brief van 20 februari 2023 al een besluit genomen. Verder zijn er ook documenten die zowel bij de Eerste Kamer als bij Tweede Kamer der Staten-Generaal (hierna: Tweede Kamer) berusten. De Tweede Kamer en de Eerste Kamer hebben na overleg besloten dat de Tweede Kamer een besluit zal nemen over de openbaarmaking van de documenten die bij beide Kamers berusten. Op 10 maart 2023 heeft de Tweede Kamer u hierover bericht. Mijn besluit op uw verzoek heeft dus geen betrekking op documenten die ook bij het ministerie van BZK of de Tweede Kamer berusten.

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen, e-mailboxen en



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 2

berichtenapps van alle medewerkers die bij de Eerste Kamer betrokken zijn geweest bij het onderwerp waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft.

3. Besluit

De door u gevraagde documenten besluit ik (gedeeltelijk) openbaar te maken. In de bijgevoegde inventarislijst (bijlage 2) ziet u wat ik per document heb besloten. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar de volgende paragraaf 'Motivering'

4. Motivering

4.1 Algemene overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst beoordeel ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond (overige weigeringsgronden) is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Namen en andere persoonsgegevens (art. 5.1 lid 2 onder e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Ook dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam of andere gegevens aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo en dus voor eenieder. Ten aanzien van namen van ambtenaren is ook vaste rechtspraak dat deze namen niet openbaar worden gemaakt als zij niet



datum 29 maart 2023
ons kenmerk 172604U.01U
blad 3

wegens hun functie in de openbaarheid treden.¹ De namen van deze ambtenaren maak ik daarom niet openbaar.

In de documenten die ik openbaar maak zijn de onleesbaar gemaakte namen en andere persoonsgegevens voorzien van de aanduiding '5.1.2.e'.

Intern beraad; persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is bij de door u gevraagde documenten ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Op grond van artikel 5.2 lid 2 Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken.

De toepassing van artikel 5.2 Woo zal hierna per document of categorie documenten worden toegelicht. In de documenten die ik openbaar maak zijn de persoonlijke beleidsopvattingen onleesbaar gemaakt en is daarop de aanduiding '5.2.1' opgenomen.

4.2 Motivering specifieke documenten

4.2.1 Rapport Datalekken (melding AP)

Een deel van de documenten bevat informatie of houdt verband met de (voorlopige) melding van het datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP). Dit zijn (onderdelen van) de documenten met de nummers 1, 2 (deels), 3, 37 en 38. Een aantal gegevens in de (voorlopige) melding maak ik niet openbaar. Naast persoonsgegevens en een e-mailadres, betreft dit het meldingsnummer en het registratienummer van de Functionaris Gegevensbescherming (FG).

¹ Zie onder meer ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321.



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 4

Bij openbaarmaking van deze gegevens kunnen andere personen deze gebruiken bij meldingen aan of correspondentie met de AP. Dit kan de Eerste Kamer en ook de AP schaden.

4.2.2. Interne en externe communicatie en voorbereiding daarvan

Het grootste deel van de documenten zijn opgesteld ten behoeve van het intern beraad ter voorbereiding van eventuele woordvoering en interne en externe communicatie over het datalek. Dit zijn (onderdelen van) de documenten met de nummers 5, 6, 9, 10, 12 t/m 14, 16, 18 t/m 32, 34, 36, 39, 41 t/m 46, 49 t/m 53 en 55 t/m 57).

Definitieve berichten (documenten 22, 23, 25, 26, 28, 42 en 43) die de uitkomst van het intern beraad zijn en zijn verzonden aan medewerkers van de Eerste Kamer, Rijkspashouders en externen, maak ik openbaar, met uitzondering van eventueel daarin opgenomen persoonsgegevens en (interne) e-mailadressen en andere contactgegevens. Openbaarmaking van deze e-mailadressen en andere contactgegevens kan ertoe leiden dat iedereen hiervan gebruik kan maken, waardoor deze communicatiekanalen verstoord kunnen worden. Oneigenlijk gebruik van deze contactgegevens zou leiden tot het moeizamer functioneren van de Eerste Kamer. Het te beschermen belang zoals genoemd in artikel 5.1 lid 2 onder i Woo weegt dan ook zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. De onleesbaar gemaakte passages in deze documenten zijn voorzien van de aanduiding '5.1.2.e' en/of '5.1.2.i'.

De concept-berichten en suggesties daarbij (documenten 49 t/m 53 en 55 t/m 57) maak ik niet openbaar. Dit zijn klassieke voorbeelden van persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 5.2 lid 1 Woo. De concept-berichten bestaan, voor zover deze afwijken van een definitief bericht en derhalve niet reeds openbaar zijn, uit persoonlijke beleidsopvattingen. De concepten en suggesties daarbij zijn een voorstelling van hoe in het oordeel van de betrokken medewerkers het bericht zou moeten luiden en derhalve persoonlijke beleidsopvattingen.² Het is van belang dat de betrokken medewerkers, zonder vrees voor openbaarmaking, in vrijheid hun opvattingen tijdens het intern overleg kunnen uiten en van gedachten kunnen wisselen over de inhoud en de wijze van communiceren.

Daarbij komt dat uitsluitend de definitieve berichten die daadwerkelijk zijn uitgegaan, ertoe doen. In het belang van een eenduidige en zorgvuldige communicatie moet voorkomen worden dat (publieke) discussie kan ontstaan over eerdere concepten van berichten en daarbij geuite voorstellen of suggesties. Dit geldt ook voor woordvoeringslijnen die zijn voorbereid voor het geval door derden vragen worden gesteld. Het is aan de betrokkene voor wie woordvoeringslijnen worden voorbereid om eventuele vragen naar eigen inzicht te beantwoorden. Als de daadwerkelijk gestelde vragen en de beantwoording daarvan afwijken van de voorbereiding, dan dient de betrokkene vervolgens niet (publiekelijk) te worden geconfronteerd met de concept-woordvoeringslijnen die door ambtenaren zijn voorbereid. Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen over de inhoud, de wijze en het moment van communicatie maak ik daarom niet openbaar. De betreffende passages zijn onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding '5.2.1'.

Verder zijn er nog e-mails (documenten 5, 6, 9, 10, 12 t/m 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 27 en 29) ten behoeve van intern beraad over de inhoud, de wijze of het moment van communiceren.

² Zie ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563.



Voor zover de inhoud daarvan persoonlijke beleidsopvattingen zijn, maak ik deze niet openbaar. Dit zijn tijdens het intern beraad door de betrokken ambtenaren geuite suggesties, voorstellen en adviezen.

Dit doe ik ook niet in niet tot personen herleidbare vorm (artikel 5.2 lid 2 Woo). Het belang van het vertrouwelijk houden van deze persoonlijke beleidsopvattingen is, zoals hiervoor toegelicht, niet alleen gelegen in de bescherming van degenen die de opvattingen hebben geuit. Dit is ook gelegen in het voorkomen dat concepten, voorstellen en suggesties van medewerkers voorwerp van (publiek) debat worden en derhalve in de bescherming van een zorgvuldig voorbereiding en het borgen van eenduidige communicatie. Met uitsluitend onleesbaar maken van namen en andere tot personen herleidbare informatie worden deze belangen niet beschermd.

Het bericht over de hack voor de leveranciers is aan hen afzonderlijk verstuurd (documenten 30, 31 en 32, 34). De namen en andere informatie die (indirect) herleidbaar is naar deze leveranciers maak ik niet openbaar. De overheidsopdrachten die deze leveranciers aan de Eerste Kamer leveren zijn geheim verklaard. Dit brengt onder meer mee dat de betrokken leveranciers niet naar buiten toe kenbaar mogen maken dat zij leverancier van de Eerste Kamer zijn. Daarmee verhoudt zich niet dat de namen en andere (indirect) tot deze leveranciers herleidbare informatie door de Eerste Kamer wel openbaar worden gemaakt. Het belang van het geheim verklaren van deze overheidsopdrachten zijn de bescherming van de betrokken veiligheidsbelangen en ook het goed functioneren van de Staat. De namen en tot de leveranciers (indirect) herleidbare gegevens maak ik daarom op grond van artikel 5.1 lid 1 onder b Woo en artikel 5.1 lid 2 onder b en i Woo niet openbaar.

4.2.3 Documenten van het CERT: app-berichten en concept-verslagen

Bij de Eerste Kamer wordt ingeval van incidenten als een datalek bij ID-ware het Computer Emergency Response TEAM (hierna: CERT) bijeengeroepen. Bij de bestrijding van dergelijke incidenten heeft het CERT de leiding. Voor de communicatie binnen het CERT is een Signal-groep aangemaakt. Daarnaast hebben leden van het CERT een beperkt aantal berichten onderling gewisseld. Dit zijn de documenten die op de inventarislijst zijn aangegeven met de nummers 58 t/m 63, 65 en 66.

Van belang is dat leden van het CERT effectief, snel en via korte lijnen met elkaar kunnen communiceren. Het gebruik van een berichtenapp, zoals Signal, is daarbij essentieel. Het stelt leden van het CERT in staat elkaar (a) direct op de hoogte te brengen van actuele ontwikkelingen, (b) waarnemingen, verwachtingen en duidingen met betrekking tot incidenten en calamiteiten te delen, (c) overleg te voeren en daarbij opvattingen te uiten over acties die wel of niet moeten worden ondernomen en (d) daarop met elkaar regie te voeren. De app-groep die hiervoor wordt aangemaakt, bestaat naar zijn aard uit relatief korte, vluchtige berichten die vaak in de haast en onder (hoge) druk worden opgesteld. De communicatie vindt, gelet op de functie van het CERT, immers plaats in een crisissituatie ten aanzien waarvan (a) zo snel mogelijk overzicht moet worden gekregen en gehouden, (b) ter beheersing van het incident of de calamiteit op de kortst mogelijke termijn (eventueel) maatregelen moeten worden genomen en (c) effectieve en zorgvuldige communicatie naar betrokkenen (intern en extern) nodig is.

Voor het overleg binnen het CERT geldt daarom dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van



datum 29 maart 2023
ons kenmerk 172604U.01U
blad 6

argumenten, opvattingen en suggesties van wezenlijk belang is om het CERT hun werkzaamheden goed te kunnen laten uitvoeren. Openbaarmaking van (onderdelen van) de berichtenapp zal het goed functioneren van het CERT schaden. Vanwege de mogelijkheid tot en daarmee vrees voor openbaarmaking, zal dit ertoe leiden dat leden van het CERT (in de toekomst) terughoudender zullen zijn met hetgeen zijn in de app-groep met elkaar delen en bespreken. De berichten in de berichtenapp van het CERT maak ik daarom niet openbaar. De grondslag daarvoor is artikel 5.1 lid 2 onder i Woo.

Overigens merk ik op dat het grootste deel van de berichten in de app-groep informatie betreft die (a) bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen, (b) betrekking heeft op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken medewerkers, (c) inhoudelijke gezien geen publieke informatie betreft omdat de informatie inhoudelijk geen verband houdt met het uitvoeren de publieke taak (zoals, berichten over wie wanneer wel of niet beschikbaar is voor overleg, woorden van dank of aanmoedigingen, etc.) of (d) uit publieke bronnen of andere openbaar gemaakte documenten kenbaar is. Het overgrote deel van de berichten komt daarom niet voor openbaar in aanmerking (op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e of artikel 5.2 lid 1 Woo) of draagt bij openbaarmaking niet (verder) bij aan het belang dat met openbaarmaking op grond van de Woo wordt gediend. Als er dan al berichten overblijven die voor openbaarmaking in aanmerking komen, dan betreft dit losse berichten die niet (meer) in de context kunnen worden geplaatst waarin de berichten zijn gewisseld. Daargelaten dat deze context, vanwege de aard van de communicatie, vaak al niet uit de berichten zelf blijkt, betekent dit dat losse, gefragmenteerde berichten openbaar worden gemaakt die bestaan uit informatie die niet of nauwelijks zelfstandig leesbaar is. De bijdrage aan het belang van openbaarmaking is daarom zeer beperkt, terwijl openbaarmaking wel inbreuk maakt op de vertrouwelijkheid van de communicatie van het CERT die voor het goed functioneren van het CERT (bij toekomstig incidenten en calamiteiten) van wezenlijk belang is.

Verder zijn er twee concepten van verslagen van het CERT overleg met bijbehorende e-mails aangetroffen (documenten 15, 48 en 54) waarvan de definitieve versie openbaar is gemaakt (document 8). Deze concept-verslagen maak ik niet openbaar. Voor de motivering wordt verwezen naar de redenen voor het niet openbaar maken van de concepten van de berichten voor interne en externe communicatie (hiervoor 4.2.2). Voor zover de concepten overeenkomen met de definitieve versie is de informatie reeds openbaar en de overige informatie is aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen.

4.2.4 Overige informatie

Een aantal documenten (documenten 0, 2, 8, 40, 41, 46 en 67) bevat informatie die verband houdt met of, in combinatie met andere informatie waarover derden kunnen beschikken, (verder) inzicht kan geven in niet publiek kenbare veiligheidsmaatregelen en (mogelijke kwetsbaarheden in) de toegang tot (digitale) omgevingen van de overheid. Dit betreft onder meer informatie over het gebruik van Rijkspassen. Derden kunnen deze informatie mogelijk gebruiken bij een poging om toegang te krijgen tot (digitale) omgevingen. Het kan zijn dat deze informatie daarvoor op zichzelf niet voldoende is, maar hieraan wel bijdraagt in combinatie met openbare informatie of informatie

waarover derden mogelijk al beschikken. Het gaat daarbij om kritische ondergrenzen.³ Openbaarmaking van deze informatie kan daarom de veiligheid van de Staat schaden.

Ook weegt het belang van openbaarmaking van deze informatie niet op tegen de belangen als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 onder e, h of i Woo. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Als een of meer van deze uitzonderingsgronden op deze informatie van toepassing is, kunt u dat afleiden uit de aanduiding die op inventarislijst en in het document zelf is opgenomen (5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.h en/of 5.1.2.i). Document 67 maak ik in het geheel niet openbaar. Na het onleesbaar maken van persoons- en Rijkspasgegevens blijft geen zelfstandig leesbare informatie over.

Er is een passage (document 4) met informatie over de hack van ID-ware in relatie tot andere landen. Voor zover ik kan nagaan, is deze informatie niet voor eenieder openbaar. Openbaarmaking kan er mogelijk toe leiden dat internationale contacten over dergelijke onderwerpen stroever zullen gaan lopen. Deze informatie maak ik daarom op grond van artikel 5.1 lid 2 onder a Woo niet openbaar.

5. Openbaarmaking en eventuele vragen

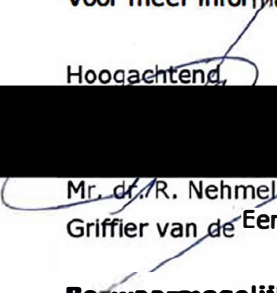
5.1 Openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u verstrekt. Dit besluit en deze (gedeeltelijk) openbare documenten worden ook op www.eerstekamer.nl geplaatst.

5.2 Vragen

In deze brief is aan u uitgelegd wat de redenen zijn voor deze beslissing en wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing. Als u nog vragen heeft over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen via wooloket@eerstekamer.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.eerstekamer.nl.

Hooachtend,


Mr. dr. R. Nehmelman
Griffier van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het bezwaarschrift, o.v.v. bezwaar Woo-besluit, naar de Eerste Kamer, postbus 20017, 2500 EA Den Haag. Als indiener dient u duidelijk aan te geven waarom u tegen dit besluit bezwaar aantekent. Het bezwaarschrift moet van uw handtekening, naam en adres zijn voorzien. Vermeld daarnaast in uw bezwaarschrift ons kenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit kenmerk aan de linker bovenzijde van deze brief.

³ Vgl. ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2045.



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 8

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wet open overheid

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opge maakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

(...)

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 9

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. (...)

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. (...)



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 10

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Titel document	Beoordeling	Weigeringsgronden	Toelichting
0	RE: Hack bij ID-ware	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
1	FW Pro forma melding AP.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	
2	RE Incident IdWare	Deels openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.h, 5.1.2.i, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 3.
3	Rapport Datalekken meldformulier_23-9-2022 19.44.57.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
4	Fwd IDWare datalek toch een staartje.pdf	Deels openbaar	5.1.2.a, 5.1.2.e	
5	Re verslag overleg IDWare.pdf	Deels openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.b, 5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.2.1	
6	Re Concept communicatievoorstel	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
7	bijeenkomst CERT ivm datalek IDWare.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	
8	20221003 IDWare IB incident Verslag CERT-Bijeenkomst I.docx	Deels openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.h, 5.1.2.i,	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummers 11 en 15.
9	Re Tbv CERT Afspraken (o.v.b.) communicatie overleg met NCTV NCSC BZK en TK.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
10	graag reactie op woordvoeringslijncommunicatie over mogelijke hack/lek	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
11	verslag CERT bijeenkomst 3 oktober mbt datalek IDWare	Deels openbaar	5.1.2.e	
12	RE 20221002 Communicatievoorstel IDware v0.1 JM.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummers 6 en 10.
13	RE woordvoeringslijn mbt bewaken en beveiligen .pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
14	RE onze reactie op communicatievoorstel mogelijk datalek.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	
15	RE verslag CERT bijeenkomst 3 oktober mbt datalek IDWare.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	
16	FW Nota ID-ware aan Staatssecretaris Van Huffelen (verantwoordelijk bewindspersoon Rijksdienst).pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	
17	Dossier IDWare voor de Signalgroep Dreigingen, Incidenten EK.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	
18	RE nieuwe worp FAQ obv jullie input - paar laatste vragen	Deels openbaar	4.1.4, 5.1.2.e, 5.2.1	
19	FAQ mogelijk datalek	Deels openbaar	5.1.2.e	



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 11

20	20221006 FAQ mogelijk datalek pashouders Rijkspassen	Deels openbaar	5.1.2.e	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 19.
21	Re ID-Ware navraag over paslezers.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
22	20221006 mail aan griffiemedewerkers inzake datalek DEF.docx	Deels openbaar	5.1.2.i	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 24.
23	20221006 mail aan Kamerleden over datalek DEF.docx	Deels openbaar	5.1.2.i	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 24.
24	def communicatie intern datalek	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
25	20221006 mail aan Leveranciers inzake datalek DEF.docx	Deels openbaar	5.1.2.i	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 24.
26	20221006 FAQ mogelijk datalek pashouders Rijkspassen DEF.docx	Deels openbaar	5.1.2.e	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 19.
27	Fwd Bericht Rijksportaal cyberaanval ID-ware	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
28	Bericht Rijksportaal cyberaanval ID-ware.docx	Openbaar		Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 27.
29	datalek.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
30	Re Datalek.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
31	Re Datalek.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
32	Re [External] FW Datalek.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
33	RE TK Kamerbrief Hack bij ID-ware.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	De bijlage in de mailreeks is reeds openbaar: www.rijks-overheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/10/07/kamerbrief-hack-id-ware
34	Re [EXTERNAL] FW Datalek.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
35	FW EK Kamerbrief Hack bij ID-ware.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e	De bijlage in de mailreeks is reeds openbaar: www.rijks-overheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/10/07/kamerbrief-hack-id-ware
36	Re Datalek.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
37	definitieve (aangevulde) melding AP i.z. ID-ware	Deels openbaar	5.1.2.e	
38	Rapport Datalekken meldformulier_18-10-2022 12.39.11.pdf	Deels openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.h, 5.1.2.i,	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummer 37.
39	RE mailbericht en intranetbericht gevolgen gegevenshack ID-ware	Deels openbaar	4.1.4, 5.1.2.e, 5.2.1	



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 12

40	Re aantal betrokken ID-Ware.pdf	Deels openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.2.1	
41	Re afstemming berichtgeving ID-Ware.pdf	Deels openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.i,	
42	20221024_mail Griffier aan getroffen rijks- pashouders (002).docx	Deels openbaar	5.1.2.i	
43	20221024_vervolg gegevenshack ID- ware.docx	Deels openbaar	5.1.2.i	
44	RE Eerste Kamerleden en Oud-Kamerleden betrokken bij Hack ID-Ware.pdf	Deels openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.i	
45	RE hackaanval rijkspassen.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	
46	RE hackaanval rijkspassen.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.h, 5.1.2.i	
47	FW EK Kamerbrief Update hack bij ID- ware.pdf	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	De bijlage in de mailreeks is reeds openbaar: www.rijks- overheid.nl/documenten/ka- merstukken/2022/11/10/ka- merbrief-update-hack-bij-id- ware
48	20221003 Verslag CERT-Bijeenkomst ID- WARE	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mers 11 en 15.
49	20221001_OCT_QA_4oktober EK-bewer- king	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mer 19.
50	20221005 FAQ Eerste Kamer over mogelijk datalek ransomware aanval IDware	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mer 18.
51	20221006 FAQ mogelijk datalek pashou- ders Rijkspassen (a)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mer 20.
52	20221006 FAQ mogelijk datalek pashou- ders Rijkspassen (b)	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mer 20.
53	20221024_mail Griffier aan getroffen rijks- pashouders	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mer 39.
54	20221003 Verslag CERT-Bijeenkomst ID- WARE II	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mers 11 en 15.
55	20221024 mail Griffier aan getroffen rijks- pashouders (bijlage bij vorige mail)	Niet openbaar	5.1.2.i, 5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnum- mer 39.



datum 29 maart 2023

ons kenmerk 172604U.01U

blad 13

56	20221002 Communicatievoorstel ID-ware v0.1 JM (002)	Niet openbaar	5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummers 6 en 10.
57	20221002 Communicatievoorstel ID-ware v0.1 JM	Niet openbaar	5.2.1	Het document is een bijlage bij een e-mail in documentnummers 6 en 10.
58	Signalgroep dreigingen, incidenten EK mbt ID-WARE.pdf	Niet openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.2.1	
59	BVA.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
60	CERT 1.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
61	CERT 2.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
62	CERT 3.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.2.1	
63	CERT 4.pdf	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.2.1	
64	Gesprek met leverancier.pdf	Niet openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.b, 5.1.2.e	
65	Signal-berichten EK - BVA.docx	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
66	Signal-berichten EK - Dreigingen en incidenten signalgroep.doc	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.2.1	
67	Overzicht getroffen personen EK.xlsx	Niet openbaar	5.1.1.b, 5.1.2.e, 5.1.2.i	