

Voorzitter

Bezuidenhoutseweg 60
Postbus 90405
2509 LK Den Haag
Tel.: 070 3 499 499
Fax: 070 3 832 535
Internet: www.ser.nl

De heer P.R.H.M. van der Linden
Eerste Kamer der Staten Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Den Haag: 15 februari 2007
Ons kenmerk: ARK/BvR
Toestelnummer: 070 3 499 501
E-mail: a.rinnooykan@ser.nl
Betreft:

Geachte heer van der Linden,

Per brief van 22 januari jl. heeft u namens de commissie Europese Samenwerkingsorganisaties van de Eerste Kamer gevraagd om een reactie op het wetgevings- en werkprogramma 2007 van de Europese Commissie. Dankzij het feit dat de SER en zijn Commissie ISEA zich al op eigen initiatief in dit programma hadden verdiept, kunnen wij u nog binnen de gestelde, krappe termijn een reactie geven.

Daarbij wil de Commissie ISEA om te beginnen aanhaken bij de algemene opmerkingen over de subsidiariteitstoets die zij in haar reactie op het soortgelijke verzoek van u in november 2005 heeft gemaakt. Kort samengevat komen deze op het volgende neer:

- De SER is voorstander van een scherpere toetsing van Europese wet- en regelgeving op subsidiariteit en evenredigheid door het Nederlandse parlement. Daardoor kan het parlement zijn verantwoordelijkheid als medebestuurder van Europa beter gaan waarmaken.
- De toets op subsidiariteit is in de praktijk nauw verweven met die op proportionaliteit (Dit punt komt ook uit rapportages van de Tijdelijke Commissie Subsidiariteit van Eerste en Tweede Kamer naar voren).
- De subsidiariteitstoets kan tot verschillende uitkomsten leiden. Deze variëren van de constatering van te vergaand optreden van de EU tot de conclusie dat een intensievere bemoeienis van de EU gewenst zou zijn. Het laagste niveau van besluitvorming dat voor een bepaalde kwestie geëigend is, kan namelijk ook boven het bestaande liggen.
- Naast ‘verticale’ subsidiariteit (verhouding EU-lidstaten) kan ook ‘horizontale’ subsidiariteit worden onderscheiden. Het gaat dan in het bijzonder om ruimte voor zelfregulering door bijv. sociale partners.

In uw brief geeft u aan dat de Eerste Kamer Europese voorstellen niet alleen aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit wil toetsen, maar kijkt naar de (inhoudelijke) wenselijkheid en de inbedding daarvan in het nationale bestel. De SER onderschrijft het belang van zo'n bredere beoordeling ten volle. In dat verband heeft de raad in het recente advies *Nederland en EU-milieurichtlijnen* (publicatienr. 06/06) onder meer aandacht gevraagd voor:

- Een veel meer proactief en strategisch – in plaats van reactief en defensief – benaderen van de Europese integratie;
- Een zorgvuldige afweging van de verschillende waarden en belangen die bij EU-voorstellen aan de orde zijn, waarbij maatschappelijke kosten-batenanalyses een belangrijk hulpmiddel kunnen zijn;
- De verhouding tussen de interne markt die bedrijven een gelijk speelveld biedt, en de EU als rechtsgemeenschap die aan verschillende waarden en belangen bescherming biedt;
- Een goede voorbereiding van de implementatie, door bij EU-richtlijnen die niet gemakkelijk in bestaande nationale regels en structuren kunnen worden ingepast, parallel aan de totstandkoming van de richtlijn een uitvoeringsplan voor te bereiden en daarbij uitvoerende instanties en andere betrokkenen (waaronder het bedrijfsleven) te betrekken.

De SER heeft eind vorig jaar op basis van de destijds beschikbare informatie een selectie gemaakt van voornemens uit het wetgevings- en werkprogramma 2007 die voor Nederland op sociaal-economisch gebied potentieel belangrijk zijn. Daarbij gaat het om:

- De mededeling over een Europees energiebeleid en de voorstellen voor voltooiing van de interne markt van gas en energie (strategisch initiatief 1, p. 13).
- De mededeling over de evaluatie van de Interne markt (strategisch initiatief 3, p. 14).
- De mededeling over wegen naar flexicurity (strategisch initiatief 7, p. 15).
- De mededeling over een Europese strategie voor sociale diensten van algemeen belang (strategisch initiatief 8, p. 15).
- De mededeling over het Europese havenbeleid (p. 24).
- De mededeling over een actieplan over logistiek van goederentransport (p. 25).

Vier van deze voorstellen staan ook op de door het kabinet opgestelde A-lijst van initiatieven die mogelijk van groot belang voor Nederland zijn; de resterende twee op de B-lijst van initiatieven die speciale aandacht verdienen (zie: Tweede Kamer 22 112, nr. 480).

Wij hopen dat deze 'quick scan' van het wetgevings- en werkprogramma 2007 van de Europese Commissie het Nederlandse parlement behulpzaam zal zijn bij het goed en tijdig beoordelen van nieuwe EU-voorstellen. Tegen openbaarmaking van onze bijdrage, op de website www.europapoort.nl of op andere wijze, bestaat geen bezwaar.

Hoogachtend,

A.H.G. Rinnooy Kan