



Begrotingscommissie

2017/2053(INI)

10.1.2018

ONTWERPVERSLAG

over hervorming van het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie
(2017/2053(INI))

Begrotingscommissie

Corapporteurs: Gérard Deprez, Janusz Lewandowski

INHOUD

Blz.

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 3

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over hervorming van het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie (2017/2053(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien artikel 311 en artikel 332, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU),
- gezien de artikelen 106 bis en 171 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie,
- gezien Besluit 2014/335/EU, Euratom van de Raad van 26 mei 2014 betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie¹,
- gezien Verordening (EU, Euratom) nr. 608/2014 van de Raad van 26 mei 2014 tot vaststelling van uitvoeringsmaatregelen voor het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie²,
- gezien Verordening (EU, Euratom) nr. 609/2014 van de Raad van 26 mei 2014 betreffende de regels en procedures voor de terbeschikkingstelling van de traditionele eigen middelen, de btw- en de bni-middelen, en betreffende de maatregelen om in de behoefte aan kasmiddelen te voorzien³,
- gezien de mededeling van de Commissie van 21 september 2017 aan het Europees Parlement en de Raad getiteld 'Een eerlijk en efficiënt belastingstelsel in de Europese Unie voor de digitale eengemaakte markt',
- gezien zijn resolutie van 29 maart 2007 over de toekomst van de eigen middelen van de Europese Unie⁴,
- gezien zijn resolutie van 8 juni 2011 over investeren in de toekomst: een nieuw meerjarig financieel kader (MFK) voor een concurrerend, duurzaam en integratiegericht Europa⁵,
- gezien zijn resolutie van 15 april 2014 over de onderhandelingen over het MFK 2014-2020: welke lessen kunnen worden getrokken en hoe moet het verder?⁶,
- gezien zijn resolutie van 16 april 2014 over het ontwerp van besluit van de Raad betreffende het stelsel van eigen middelen van de Europese Unie⁷,

¹ PB L 168 van 7.6.2014, blz. 105.

² PB L 168 van 7.6.2014, blz. 29.

³ PB L 168 van 7.6.2014, blz. 39.

⁴ PB C 27E van 31.1.2008, blz. 214.

⁵ PB C 380E van 11.12.2012, blz. 89.

⁶ Aangenomen teksten, P8_TA(2014)0378.

⁷ Aangenomen teksten, P8_TA(2014)0432.

- gezien zijn resolutie van 17 december 2014 over het stelsel van eigen middelen van de van de Europese Gemeenschappen⁸,
 - gezien zijn resolutie van 6 juli 2016 over de voorbereiding van de postelectorale herziening van het MFK 2014-2020⁹,
 - gezien het verslag getiteld "De toekomstige financiering van de EU – slotverslag en aanbevelingen van de Groep op hoog niveau eigen middelen", van december 2016,
 - gezien artikel 1 van het besluit van de Conferentie van voorzitters van 12 december 2002 inzake de procedure voor het verlenen van toestemming voor de opstelling van initiatiefverslagen,
 - gezien artikel 52 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Begrotingscommissie en de adviezen van de Commissie internationale handel, de Commissie begrotingscontrole, de Commissie economische en monetaire zaken, de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid, de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling en de Commissie constitutionele zaken, de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken (A8-0000/2018),
- A. overwegende dat de Europese Economische Gemeenschap overeenkomstig het Verdrag van Rome van 25 maart 1957 slechts gedurende een overgangperiode gefinancierd zou worden door nationale bijdragen en daarna door een stelsel van eigen middelen;
- B. overwegende dat de Europese Raad van Luxemburg in april 1970 had besloten tot een stelsel van eigen middelen waarmee een einde werd gemaakt aan nationale bijdragen en twee echte eigen middelen werden ingevoerd, namelijk landbouwheffingen en douanerechten, aangevuld met een derde eigenmiddelenbron op basis van de belasting over de toegevoegde waarde (btw);
- C. overwegende dat de Europese Raad in juni 1988 een eigenmiddelenbron invoerde die gebaseerd was op basis het bni van de lidstaten, aangezien de inkomsten uit de bestaande eigen middelen niet toereikend waren om de totale uitgaven uit de EU-begroting te dekken;
- D. overwegende dat het aandeel van de bni-middelen in de loop der jaren fors is toegenomen en momenteel de grootste bron van ontvangsten voor de EU-begroting vormt; overwegende dat de bni-bijdragen momenteel goed zijn voor ongeveer 69 % van de EU-begroting, de btw-middelen voor circa 12 % en de traditionele eigen middelen (douanerechten, landbouwheffingen en suiker- en isoglucoseheffingen) voor ongeveer 13 %, terwijl het resterende percentage wordt gedekt door andere ontvangsten, zoals door

⁸ Aangenomen teksten, P8_TA(2014)0097.

⁹ Aangenomen teksten, P8_TA(2016)0309.

EU-personeel betaalde belastingen of geldboetes die worden betaald door ondernemingen wegens overtreding van de mededingingsregels;

- E. overwegende dat, sinds de Europese Raad van Fontainebleau in 1984 de Britse korting invoerde, waarbij 66 % van de Britse nettobijdrage werd terugbetaald, geleidelijk verschillende andere kortingen en correctiemechanismen zijn ingevoerd om de zogenaamde "operationele begrotingssaldo's" van bepaalde lidstaten aan te pakken; overwegende dat die correcties voornamelijk ofwel een vermindering van de financiering van de Britse correctie, ofwel een brutovermindering van de jaarlijkse bni-bijdrage kunnen betreffen;
- F. overwegende dat het Parlement de afgelopen tien jaar in een aantal resoluties de problemen en het complexe karakter van het stelsel van eigen middelen van de EU heeft benadrukt en bij herhaling heeft aangedrongen op een diepgaande hervorming om het stelsel eenvoudiger, transparanter en democratischer te maken, onder meer door nieuwe, echte eigen middelen in te voeren die de bni-bijdragen geleidelijk en in de mate van het mogelijke moeten vervangen;
- G. overwegende dat de Commissie in 2011 een ambitieus wetgevingspakket inzake de eigen middelen¹⁰ heeft voorgesteld en dat samen met de voorstellen voor het MFK 2014-2020 heeft gepresenteerd, met als doel de bijdragen van de lidstaten te vereenvoudigen, nieuwe eigen middelen – een hervormde btw en een belasting op financiële transacties (bft) – in te voeren en de correctiemechanismen te hervormen; overwegende dat die voorstellen niet werden overgenomen door de Raad;
- H. overwegende dat er naar aanleiding van de onderhandelingen over het MFK 2014-2020 een Groep op hoog niveau eigen middelen (hierna "Groep op hoog niveau") werd opgericht, bestaande uit vertegenwoordigers van de drie grootste EU-instellingen en voorgezeten door Mario Monti; overwegende dat de Groep op hoog niveau in december 2016 zijn slotverslag en aanbevelingen uitbracht, die de basis vormen voor de uitwerking van het standpunt van het Parlement zoals dat in dit verslag uiteen wordt gezet;
1. merkt op dat de Commissie uiterlijk in mei 2018 haar voorstellen voor het MFK voor de periode na 2020 zal presenteren; verwacht dat het door de Commissie voorgestelde toekomstige MFK ambitieuze voorstellen zal inhouden voor de herziening van het eigenmiddelenbesluit en alle daarmee samenhangende wetgevingshandelingen, alsook voor de invoering van nieuwe eigen middelen; benadrukt dat de uitgaven- en de ontvangstenzijde van het volgende MFK bij de komende onderhandelingen tussen de Raad en het Parlement als één pakket zullen worden behandeld;
 2. presenteert dit verslag om zijn standpunt te verwoorden ten aanzien van de voornaamste elementen van de hervorming van het stelsel van eigen middelen van de EU, te weten de samenstelling van een pakket van nieuwe eigen middelen en de elementen van het huidige stelsel die behouden moeten blijven; verwacht dat de Commissie bij de voorbereiding van haar voorstellen voor het wetgevingspakket eigen middelen terdege rekening zal houden

¹⁰ COM(2011)0510

met het standpunt van het Parlement; is ervan overtuigd dat het absoluut noodzakelijk is aanzienlijke vooruitgang te boeken aan de ontvangstenzijde van de EU-begroting om gemakkelijker een akkoord te kunnen bereiken over het volgende MFK;

I. Rechtskader en besluitvormingsproces

3. herinnert eraan dat in artikel 311 VWEU het volgende wordt bepaald: "De Unie voorziet zich van de middelen die nodig zijn om haar doelstellingen te verwezenlijken en aan haar beleid uitvoering te geven. De begroting wordt, onverminderd andere ontvangsten, volledig uit eigen middelen gefinancierd"; benadrukt dat de wettelijke verplichting om de EU-begroting van echte eigen middelen te voorzien dus rechtstreeks voortvloeit uit het Verdrag;
4. herinnert eraan dat artikel 310 VWEU voorschrijft dat "de ontvangsten en uitgaven op de Uniebegroting [...]in evenwicht [moeten] zijn; merkt bijgevolg op dat de ontvangsten alle uitgaven moeten dekken zoals die elk jaar door de begrotingsautoriteit worden vastgesteld; benadrukt dat de EU-begroting niet elk jaar een deficit mag vertonen of gefinancierd kan worden door geld te lenen op de financiële markten;
5. merkt op dat de belangrijkste wetgevingshandeling waarin de bepalingen betreffende het stelsel van eigen middelen zijn neergelegd, het zogenaamde eigenmiddelenbesluit (EMB), door de Raad wordt aangenomen met eenparigheid van stemmen, na raadpleging van het Parlement, en dat dit besluit door alle lidstaten moet worden bekrachtigd; benadrukt dat dit een van de zwaarste wetgevingsprocedures is waarin het Verdrag voorziet;
6. merkt op dat de Raad in dat wetgevingsbesluit onder meer het maximum van de eigen middelen bepaalt en nieuwe categorieën van eigen middelen kan vaststellen of bestaande categorieën kan afschaffen; benadrukt dat het EMB weliswaar geen vervaldatum heeft, maar wel rechtstreeks gekoppeld is aan het respectieve MFK waarin het maximale uitgavenniveau is bepaald voor de periode waarop dat betrekking heeft;
7. herinnert eraan dat het Verdrag van Lissabon nieuwe bepalingen bevat met betrekking tot de uitvoeringsmaatregelen voor het stelsel van eigen middelen en erin voorziet dat de Raad, na goedkeuring door het Parlement, met gekwalificeerde meerderheid van stemmen een verordening kan vaststellen; betreurt echter dat diverse uitvoeringsbepalingen, met name die inzake de berekening van de bni-middelen, nog steeds in het EMB staan;
8. herinnert eraan dat de lidstaten verantwoordelijk zijn voor hun eigen fiscale beleid en onderstreept dat de bevoegdheid tot het heffen van belastingen de kern van de soevereiniteit van de lidstaten vormt;

II. Waarom het huidige stelsel van eigen middelen op de schop moet

i. De tekortkomingen van het huidige stelsel aanpakken

9. benadrukt dat het huidige stelsel van eigen middelen uiterst complex en ondoorzichtig en voor de burgers van de EU volledig onbegrijpelijk is; wijst in het bijzonder op de ondoorzichtigheid van de berekeningen met betrekking tot de nationale kortingen en

correctiemechanismen die van toepassing zijn op het stelsel van eigen middelen of de op statistische gegevens gebaseerde btw-middelen; benadrukt dat dit stelsel bovendien niet is onderworpen aan een effectieve parlementaire controle en in wezen democratische legitimiteit en verantwoordingsplicht ontbeert;

10. benadrukt dat de wijze waarop het stelsel van eigen middelen zich heeft ontwikkeld, waarbij echte eigen middelen geleidelijk zijn vervangen door zogeheten nationale bijdragen, een onevenredige nadruk legt op de nettosaldo's tussen lidstaten, waardoor nauwelijks gekeken wordt naar de Europese meerwaarde; merkt op dat het totale aandeel van de nationale bijdragen aan de EU-begroting, berekend op basis van het bni of als percentage van de op statistieken gebaseerde btw-middelen, ongeveer 83 % van de totale ontvangsten van de EU bedraagt;
 11. is ervan overtuigd dat de overheersende rol van de bni-middelen het begrotingsidee van de "juste retour", dat in de debatten in de Raad over zowel de uitgaven- als de ontvangstenzijde van de EU-begroting de overhand had, in de hand heeft gewerkt; herinnert in dit verband enerzijds aan de invoering van de Britse korting en een reeks daarmee samenhangende restituties en andere correctiemechanismen aan de ontvangstenzijde, en anderzijds aan het onvermogen om in het kader van de jaarlijkse begrotingsprocedure overeenstemming te bereiken over een toereikend middelenniveau voor de EU-begroting;
 12. is met name van mening dat de beslissing over de omvang van de jaarlijkse EU-begroting wordt beïnvloed door financiële overwegingen op nationaal niveau en dat de begrotingsonderhandelingen vaak leiden tot een nulsomspel in de Raad tussen nettobetalers en netto-ontvangers; is van mening dat als gevolg daarvan een aantal EU-beleidsmaatregelen die de hoogste Europese meerwaarde te zien geven vaak de terreinen zijn waarop bezuinigingen worden voorgesteld;
 13. merkt op dat de nationale bijdragen aan de EU-begroting duidelijk aan de uitgavenzijde van de nationale begrotingen worden opgevoerd en worden vaak beschouwd als een financiële last die zwaarder weegt dan de voordelen die teweeg worden gebracht door uitgaventerreinen van de EU die vaak minder zichtbaar zijn; benadrukt in dit verband de noodzaak om iets te doen aan het gebrek aan publiek bewustzijn van de voordelen die de EU-begroting oplevert;
 14. is er derhalve van overtuigd dat het huidige stelsel van eigen middelen in wezen indruist tegen de letter en de geest van het Verdrag; herhaalt het standpunt dat het sinds geruime tijd huldigt, namelijk dat een grondige hervorming van de EU- middelen onontbeerlijk is om de financiering van de EU-begroting weer in overeenstemming te brengen met het Verdrag en de behoeften van de Unie als geheel;
- ii. Ervoor zorgen dat de Unie haar beleid kan financieren en kan inspelen op nieuwe uitdagingen*
15. onderstreept dat in het MFK voor de periode na 2020 zal moeten worden gezorgd voor een passende financiering van EU-beleid en -programma's met een duidelijke Europese

meerwaarde, maar ook voor aanvullende middelen om in te spelen op nieuwe uitdagingen die zich al voordoen op gebieden zoals groei en werkgelegenheid, concurrentievermogen, cohesie, innovatie, migratie, veiligheid en defensie;

16. benadrukt bovendien dat de tekortkomingen van het huidige MFK moeten worden vermeden en dat van meet af aan moet worden gezorgd voor voldoende middelen om de Unie in staat te stellen doeltreffend te reageren op onvoorziene gebeurtenissen of crises die zich kunnen voordoen tijdens de looptijd van het volgende financiële kader; herinnert eraan dat alleen al vanwege de migratie- en vluchtelingencrisis ruimschoots gebruik moest worden gemaakt van de flexibiliteitsbepalingen van het MFK;
17. verwacht dat de gevolgen van de terugtrekking van het VK uit de EU, hoe de financiële afwikkeling daarvan ook verloopt, ook voor het volgende MFK en alle daarmee verband houdende begrotingsbesluiten een belangrijke uitdaging zullen vormen; is van mening dat voorafgaand aan een besluit over het MFK voor de periode na 2020 moet worden onderzocht hoe de "brexit-kloof" kan worden overbrugd en hoe daarbij een daling van de EU-middelen kan worden voorkomen;
18. steunt het voorstel voor de invoering van een specifieke lijn voor de eurozone in de EU-begroting, dat de voorzitter van de Commissie, Jean-Claude Juncker, in zijn "State of the Union"-rede voor het Europees Parlement heeft gelanceerd en dat verder is uitgewerkt in de mededeling van de Commissie van 6 december 2017 over nieuwe instrumenten voor een stabiele eurozone binnen het kader van de Unie¹¹;

III. Naar een aanvaardbaar en evenwichtig stelsel van eigen middelen

Beginselen en aannames voor de invoering van een nieuw stelsel van eigen middelen

19. is voorstander van de invoering van een transparant, eenvoudiger en eerlijker stelsel dat voortbouwt op elementen van het huidige stelsel als die doeltreffend zijn gebleken; is van mening dat de hervorming van het stelsel van eigen middelen gebaseerd moet zijn op een aantal leidende beginselen;
20. benadrukt dat de ontvangsten gekoppeld moeten worden aan beleidsdoelstellingen, en met name aan de interne markt, de energie-unie en het milieu-, klimaat- en vervoersbeleid; is er in dit verband van overtuigd dat de EU-begroting zich moet richten op beleidsgebieden met werkelijke Europese meerwaarde;
21. onderstreept dat nieuwe eigen middelen niet allemaal tegelijk kunnen worden ingevoerd en wijst op de noodzaak van een geleidelijke invoering; stelt voor dat er in de eerste plaats technisch minder complexe eigen middelen worden ingevoerd die gemakkelijk en tegen redelijke kosten kunnen worden geïnd, en dat er vervolgens geleidelijk nieuwe eigen middelen worden toegevoegd volgens een vast tijdschema, totdat zij alle op kruissnelheid zijn;

¹¹ COM(2017)0822

22. is van mening dat de invoering van nieuwe eigen middelen een tweeledig doel moet dienen, namelijk in de eerste plaats het aandeel van de op het bni gebaseerde bijdragen aanzienlijk verlagen, wat besparingen voor de begrotingen van de lidstaten oplevert, en het in de tweede plaats mogelijk maken om in het kader van het MFK voor de periode na 2020 een hoger uitgavenpeil van de EU te financieren, waarbij ook de door de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk ontstane kloof wordt gedicht; herinnert er in dit verband aan dat de nieuwe eigen middelen niet tot doel hebben de totale fiscale lasten voor de Europese belastingbetaler te verzwaren;
23. pleit voor afschaffing van alle kortingen en correcties en voor een eerlijke behandeling van alle lidstaten; onderstreept in dit verband dat de brexit zal betekenen dat de korting voor het VK en de daarmee verband houdende "kortingen op de korting" overbodig zullen worden en zullen verdwijnen, terwijl hervorming van de op statistische gegevens gebaseerde btw-middelen onvermijdelijk zal worden;
24. is van mening dat de traditionele eigen middelen, te weten de douanerechten, de landbouwrechten en de suiker- en isoglucoseheffingen, een betrouwbare en authentieke bron van ontvangsten van de EU vormen, aangezien deze rechtstreeks voortvloeien uit het feit dat de EU een douane-unie is en uit de juridische bevoegdheden en het gemeenschappelijk handelsbeleid die daarmee gepaard gaan; is daarom van mening dat de traditionele eigen middelen als bron van ontvangsten voor de EU-begroting moeten blijven bestaan; is van mening dat als het aandeel van de door de lidstaten ingehouden inningskosten kleiner wordt, een groter aandeel van deze ontvangsten naar de EU-begroting kan gaan;
25. erkent dat de bni-bijdrage een betrouwbare en stabiele bron van ontvangsten voor de EU-begroting vormt en zeer sterke steun geniet van een grote meerderheid van de lidstaten; is derhalve van mening dat deze bijdrage moet blijven bestaan als een evenwicht scheppende, aanvullende ontvangstenbron voor de EU-begroting, waarmee een einde zou worden gemaakt aan de begrotingslogica van "juste retour"; benadrukt in dit verband dat ervoor moet worden gezorgd dat de bni-bijdragen op dezelfde wijze in alle nationale begrotingen worden ingedeeld, namelijk als ontvangsten die naar de EU gaan en niet als uitgaven van de nationale regeringen;

Criteria voor het kiezen van nieuwe eigen middelen

26. herinnert eraan dat in het verslag van de Groep op hoog niveau eigen middelen wordt voorgesteld om de volgende criteria te hanteren voor mogelijke nieuwe eigen middelen: billijkheid/eerlijkheid, efficiëntie, toereikendheid en stabiliteit, transparantie en eenvoud, democratische verantwoording en begrotingsdiscipline, focus op Europese meerwaarde, subsidiariteitsbeginsel en begrotingssoevereiniteit van de lidstaten, en beperking van de politieke transactiekosten;
27. verzoekt de Commissie om op basis van het bovenstaande de invoering van het volgende pakket van nieuwe eigen middelen te beoordelen;

Pakket van mogelijke nieuwe eigen middelen

a. Doelstelling: De interne markt consolideren en transparanter maken en een gelijkere speelveld creëren

• Belasting over de toegevoegde waarde

28. herinnert eraan dat de btw, sinds die bijna 50 jaar geleden werd ingevoerd, is gebruikt als basis voor de berekening van een van de eigen middelen van de EU-begroting en dat de btw-middelen momenteel ongeveer 12 % van de ontvangsten van de EU uitmaken;
29. wijst er echter op dat het huidige stelsel ernstige tekortkomingen vertoont: de middelen worden berekend op basis van statistische gegevens; het stelsel is onnodig complex en heeft geen rechtstreekse koppeling met de burgers; het betreft louter de overdracht van een deel van de door de lidstaten geïnde ontvangsten en levert dus geen meerwaarde op ten opzichte van de bni-middelen; de bijdragegrondslag is niet transparant en er is geen gelijkheid tussen belastingbetalers;
30. herinnert aan het wetgevingsvoorstel van 2011 betreffende nieuwe btw-middelen, dat zou hebben geleid tot de toepassing van een vast, voor de gehele EU geldend tarief dat gebaseerd is op de nettowaarde van geleverde goederen en diensten of op de invoer van goederen waarvoor een gemeenschappelijke standaard-btw zou hebben gegolden; merkt op dat dit voorstel weliswaar niet werd aangenomen, maar dat de Europese Raad van februari 2013 de Raad aanmoedigde om aan dit dossier te blijven werken; is van mening dat de huidige context kansen biedt voor een doorbraak op dit gebied;
31. is voorstander van een grondige hervorming van het btw-stelsel in de EU die tot doel moet hebben de belastinggrondslag te verbreden, de fraudemogelijkheden te verkleinen en nieuwe ontvangsten te genereren; is van mening dat een deel van deze nieuwe ontvangsten moet worden toegewezen aan de EU-begroting;
32. is van mening dat een vereenvoudigd stelsel van btw-middelen moet worden gebaseerd op de gemeenschappelijke noemer van de btw-stelsels in de hele EU, en wijst erop dat zo dus niet alle specifieke nationale situaties zouden worden uitgesloten die om uiteenlopende redenen gerechtvaardigd zijn;
33. is voorstander van de vaststelling van een uniform heffingstarief (1 à 2 %) op de ontvangsten uit de hervormde btw, die in zijn geheel door de overheid van de lidstaten wordt geïnd als eigenmiddelenbron van de Unie; is van mening dat een dergelijk systeem aanzienlijke en stabiele ontvangsten voor de EU zou opleveren tegen beperkte administratieve kosten;
34. benadrukt dat de Commissie al wetgevingsvoorstellen heeft ingediend voor een ingrijpende hervorming van de btw-regels in de EU en dat er voor 2018 nog andere initiatieven worden verwacht; wijst met klem op de noodzaak om de btw-hervorming zo spoedig mogelijk en uiterlijk vóór het begin van het volgende MFK af te ronden;
35. verzoekt de Commissie om, in afwachting van de vaststelling van de desbetreffende btw-wetgeving, een voorstel te presenteren voor hervormde eigen btw-middelen, als onderdeel van haar komende wetgevingspakket betreffende de eigen middelen van de EU; is van

mening dat bij dat voorstel rekening moet worden gehouden met de belangrijkste resultaten van de huidige besprekingen over de hervorming van het btw-stelsel;

- ***Vennootschapsbelasting***

36. herinnert eraan dat het Parlement er in zijn resolutie van 6 juli 2016¹² bij de Commissie op aandrang met een voorstel te komen voor een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting (CCCTB), "met een geëigende en billijke verdeelsleutel, wat een integrale oplossing zou bieden voor de aanpak van schadelijke fiscale praktijken binnen de Unie, duidelijkheid en eenvoud voor bedrijven zou scheppen en grensoverschrijdende economische activiteiten binnen de Unie zou vergemakkelijken";
37. neemt nota van de voorstellen van de Commissie voor een CCCTB en herhaalt zijn verzoek om deze geconsolideerde grondslag uit te breiden tot zoveel mogelijk bedrijven; vestigt de aandacht op het feit dat de huidige voorstellen voor een CCCTB ook betrekking hebben op de digitale economie; stelt op basis van deze voorstellen voor dat de digitale aanwezigheid van een onderneming op dezelfde wijze moet worden behandeld als de fysieke vestiging ervan;
38. is het eens met het oordeel van de Groep op hoog niveau dat de CCCTB de basis kan vormen voor een nieuwe eigenmiddelenbron die voldoet aan alle criteria van de groep; benadrukt dat de CCCTB ook een belangrijk element is in de ontwikkeling van de interne markt, die een Europees publiek goed is, omdat daarmee zowel ongepaste fiscale concurrentie tussen de lidstaten wordt voorkomen als belastingoptimalisatie die ten koste gaat van een gelijk speelveld;
39. pleit dan ook voor de invoering van een nieuwe eigenmiddelenbron voor de begroting van de Unie die moet worden berekend op basis van de ontvangsten van de lidstaten uit de belasting die wordt geheven op bedrijven waarop de CCCTB van toepassing is;

b. Doelstelling: Financiële speculatie verminderen en fiscale rechtvaardigheid bevorderen in sectoren die gebruikmaken van agressieve belastingplanningsinstrumenten of agressieve belastingoptimalisatie.

- ***een belasting op financiële transacties (bft) op Europees niveau***

40. neemt nota van de inspanningen die in het kader van nauwere samenwerking door een groep van elf lidstaten zijn gerealiseerd met het oog op de invoering van een belasting op financiële transacties, naar aanleiding van het voorstel van de Commissie uit 2011;
41. is evenwel van mening dat een dergelijke belasting, die verschuldigd is op het moment dat de transactie plaatsvindt, in de hele EU moet worden toegepast om louter speculatieve transacties te beperken en het aantal uiteenlopende nationale benaderingen van

¹² Resolutie van het Europees Parlement van 6 juli 2016 over fiscale rulings en andere maatregelen van vergelijkbare aard of met vergelijkbaar effect — Aangenomen teksten, P8_TA(2016)0310).

belastingheffing op financiële transacties te verkleinen, aangezien dit een bron van verstoring is voor de financiële markten en voor de goede werking van de interne markt;

42. schaart zich achter het oordeel van de Groep op hoog niveau dat de bft een mogelijke basis vormt voor een nieuwe eigenmiddelenbron voor de begroting van de Unie, maar dat ook andere vormen van belastingheffing op financiële activiteiten moeten worden verkend;
43. pleit dan ook voor de invoering van een nieuwe eigenmiddelenbron voor de begroting van de Unie die moet worden berekend op basis van een gekozen methode om financiële activiteiten te belasten;

- ***Belasting op bedrijven in de digitale sector***

44. neemt nota van de conclusies van de informele Raad van ministers van Financiën van 16 september 2017 waarin wordt opgeroepen tot de ontwikkeling van nieuwe belastingregels voor de digitale sector, in reactie op een schrijven van vier ministers van Financiën waarin de Commissie gevraagd werd om onderzoek te doen naar doeltreffende oplossingen die zijn gebaseerd op het concept van een zogenaemde "egalisatiebelasting" op de omzet die digitale bedrijven genereren in Europa;
45. is het ermee eens dat de digitale economie moet kunnen beschikken over een modern en stabiel fiscaal kader om innovatie te stimuleren, de versnippering van de markt aan te pakken en alle spelers in staat te stellen te profiteren van de nieuwe billijke en evenwichtige voorwaarden; wijst er bovendien op dat het van essentieel belang is te zorgen voor fiscale zekerheid voor investeringen van het bedrijfsleven en te voorkomen dat er binnen de interne markt nieuwe mazen in de belastingwetgeving ontstaan;
46. acht het van cruciaal belang dat er fiscale maatregelen worden genomen voor de digitale markt om belastingontduiking en marktverstoring, agressieve fiscale planning of fiscale-optimalisatieregelingen en misbruik van Europese belastingvermijdingsmechanismen aan banden te leggen; is van mening dat dergelijke praktijken de mededinging in de interne markt verstoren en ervoor zorgen dat de lidstaten belastinginkomsten mislopen;
47. pleit dan ook in principe voor de invoering van een eigenmiddelenbron voor de begroting van de Unie die afkomstig moet zijn van een belasting op transacties in de digitale economie; is echter van mening dat het gezien de belangrijke onderhandelingen die momenteel gaande zijn op EU- en OESO-niveau nog te vroeg is om te beslissen over de precieze regels voor de invoering hiervan;
48. is evenwel van mening dat alle regelingen die door de autoriteiten van de EU worden getroffen, zoals registratie- of monitoringsystemen of reguleringsmechanismen, het onmiddellijk mogelijk moeten maken om rechten of heffingen te innen ten gunste van de begroting van de Unie op basis van hun Europese toegevoegde waarde; is van mening dat dit publieke goederen van de EU zijn die, zoals als de Groep op hoog niveau eigen middelen stelt, een grondslag bieden voor de invoering van een heffing die valt onder de "andere ontvangsten" welke voortvloeien uit beleid van de Unie;

c. Doelstelling: De energietransitie bevorderen en de opwarming van de aarde tegengaan

• *Milieubelastingen en -heffingen*

49. bevestigt dat de strijd tegen klimaatverandering een belangrijke doelstelling van het EU-beleid is;
50. herhaalt dat het ervan overtuigd is dat alleen gemeenschappelijke energie- of milieubelastingen op EU-niveau kunnen zorgen voor eerlijke concurrentie tussen bedrijven en de goede werking van de interne markt;
51. dringt aan op de invoering van een grenscorrectietaks voor koolstof in de vorm van invoerheffingen op goederen die vervaardigd zijn in landen die zelf geen nationaal emissietariefstelsel kennen;
52. onderstreept dat een grenscorrectietaks voor koolstof als nieuwe eigenmiddelenbron voor de EU-begroting er ook toe moet leiden dat er een gelijk speelveld ontstaat in de internationale handel en dat er minder productieverplaatsingen plaatsvinden, doordat de kosten van de klimaatverandering geïnternaliseerd worden in de prijs van ingevoerde goederen;
53. verzoekt de Commissie om in overeenstemming met de conclusies van de Groep op hoog niveau te bestuderen of het wenselijk en haalbaar is een samenhangend stelsel van nieuwe eigen middelen op het gebied van de energietransitie en de strijd tegen de aardopwarming in te voeren;
54. acht het essentieel dat bij de invoering van milieubelastingen een financieel mechanisme wordt opgezet ten behoeve van de lidstaten waar de financiële lasten per burger hoger zijn dan het EU-gemiddelde;

Andere ontvangstenbronnen

55. herinnert eraan dat eigen middelen weliswaar het belangrijkste onderdeel van de ontvangsten van de EU-begroting moeten vormen, maar dat zij moeten worden aangevuld met wat in artikel 311 VWEU "andere ontvangsten" wordt genoemd, bestaande uit: door het personeel van de EU betaalde loonbelasting, ontvangsten die voortvloeien uit de administratieve werking van de instellingen, zoals de opbrengst van de verkoop van de goederen, huur en verhuur, de verlening van diensten en bankrente, bijdragen van derde landen aan bepaalde EU-programma's, achterstandsrente, door bedrijven betaalde boetes, in de meeste gevallen wegens inbreuk op het EU-mededingingsrecht, en ontvangsten afkomstig van opgenomen en verstrekte leningen;
56. merkt op dat het saldo van elk begrotingsjaar in het geval van een overschot als ontvangstenpost op de begroting van het volgende begrotingsjaar wordt geboekt en dat andere ontvangsten, saldi en technische aanpassingen, inclusief het overschot van het voorgaande jaar, ongeveer 6 % van de totale ontvangsten uitmaken; onderstreept dat de "andere ontvangsten" in de afgelopen jaren voor het grootste deel bestonden uit

geldboetes, die alleen al goed zijn voor 2,5 % van de totale ontvangsten (exclusief bestemmingsontvangsten);

57. betreurt dat het potentieel van die andere ontvangsten tot dusver verwaarloosd is in het debat over de financiering van de EU; is van mening dat die ontvangsten, zelfs als ze vanwege hun omvang, vluchtigheid en onvoorspelbaarheid geen alternatief vormen voor andere eigen middelen, toch een mogelijke manier bieden om in het kader van het volgende MFK de toegenomen financiële behoeften te dekken;
58. herinnert eraan dat de juridische procedures met betrekking tot deze ontvangsten en eventuele wijzigingen daarin flexibeler zijn dan die voor eigen middelen, omdat zij niet in het eigenmiddelenbesluit, maar in de secundaire wetgeving zijn vastgesteld en derhalve niet onderworpen zijn aan het unanimititeitsvereiste;
59. herinnert eens te meer aan zijn vaste standpunt dat alle ontvangsten die het gevolg zijn van boetes die aan ondernemingen zijn opgelegd vanwege inbreuken op het mededingingsrecht van de EU, of die verband houden met te late betalingen van nationale bijdragen aan de EU-begroting, als extra ontvangstenpost op de EU-begroting moeten worden geboekt, zonder dat de bni-bijdragen dienovereenkomstig worden verlaagd;
60. pleit ervoor om hiertoe een speciale reserve aan te leggen aan de ontvangstenkant van de EU-begroting, die geleidelijk zal worden aangevuld met alle soorten van onvoorziene andere ontvangsten; is van mening dat deze reserve moet worden ingezet om extra betalingsbehoeften te dekken, in het bijzonder die in het kader van de overkoepelende marge voor vastleggingen of de speciale MFK-instrumenten;
61. onderstreept het potentieel voor de EU-begroting van vergoedingen die betaald moeten worden voor de uitvoering van Europese projecten, zoals het Europees systeem voor reisinformatie en -autorisatie (ETIAS) voor onderdanen van derde landen; is van mening dat deze ontvangsten in bepaalde gevallen kunnen worden gereserveerd voor hetzelfde beleid of doel; is van mening dat er voor de EU-programma's en -beleidsvormen van de periode na 2020 stelselmatiger rekening moet worden gehouden met dit soort verwachte ontvangsten, met als doel de EU-begroting van een aanvullende ontvangstenbron te voorzien;

62. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.