



2025/0360(COD)

08.06.2026

ONTWERPADVIES

van de Commissie interne markt en consumentenbescherming

aan de Commissie industrie, onderzoek en energie en de Commissie
burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

betreffende het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordeningen (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725 en (EU) 2023/2854 en Richtlijnen 2002/58/EG, (EU) 2022/2555 en (EU) 2022/2557 wat betreft de vereenvoudiging van het digitale wetgevingskader en tot intrekking van de Verordeningen (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150, (EU) 2022/868 en Richtlijn (EU) 2019/1024 (digitale omnibus)

(COM(2025)0837 – C10-0303/2025 – 2025/0360(COD)(COD))

Rapporteur voor advies: Alex Agius Saliba

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

De rapporteur steunt de vereenvoudigingsinspanningen die worden beoogd met het voorstel van de Commissie, maar heeft grote bedenkingen wanneer het gaat om een deregulering of ondermijning van de Europese digitale regels. De rapporteur is bijvoorbeeld positief over de vereenvoudiging en het in één overkoepelende Europese dataverordening onderbrengen van de datagovernanceverordening en de richtlijn open data.

Het is minder duidelijk hoe de deregulerende elementen van het voorstel, zoals bijvoorbeeld de intrekking van de P2B-verordening of de aan de AVG en de e-privacyrichtlijn doorgevoerde veranderingen, de consumenten of de werking van de interne markt ten goede zullen komen. Om deze redenen bevat het ontwerpadvies van IMCO over de digitale omnibus verscheidene wijzigingen voor een beter evenwicht tussen vereenvoudiging en consumentenbescherming. Deze zijn echter beperkt tot de bevoegdheden van IMCO. Ongewijzigde delen mogen niet worden opgevat als ondersteund door de rapporteur.

In de dataverordening is het ontwerpadvies bedoeld om de definitie van toegang tot gegevens te verduidelijken en de definities van databemiddelingsdiensten te versterken. De rapporteur voegt ook het concept van een vertegenwoordiger van een datadeskundige toe als een specifieke soort gereguleerde databemiddelingsdienst die kan onderhandelen onder een fiduciaire verplichting namens consumenten om betere voorwaarden voor hun gegevensgebruik te verkrijgen. In het ontwerpadvies worden ook de waarborgen versterkt inzake de soort organisaties die zich mogen registreren als een databemiddelingsdienst. Er is een jaarlijks transparantieverslag vereist voor organisaties voor data-altruïsme voor verantwoording, de bevoegde autoriteiten kunnen naleving monitoren op verzoek van natuurlijke personen of rechtspersonen, en het ontwerpadvies omvat een klachtenafhandelingsmechanisme.

Teneinde de kwestie aan te pakken dat bedrijfsgeheimen worden misbruikt als een argument om de toegang tot gegevens te weigeren en innovatiemogelijkheden voor kleine en middelgrote ondernemingen te belemmeren, neemt de rapporteur meer waarborgen op en neemt hij sommige bepalingen die in het voorstel van de Commissie waren geschrapt weer op. Wat betreft het delen van gegevens tussen bedrijven en overheden wordt in het ontwerpadvies een aantal wijzigingen voorgesteld om zorgen van regelgevers en bepaalde belanghebbenden aan te pakken.

Wat betreft de regels voor het overstappen naar andere clouddiensten streeft de rapporteur ernaar de huidige tekst te herstellen krachtens de dataverordening om meer mededinging te bevorderen en lock-in-effecten te vermijden die gevestigde ondernemingen kunnen bevoordelen en bedrijven in staat kunnen stellen manieren te vinden om de overstapvereisten te omzeilen door te beweren dat zij over diensten op maat beschikken. Voor slimme contracten wordt de voorgestelde schrapping niet overgenomen in het ontwerpadvies.

De handhaving van het gegevensacquis is van essentieel belang en daarom stelt de rapporteur wijzigingen voor ter versterking van het toezicht en de coördinatie door bevoegde autoriteiten om meer harmonisatie en consistentie in de regelgeving te waarborgen binnen de eengemaakte markt van de EU zodat ondernemingen en consumenten er evenveel baat bij hebben.

Tot slot, wat betreft de P2B-verordening, is de rapporteur van mening dat er leemten zouden ontstaan door intrekking van de verordening, ook al wordt dit in twee fasen gedaan. De P2B-verordening biedt toegevoegde waarde aan kleine en middelgrote ondernemingen, bovenop wat in de digitaledienstenverordening en de digitalemarktenverordening staat, die een verschillend toepassingsgebied hebben. De P2B-verordening mag niet worden ingetrokken zonder dat een passende beoordeling wordt uitgevoerd van de gevolgen voor kleine en middelgrote ondernemingen en andere Europese bedrijven.

AMENDEMENTEN

De Commissie interne markt en consumentenbescherming dient bij de Commissie industrie, onderzoek en energie, en de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken, als bevoegde commissies, het volgende in:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3) De digitale wetgeving van de Unie is de afgelopen jaren geleidelijk geëvolueerd als reactie op de snel groeiende voetafdruk van digitale technologieën in de economie en de maatschappelijke dynamiek van de Unie, en met het oog op het aanpakken van nieuwe uitdagingen en het bevorderen van zakelijke kansen in de EU. Ondanks de inzet van de Commissie voor *een systematische “stresstest” van de digitale regels, samen met andere regels van de Unie, die kunnen leiden tot verdere aanpassingen van de regelgeving, met name na de komende digitale geschiktheidscontrole, en andere gerichte evaluaties van de digitale regels, zijn onmiddellijke* wijzigingen van de regelgeving *noodzakelijk. Bijgevolg wordt in deze verordening een eerste reeks wijzigingen van het digitale wetgevingskader voorgesteld*, die tot doel hebben onmiddellijke verduidelijkingen van de regelgeving te verschaffen *die innovatie op de markt van de Unie stimuleren en de administratieve nalevingskosten verminderen, met name* voor bedrijven, en tegelijkertijd de toezichts- en administratiekosten voor toezichthoudende autoriteiten en adviesorganen stroomlijnen. *De wijzigingen hebben ook tot doel* duidelijkheid te verschaffen aan burgers.

Amendement

3) De digitale wetgeving van de Unie is de afgelopen jaren geleidelijk geëvolueerd als reactie op de snel groeiende voetafdruk van digitale technologieën in de economie en de maatschappelijke dynamiek van de Unie, en met het oog op het aanpakken van nieuwe uitdagingen en het bevorderen van zakelijke kansen in de EU. Ondanks de inzet van de Commissie voor *haar verplichtingen als hoedster van de Verdragen, voor een hoog niveau van consumentenbescherming, fundamentele rechten en vrijheden, heeft de Commissie* wijzigingen van de regelgeving *voorgesteld in* deze verordening die tot doel hebben onmiddellijke verduidelijkingen van de regelgeving te verschaffen voor bedrijven, en tegelijkertijd de toezichts- en administratiekosten voor toezichthoudende autoriteiten en adviesorganen stroomlijnen. *Deze verordening beoogt ook* duidelijkheid te verschaffen aan *en het hoogste niveau van bescherming te behouden voor* burgers.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5) ***Gezien de iteratieve ontwikkeling van horizontale en sectorspecifieke regels is het*** essentieel om ook overlappingen in specifieke bepalingen aan te pakken die leiden tot onnodige verdubbelen ***van de administratieve lasten***. Dit is het geval voor de vereisten in verschillende voorschriften voor het melden van cyberbeveiligings- en gerelateerde incidenten, waarbij digitale oplossingen, zoals voorgesteld in deze verordening, bedrijven in alle betrokken sectoren onmiddellijk kunnen ontlasten.

Amendement

5) ***Volgens deze verordening is het*** essentieel om ook overlappingen in specifieke bepalingen aan te pakken die leiden tot onnodige verdubbelingen. Dit is het geval voor de vereisten in verschillende voorschriften voor het melden van cyberbeveiligings- en gerelateerde incidenten, waarbij digitale oplossingen, zoals voorgesteld in deze verordening, bedrijven in alle betrokken sectoren onmiddellijk kunnen ontlasten.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6) ***Evenzo hebben door de iteratieve reglementering van onlineplatformen in de afgelopen jaren, recentere regels een duidelijker en ambitieuzer kader gecreëerd dan sommige van de eerder toepasselijke regels die nu achterhaald zijn. Het is daarom noodzakelijk dat het rechtskader evolueert en onnodige verdubbelingen die de juridische complexiteit vergroten, worden geëlimineerd.***

Amendement

Schrappen

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7) Bij Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad⁷ zijn regels vastgesteld voor intermediaire functies in drie verschillende contexten: a) functies ter ondersteuning van het hergebruik van beschermde gegevens die onder gecontroleerde omstandigheden in het bezit zijn van overheidsinstanties; b) databemiddelingsdiensten die het delen van gegevens tussen datasubjecten (ook “betrokkenen”), gegevenshouders en gegevensgebruikers vergemakkelijken; en c) organisaties voor data-altruïsme die het gebruik van door datasubjecten en gegevenshouders op altruïstische of filantropische basis beschikbaar gestelde gegevens ondersteunen. Functies ter ondersteuning van het hergebruik van beschermde gegevens in het bezit van de overheidssector houden nauw verband met de regels van Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad⁸. De wisselwerking hiertussen heeft tot verwarring geleid, met name bij overheidsinstanties. Het is dus noodzakelijk de twee reeksen regels samen te voegen. Uit de evaluatie van de regels inzake databemiddelingsdiensten is gebleken dat de definitie van aanbieders van databemiddelingsdiensten **zwakke punten vertoont en dat de regels te streng zijn voor dienstverleners om een duurzaam financieel model te ontwikkelen**. Het is dus ook noodzakelijk om het stelsel te stroomlijnen. Wat data-altruïsme betreft, lijken bepaalde regels van Verordening (EU) 2022/868, met name de verplichting voor de lidstaten om nationaal beleid inzake data-altruïsme te voeren, de vaststelling van een “rulebook”

Amendement

7) Bij Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad⁷ zijn regels vastgesteld voor intermediaire functies in drie verschillende contexten: a) functies ter ondersteuning van het hergebruik van beschermde gegevens die onder gecontroleerde omstandigheden in het bezit zijn van overheidsinstanties; b) databemiddelingsdiensten die het delen van gegevens tussen datasubjecten (ook “betrokkenen”), gegevenshouders en gegevensgebruikers vergemakkelijken; en c) organisaties voor data-altruïsme die het gebruik van door datasubjecten en gegevenshouders op altruïstische of filantropische basis beschikbaar gestelde gegevens ondersteunen. Functies ter ondersteuning van het hergebruik van beschermde gegevens in het bezit van de overheidssector houden nauw verband met de regels van Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad⁸. De wisselwerking hiertussen heeft tot verwarring geleid, met name bij overheidsinstanties. Het is dus noodzakelijk de twee reeksen regels samen te voegen. Uit de evaluatie van de regels inzake databemiddelingsdiensten is gebleken dat de definitie van aanbieders van databemiddelingsdiensten **en de regels moeten worden verbeterd**. Het is dus ook noodzakelijk om het stelsel te stroomlijnen. Wat data-altruïsme betreft, lijken bepaalde regels van Verordening (EU) 2022/868, met name de verplichting voor de lidstaten om nationaal beleid inzake data-altruïsme te voeren, de vaststelling van een “rulebook” en de ontwikkeling van een Europees toestemmingsformulier voor data-altruïsme, onnodige regelgeving, ook

en de ontwikkeling van een Europees toestemmingsformulier voor data-altruïsme, onnodige regelgeving, ook in het licht van de lopende activiteiten van het Europees Comité voor gegevensbescherming als bedoeld in artikel 68 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad⁹ betreffende richtsnoeren voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van wetenschappelijk onderzoek.

⁷ Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (datagovernanceverordening) (PB L 152 van 3.6.2022, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/868/oj>).

⁸ Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (PB L 172 van 26.6.2019, blz. 56, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj>).

⁹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

in het licht van de lopende activiteiten van het Europees Comité voor gegevensbescherming als bedoeld in artikel 68 van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad⁹ betreffende richtsnoeren voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van wetenschappelijk onderzoek.

⁷ Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (datagovernanceverordening) (PB L 152 van 3.6.2022, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/868/oj>).

⁸ Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (PB L 172 van 26.6.2019, blz. 56, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj>).

⁹ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

Or. en

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 8

8) Hoewel het belang van databemiddelingsdiensten wordt erkend in de context van veel initiatieven ter ondersteuning van het delen van gegevens en samenwerking, moeten de regels van Verordening (EU) 2022/868 inzake aanbieders van databemiddelingsdiensten worden verduidelijkt. Met name de definitie van dergelijke aanbieders moet nauwkeuriger worden geformuleerd. Hierin zouden elementen moeten worden geëlimineerd die slechts als illustratieve voorbeelden dienden, in plaats van uitzonderingen. Bovendien moeten lacunes als gevolg van dubbelzinnige formuleringen worden aangepakt, met name wat het begrip “gesloten groep” betreft. Diensten mogen niet in aanmerking komen voor registratie als databemiddelingsdiensten wanneer zij uitsluitend door een gesloten groep ondernemingen worden gebruikt en wanneer een besluit over de uitbreiding van die groep ondernemingen alleen door die groep en niet door de dienstverlener kan worden genomen. ***Belangrijker nog is dat het onderwerpen van deze opkomende markt aan een verplichte regeling tot onnodige nalevingskosten heeft geleid. In dit stadium van marktontwikkeling lijkt een vrijwillige regeling, die neutrale spelers in staat stelt zich van andere spelers te onderscheiden, te volstaan. Om duurzame bedrijfsmodellen mogelijk te maken, moet de regeling ook minder streng worden gemaakt door de eis van een juridische scheiding tussen databemiddelingsdiensten en andere diensten met toegevoegde waarde die een dienst mag aanbieden, af te schaffen en te vervangen door een functionele scheiding met behoud van bepaalde waarborgen.*** De regeling voor administratieve controle moet worden vereenvoudigd. In plaats van een nationaal openbaar register en een openbaar register van de Unie voor

8) Hoewel het belang van databemiddelingsdiensten wordt erkend in de context van veel initiatieven ter ondersteuning van het delen van gegevens en samenwerking, moeten de regels van Verordening (EU) 2022/868 inzake aanbieders van databemiddelingsdiensten worden verduidelijkt. Met name de definitie van dergelijke aanbieders moet nauwkeuriger worden geformuleerd. Hierin zouden elementen moeten worden geëlimineerd die slechts als illustratieve voorbeelden dienden, in plaats van uitzonderingen. Bovendien moeten lacunes als gevolg van dubbelzinnige formuleringen worden aangepakt, met name wat het begrip “gesloten groep” betreft. Diensten mogen niet in aanmerking komen voor registratie als databemiddelingsdiensten wanneer zij uitsluitend door een gesloten groep ondernemingen worden gebruikt en wanneer een besluit over de uitbreiding van die groep ondernemingen alleen door die groep en niet door de dienstverlener kan worden genomen. ***Bovendien moeten databemiddelingsdiensten niet worden verleend door zeer grote ondernemingen.*** De regeling voor administratieve controle moet worden vereenvoudigd. In plaats van een nationaal openbaar register en een openbaar register van de Unie voor aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme, mogen er alleen openbare registers van de Unie bestaan, namelijk een voor aanbieders van databemiddelingsdiensten en een ander voor organisaties voor data-altruïsme. De bevoegde autoriteiten die toezicht houden op de toekenning van het keurmerk en op de naleving door de entiteiten van de vereisten voor het verkrijgen ervan, moeten in deze taak onafhankelijk zijn. Dit betekent dat zij juridisch en functioneel onafhankelijk zijn van een databemiddelingsdienst of een organisatie

aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme, mogen er alleen openbare registers van de Unie bestaan, namelijk een voor aanbieders van databemiddelingsdiensten en een ander voor organisaties voor data-altruïsme. De bevoegde autoriteiten die toezicht houden op de toekenning van het keurmerk en op de naleving door de entiteiten van de vereisten voor het verkrijgen ervan, moeten in deze taak onafhankelijk zijn. Dit betekent dat zij juridisch en functioneel onafhankelijk zijn van een databemiddelingsdienst of een organisatie voor data-altruïsme, ook op het niveau van het hoger management.

Overheidsorganisaties moeten databemiddelingsdiensten of organisaties voor data-altruïsme financieel kunnen ondersteunen, met name gezien het feit dat dit opkomende entiteiten zijn, op voorwaarde dat zij juridisch gescheiden entiteiten zijn. Om ervoor te zorgen dat erkende entiteiten in de hele Unie gemakkelijk identificeerbaar zijn, heeft de Commissie Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1622 betreffende het ontwerp van gemeenschappelijke logo's voor de identificatie van in de Unie erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme vastgesteld.

voor data-altruïsme, ook op het niveau van het hoger management.

Overheidsorganisaties moeten databemiddelingsdiensten of organisaties voor data-altruïsme financieel kunnen ondersteunen, met name gezien het feit dat dit opkomende entiteiten zijn, op voorwaarde dat zij juridisch gescheiden entiteiten zijn. Om ervoor te zorgen dat erkende entiteiten in de hele Unie gemakkelijk identificeerbaar zijn, heeft de Commissie Uitvoeringsverordening (EU) 2023/1622 betreffende het ontwerp van gemeenschappelijke logo's voor de identificatie van in de Unie erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme vastgesteld.

Or. en

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9) Bij Verordening (EU) 2023/2854 worden belemmeringen voor de toegang tot en het gebruik van gegevens weggenomen, datagestuurde innovatie en concurrentievermogen ontsloten en *de*

Amendement

9) Bij Verordening (EU) 2023/2854 worden belemmeringen voor de toegang tot en het gebruik van gegevens weggenomen, datagestuurde innovatie en concurrentievermogen ontsloten en *in*

stimulansen van degenen die in datatechnologieën investeren, gewaarborgd.

waarborgen voorzien. Toegang tot gegevens mag niet worden uitgelegd als louter bekijken, raadplegen, of gebruik in situ wanneer dergelijke regelingen voorkomen dat gebruikers of door hen gekozen derden de rechten uit hoofde van Verordening (EU) 2023/2854 doeltreffend kunnen uitoefenen. Toegang tot gegevens moet het opvragen van gegevens omvatten, onder meer door het doorgeven of downloaden van gegevens.

Or. en

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

10) In hoofdstuk II van Verordening (EU) 2023/2854 is bepaald dat gegevenshouders gegevens, met inbegrip van als bedrijfsgeheim beschermde gegevens, beschikbaar moeten stellen aan gebruikers en door hen geselecteerde derden, mits de door de gegevenshouder vastgestelde vertrouwelijkheidsmaatregelen worden gehandhaafd. Dit vereiste van vertrouwelijkheid vormt een aanvulling op Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad¹⁰, die de norm bepaalt voor de bescherming van bedrijfsgeheimen binnen de Unie.
Openbaarmaking van bedrijfsgeheimen aan entiteiten uit derde landen kan echter de risico's voor hun integriteit en vertrouwelijkheid vergroten wanneer er sprake is van blootstelling aan rechtsgebieden met onvoldoende bescherming of moeilijkheden bij de daadwerkelijke handhaving daarvan, wat kan leiden tot ongeoorloofd gebruik, economische schade en

Amendement

10) In hoofdstuk II van Verordening (EU) 2023/2854 is bepaald dat gegevenshouders gegevens, met inbegrip van als bedrijfsgeheim beschermde gegevens, beschikbaar moeten stellen aan gebruikers en door hen geselecteerde derden, mits de door de gegevenshouder vastgestelde vertrouwelijkheidsmaatregelen worden gehandhaafd. Dit vereiste van vertrouwelijkheid vormt een aanvulling op Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad¹⁰, die de norm bepaalt voor de bescherming van bedrijfsgeheimen binnen de Unie.

rechtsonzekerheid.

¹⁰ Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

¹⁰ Richtlijn (EU) 2016/943 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende de bescherming van niet-openbaar gemaakte knowhow en bedrijfsinformatie (bedrijfsgeheimen) tegen het onrechtmatig verkrijgen, gebruiken en openbaar maken daarvan (PB L 157 van 15.6.2016, blz. 1).

Or. en

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

11) Verordening (EU) 2023/2854 moet worden versterkt door voor gegevenshouders een aanvullende grond in te voeren om de openbaarmaking van bedrijfsgeheimen te weigeren, ter aanvulling van bestaande bepalingen die weigering mogelijk maken als de gegevenshouder kan aantonen dat er een grote kans op ernstige economische schade bestaat. Op grond van de nieuwe bepaling kunnen gegevenshouders weigeren bedrijfsgeheimen openbaar te maken indien zij een hoog risico op onrechtmatige verkrijging, onrechtmatig gebruik of openbaarmaking aan entiteiten die onderworpen zijn aan regelingen met ontoereikende bescherming, niet-gelijkwaardige of zwakkere rechtskaders dan de toepasselijke Unieregels, kunnen aantonen. De nieuwe bepaling heeft ook betrekking op gevallen waarin het rechtskader van het derde land in theorie robuust is of strengere regels heeft dan de Unie, maar in de praktijk geen passende handhaving kent. Dergelijke risico's wijzen op de mogelijkheid dat

Amendement

Schrappen

bedrijfsgeheimen kunnen worden verkregen, gebruikt of openbaar gemaakt in strijd met het Unierecht, waardoor de integriteit en vertrouwelijkheid van bedrijfsgeheimen worden bedreigd.

Or. en

Amendement 9

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

12) De activering van het weigeringsmechanisme moet vrijwillig blijven en de motivering moet pas na de activering ervan plaatsvinden. Gegevenshouders mogen niet worden verplicht een volledige analyse of motivering uit te voeren van het niveau van bescherming van bedrijfsgeheimen in derde landen of door een entiteit uit een derde land als voorwaarde om hun weigering om gegevens te delen of bedrijfsgeheimen bekend te maken, te kunnen staven. Bij hun motivering kunnen gegevenshouders rekening houden met verschillende factoren, zoals onvoldoende of ontoereikende wettelijke normen, slechte of willekeurige handhaving, historische inbreuken, buitenlandse openbaarmakingsverplichtingen die in strijd zijn met het Unierecht, beperkte beroeps- of rechtsmiddelen voor entiteiten in de Unie, strategisch misbruik van procedurele tactieken om concurrenten te ondermijnen, of ongepaste politieke beïnvloeding. Gezien het uiteenlopende karakter van de betrokken entiteiten, derde landen en scenario's voor het delen van gegevens moeten gegevenshouders hun beoordeling en motivering toespitsen op relevante risico's en dienovereenkomstig handelen, onder

Schrappen

meer door passende waarborgen vast te stellen of het weigeringsmechanisme in werking te stellen. Weigeringen moeten duidelijk, evenredig en afgestemd op de specifieke omstandigheden van het geval zijn, en niet stelselmatig of algemeen in een heel derde land te worden toegepast.

Or. en

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

13) Een ontoereikende bescherming van bedrijfsgeheimen en de uitdagingen bij de handhaving ervan in derde landen kunnen onherstelbare schade toebrengen aan Europese bedrijven. Het doel is derhalve de waarborgen voor bedrijfsgeheimen te versterken door te voorkomen dat zij worden gelekt naar natuurlijke personen of rechtspersonen die gevestigd zijn in of onderworpen zijn aan rechtsgebieden waar dergelijke risico's bestaan. Dit omvat in de Unie gevestigde entiteiten die onder zeggenschap staan van entiteiten uit derde landen, die mogelijk te kwader trouw of als stroman voor entiteiten uit derde landen handelen. Daarnaast is het doel directe blootstelling aan entiteiten uit derde landen die binnen de Unie actief zijn en die onder dergelijke rechtsgebieden onderworpen zijn, te voorkomen. Onder onderworpen zijn aan het rechtsgebied van een derde land wordt verstaan dat de natuurlijke persoon of rechtspersoon wettelijk wordt bestuurd, gecontroleerd of anderszins gebonden is door de wetgeving of regelgevende instantie van een derde land. Dochterondernemingen of filialen van moedermaatschappijen uit derde landen

Schrappen

kunnen deze rechtsgebieden exploiteren om het recht van de Unie te omzeilen of ontduiken. Onder directe of indirecte zeggenschap wordt verstaan het vermogen om beslissende of overheersende invloed uit te oefenen op de beleidsbepalende of strategische beslissingen van een andere entiteit, hetzij door eigendom van kapitaal of stemrechten, financiële participatie, contractuele regelingen of intermediaire entiteiten. De zeggenschap kan direct of via andere middelen worden uitgeoefend, zelfs zonder meerderheidsbelang. Gegevenshouders moeten alles in het werk stellen om de relevante informatie te verkrijgen, waaronder zoekopdrachten in openbare registers of het rechtstreeks opvragen ervan bij de gebruiker of derde, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat de informatie naar behoren niet-intrusief blijft.

Or. en

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

14) Het beschermen van bedrijfsgeheimen tegen deze kwetsbaarheden is van essentieel belang voor de Europese industrie om haar marktpositie en concurrentievoordeel te behouden. Hoewel gegevenshouders een discretionaire bevoegdheid kunnen uitoefenen bij de bescherming van hun bedrijfsgeheimen, moeten weigeringen om gegevens te delen beperkt blijven tot gerechtvaardigde, uitzonderlijke omstandigheden, teneinde de doelstellingen van Verordening (EU) 2023/2854, namelijk het bevorderen van datagestuurde innovatie en een bloeiende digitale economie in de Unie, te

Schrappen

behouden. Er moeten waarborgen tegen misbruik van het weigeringsmechanisme blijven bestaan, met inbegrip van de verplichting van de gegevenshouder om op naar behoren gemotiveerde wijze aan te tonen dat openbaarmaking een hoog risico vormt en om de bevoegde autoriteiten daarvan in kennis te stellen. Deze motivering moet zonder onnodige vertraging schriftelijk aan de gebruiker of derde worden verstrekt en in verhouding staan tot het onderhavige geval. Alle betrokken partijen moeten het besluit en de ondersteunende motivering als vertrouwelijk behandelen om het vertrouwelijke karakter van de betrokken bedrijfsgeheimen te handhaven. Gebruikers en derden kunnen, naargelang het geval, het besluit van de gegevenshouder aanvechten bij de bevoegde autoriteit, bij de rechter of een orgaan voor geschillenbeslechting.

Or. en

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

16) Om rechtsonzekerheid te beperken, wat innovatieve bedrijfsmodellen zou kunnen ontmoedigen, moeten de aanzienlijke dubbelzinnigheden en lasten in verband met de naleving van de bepalingen met betrekking tot slimme contracten voor het uitvoeren van gegevensdelingsovereenkomsten uit hoofde van artikel 36 van Verordening (EU) 2023/2854 worden aangepakt. Het ontbreken van geharmoniseerde normen en duidelijke definities voor sleutelbegrippen zoals “robuustheid”, “toegangscontrole” en “samenhang met

Schrappen

contractuele bedingen”, in combinatie met de vereiste van een “mechanisme voor de veilige beëindiging of onderbreking” dat mogelijk onverenigbaar is met gedecentraliseerde of openbare blockchainarchitecturen die zijn gebouwd op onveranderlijke grootboeken, vormde een uitdaging voor innovatoren vanuit een kosten- en kansenperspectief. Bovendien dreigt de dubbelzinnigheid rond de uitvoering van de conformiteitsbeoordeling uit hoofde van artikel 36, lid 2, van die verordening onevenredige lasten op te leggen. Het schrappen van artikel 36 van Verordening (EU) 2023/2854 zou daarom de ontwikkeling en marktintroductie van nieuwe bedrijfsmodellen bevorderen, innovatie stimuleren en belemmeringen voor opkomende technologieën verminderen.

Or. en

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

17) Bepaalde
dataverwerkingsdiensten, die niet onder het leveringsmodel infrastructuur als een dienst (“Infrastructure as a Service” of IaaS) vallen, zijn afgestemd op de behoeften of het ecosysteem van een klant. De levering van dergelijke dataverwerkingsdiensten is gebaseerd op tijdrovende precontractuele en contractuele onderhandelingen om de specifieke behoeften van de klant te bepalen en daaropvolgende technische inspanningen om de dataverwerkingsdienst aan te passen en een oplossing op maat te bieden. Dit zijn diensten die niet kant-en-klaar worden

Schrappen

aangeboden en die zijn afgestemd op de behoeften van een klant om een oplossing op maat te bieden waarbij de meeste functies en functionaliteiten van de dataverwerkingsdienst door de aanbieder zijn aangepast aan de specifieke behoeften van de klant, waarbij de meeste functies en functionaliteiten niet bruikbaar zouden zijn voor een klant zonder voorafgaande aanpassing door de aanbieder. Die diensten verschillen van de op maat ontwikkelde dataverwerkingsdiensten als bedoeld in artikel 31, lid 1, van Verordening (EU) 2023/2854. Op maat ontwikkelde dataverwerkingsdiensten zijn diensten waarvan de meeste hoofdkenmerken zijn aangepast om tegemoet te komen aan de specifieke behoeften van een individuele klant of waarbij die dataverwerkingsdiensten niet op brede commerciële schaal worden aangeboden via de dienstencatalogus van de aanbieder. Om extra kosten en administratieve lasten te vermijden in verband met de noodzaak om contracten die vóór of op 12 september 2025 zijn gesloten, openen te breken en opnieuw te onderhandelen, moet worden verduidelijkt dat, met uitzondering van de verplichting om de kosten voor overstappen en gegevensextractie te verlagen en uiteindelijk af te schaffen, diensten op maat die worden verleend overeenkomstig contracten die vóór of op 12 september 2025 zijn gesloten, niet binnen het toepassingsgebied van hoofdstuk VI van Verordening (EU) 2023/2854 mogen vallen.

Or. en

Amendement 14

**Voorstel voor een verordening
Overweging 18**

18) Om redenen die verband houden met financiële planning en het aantrekken van investeringen, kunnen aanbieders van dataverwerkingsdiensten, met name kleine en middelgrote ondernemingen en midcap-ondernemingen, de voorkeur geven aan contracten met een vaste looptijd en deze aanbieden. Er moet worden verduidelijkt dat aanbieders van dataverwerkingsdiensten in die overeenkomsten bepalingen kunnen opnemen over evenredige boeten voor vroegtijdige beëindiging, zolang deze geen belemmering vormen om over te stappen. Bovendien worden aanbieders van dataverwerkingsdiensten die kleine en middelgrote ondernemingen of midcap-ondernemingen zijn, bijzonder belast door de noodzaak om bestaande contracten voor de verlening van dataverwerkingsdiensten af te stemmen op Verordening (EU) 2023/2854. Daarom moet voor die aanbieders een specifieke regeling worden vastgesteld indien zij andere dataverwerkingsdiensten dan IaaS aanbieden op basis van contracten die vóór of op 12 september 2025 zijn gesloten. Rekening houdend met het doel van Verordening (EU) 2023/2854 om overstappen tussen dataverwerkingsdiensten mogelijk te maken en gezien het feit dat overstapkosten, met inbegrip van gegevensextractiekosten, een ernstige belemmering vormen voor overstappen, mogen de nieuwe lichtere regelingen voor dataverwerkingsdiensten die op maat zijn ontwikkeld of worden aangeboden door kleine en middelgrote ondernemingen of midcap-ondernemingen de geleidelijke intrekking van die kosten niet ondermijnen. Contractuele bepalingen die in strijd zijn met deze doelstelling, moeten worden geacht nooit te hebben bestaan indien zij zijn opgenomen in contractuele

Schrappen

overeenkomsten inzake het verrichten van diensten die binnen het toepassingsgebied van deze twee nieuwe specifieke regelingen vallen.

Or. en

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

25) Start-ups, kleine ondernemingen en ondernemingen die kunnen worden aangemerkt als middelgrote ondernemingen uit hoofde van artikel 2 van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG¹³ en ondernemingen uit sectoren met minder ontwikkelde digitale mogelijkheden hebben moeite om gegevens en documenten te hergebruiken. Tegelijkertijd is een klein aantal zeer grote entiteiten ontstaan met niet alleen een aanzienlijke economische macht in de digitale economie door de accumulatie en de aggregatie van grote hoeveelheden gegevens, maar ook met de technologische infrastructuur om deze te gelde te maken. Tot die zeer grote ondernemingen behoren ondernemingen die kernplatformdiensten aanbieden en die zijn aangewezen als poortwachters uit hoofde van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad¹⁴ en die onderworpen zijn aan bijzondere verplichtingen om de onevenwichtigheden aan te pakken. Om deze onevenwichtigheden aan te pakken en de concurrentie en innovatie te versterken, moeten overheidsinstanties in licenties bijzondere voorwaarden kunnen opnemen met betrekking tot het hergebruik van gegevens en documenten door zeer grote ondernemingen. Dergelijke voorwaarden

Amendement

25) Start-ups, kleine ondernemingen en ondernemingen die kunnen worden aangemerkt als middelgrote ondernemingen uit hoofde van artikel 2 van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG¹³ en ondernemingen uit sectoren met minder ontwikkelde digitale mogelijkheden hebben moeite om gegevens en documenten te hergebruiken. Tegelijkertijd is een klein aantal zeer grote entiteiten ontstaan met niet alleen een aanzienlijke economische macht in de digitale economie door de accumulatie en de aggregatie van grote hoeveelheden gegevens, maar ook met de technologische infrastructuur om deze te gelde te maken. Tot die zeer grote ondernemingen behoren ondernemingen die kernplatformdiensten aanbieden en die zijn aangewezen als poortwachters uit hoofde van Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad¹⁴ en die onderworpen zijn aan bijzondere verplichtingen om de onevenwichtigheden aan te pakken. Om deze onevenwichtigheden aan te pakken en de concurrentie en innovatie te versterken, moeten overheidsinstanties in licenties bijzondere voorwaarden kunnen opnemen met betrekking tot het hergebruik van gegevens en documenten door zeer grote ondernemingen. Dergelijke voorwaarden

moeten evenredig en op objectieve criteria gebaseerd zijn, rekening houdend met de economische macht, het vermogen van de entiteit om gegevens te verkrijgen of de aanwijzing als poortwachter uit hoofde van Verordening (EU) 2022/1925, en in voorkomend geval andere zodanige criteria. Dergelijke bijzondere voorwaarden kunnen onder meer betrekking hebben op de kosten en vergoedingen of het doel van hergebruik.

¹³ Aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

¹⁴ Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 (digitaalemarktenverordening) (PB L 265 van 12.10.2022, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj>).

moeten evenredig en op objectieve criteria gebaseerd zijn, rekening houdend met de economische macht, het vermogen van de entiteit om gegevens te verkrijgen of de aanwijzing als poortwachter uit hoofde van Verordening (EU) 2022/1925, en in voorkomend geval andere zodanige criteria. Dergelijke bijzondere voorwaarden kunnen onder meer betrekking hebben op de kosten en vergoedingen of het doel van hergebruik.

¹³ Aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

¹⁴ Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 (digitaalemarktenverordening) (PB L 265 van 12.10.2022, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj>).

Or. en

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

26) Om innovatie te bevorderen en eerlijke concurrentie op de digitale markt van de Unie in stand te houden, is het absoluut noodzakelijk ervoor te zorgen dat de toegang tot en het hergebruik van overheidsgegevens een breed scala van marktdeelnemers ten goede komen en bestaande machtsposities niet onbedoeld versterken. Zeer grote ondernemingen, **en**

Amendement

26) Om innovatie te bevorderen en eerlijke concurrentie op de digitale markt van de Unie in stand te houden, is het absoluut noodzakelijk ervoor te zorgen dat de toegang tot en het hergebruik van overheidsgegevens een breed scala van marktdeelnemers ten goede komen en bestaande machtsposities niet onbedoeld versterken. Zeer grote ondernemingen, **met**

met name ondernemingen die uit hoofde van Verordening (EU) 2022/1925 als poortwachters zijn aangewezen, hebben aanzienlijke macht en invloed op de interne markt. Om te voorkomen dat dergelijke entiteiten hun substantiële middelen aanwenden ten nadele van eerlijke concurrentie en innovatie, moeten overheidsinstanties hogere tarieven en vergoedingen kunnen vaststellen voor het hergebruik van open overheidsgegevens en beschermde gegevens. Dergelijke hogere tarieven en vergoedingen moeten evenredig zijn en gebaseerd zijn op objectieve criteria, rekening houdend met de economische macht en het vermogen van de entiteit om gegevens te verkrijgen. Deze maatregel dient om kleinere bedrijven en nieuwkomers op de markt kansen te bieden om te innoveren en te concurreren in de digitale economie.

inbegrip van ondernemingen die uit hoofde van Verordening (EU) 2022/1925 als poortwachters zijn aangewezen, hebben aanzienlijke macht en invloed op de interne markt. Om te voorkomen dat dergelijke entiteiten hun substantiële middelen aanwenden ten nadele van eerlijke concurrentie en innovatie, moeten overheidsinstanties hogere tarieven en vergoedingen kunnen vaststellen voor het hergebruik van open overheidsgegevens en beschermde gegevens. Dergelijke hogere tarieven en vergoedingen moeten evenredig zijn en gebaseerd zijn op objectieve criteria, rekening houdend met de economische macht en het vermogen van de entiteit om gegevens te verkrijgen. Deze maatregel dient om kleinere bedrijven en nieuwkomers op de markt kansen te bieden om te innoveren en te concurreren in de digitale economie.

Or. en

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

27) In deze verordening wordt ter verduidelijking en vereenvoudiging een reeks gerichte wijzigingen van Verordening (EU) 2016/679 voorgesteld, **met behoud van** hetzelfde niveau van gegevensbescherming. Volgens artikel 4 van Verordening (EU) 2016/679 wordt onder persoonsgegevens verstaan iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. **Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, moet rekening worden gehouden met alle middelen waarvan redelijkerwijs te verwachten valt dat zij door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon zullen worden**

Amendement

27) In deze verordening wordt ter verduidelijking en vereenvoudiging een reeks gerichte wijzigingen van Verordening (EU) 2016/679 voorgesteld, **waarbij ernaar wordt gestreefd hetzelfde of een hoger** niveau van gegevensbescherming **te behouden**. Volgens artikel 4 van Verordening (EU) 2016/679 wordt onder persoonsgegevens verstaan iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon **en** wordt **uitgelegd overeenkomstig** de bestaande rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. **Toezichthoudende autoriteiten** binnen het

gebruikt om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren. Rekening houdend met de bestaande rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie betreffende de definitie van persoonsgegevens, moet meer duidelijkheid worden verschaft over de vraag wanneer een natuurlijke persoon als identificeerbaar moet worden beschouwd. Het bestaan van aanvullende informatie aan de hand waarvan het datasubject kan worden geïdentificeerd, betekent op zich niet dat gepseudonimiseerde gegevens in alle gevallen en voor elke persoon of entiteit moeten worden beschouwd als persoonsgegevens voor de toepassing van Verordening (EU) 2016/679. Met name moet worden verduidelijkt dat informatie voor een bepaalde entiteit niet als persoonsgegevens mag worden beschouwd indien die entiteit niet beschikt over middelen die redelijkerwijs kunnen worden gebruikt om de natuurlijke persoon op wie de informatie betrekking heeft, te identificeren. Een eventuele latere doorgifte van die informatie aan derden die over middelen beschikken die hen redelijkerwijs in staat stellen de natuurlijke persoon op wie de informatie betrekking heeft te identificeren, zoals kruiscontroles met andere gegevens waarover zij beschikken, maakt die informatie alleen persoonsgegevens voor die derden die over dergelijke middelen beschikken. Een entiteit waarvoor de informatie niet als persoonsgegevens wordt beschouwd, valt in beginsel niet binnen het toepassingsgebied van Verordening (EU) 2016/679. In dit verband heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie geoordeeld dat het redelijkerwijs niet waarschijnlijk is dat een middel tot identificatie van de betrokkene wordt gebruikt wanneer het risico van identificatie in werkelijkheid onbeduidend lijkt, aangezien de identificatie van die betrokkene bij wet verboden of in de praktijk onmogelijk is,

Europees Comité voor gegevensbescherming moeten verwerkingsverantwoordelijken **en verwerkers blijven ondersteunen** bij de toepassing van *Verordening (EU) 2016/679, maar onafhankelijk blijven.*

bijvoorbeeld omdat dit onevenredig veel tijd, kosten en arbeid met zich mee zou brengen. Een voorbeeld van een verbod op heridentificatie is te vinden in de verplichtingen van gebruikers van gezondheidsgegevens in artikel 61, lid 3, van Verordening (EU) 2025/327 van het Europees Parlement en de Raad¹⁵. De Commissie moet, samen met het Europees Comité voor gegevensbescherming, verwerkingsverantwoordelijken ondersteunen bij de toepassing van deze geactualiseerde definitie door technische criteria vast te stellen in een uitvoeringshandeling.

¹⁵ Verordening (EU) 2025/327 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2025 betreffende de Europese ruimte voor gezondheidsgegevens en tot wijziging van Richtlijn 2011/24/EU en Verordening (EU) 2024/2847 (PB L, 2025/327, 5.3.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/327/oj>)

¹⁵ Verordening (EU) 2025/327 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2025 betreffende de Europese ruimte voor gezondheidsgegevens en tot wijziging van Richtlijn 2011/24/EU en Verordening (EU) 2024/2847 (PB L, 2025/327, 5.3.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/327/oj>)

Or. en

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

30) Betrouwbare AI is van cruciaal belang voor economische groei en het ondersteunen van innovatie met maatschappelijk gunstige resultaten. De ontwikkeling en het gebruik van AI-systemen en de onderliggende modellen, zoals grote taalmodellen en generatieve videomodellen, zijn afhankelijk van gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, in verschillende fasen van de AI-levenscyclus, zoals de trainings-, test- en valideringsfase, en

Amendement

Schrappen

kunnen in sommige gevallen in het AI-systeem of het AI-model worden bewaard. De verwerking van persoonsgegevens in dit verband kan daarom in voorkomend geval worden uitgevoerd met het oog op een gerechtvaardigd belang in de zin van artikel 6 van Verordening (EU) 2016/679. Dit doet geen afbreuk aan de verplichting van de verwerkingsverantwoordelijke om ervoor te zorgen dat de ontwikkeling of het gebruik (de inzet) van AI in een specifieke context of voor specifieke doeleinden in overeenstemming is met ander Unierecht of nationaal recht, of om naleving te waarborgen wanneer het gebruik ervan bij wet uitdrukkelijk verboden is. Het doet evenmin afbreuk aan de verplichting om ervoor te zorgen dat aan alle andere voorwaarden van artikel 6, lid 1, punt f), van Verordening (EU) 2016/679 en aan alle andere vereisten en beginselen van die verordening wordt voldaan.

Or. en

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

31) Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke, in het licht van de risicogebaseerde benadering die ten grondslag ligt aan de schaalbaarheid van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening, een afweging maakt tussen het door de verwerkingsverantwoordelijke of een derde nagestreefde gerechtvaardigde belang en de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene, moet worden nagegaan of het door de verwerkingsverantwoordelijke nagestreefde belang gunstig is voor de betrokkene en de samenleving in het

Schrappen

algemeen, wat bijvoorbeeld het geval kan zijn wanneer de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is om vooringenomenheid te herkennen en weg te nemen, waardoor betrokkenen tegen discriminatie worden beschermd, of wanneer de verwerking van persoonsgegevens gericht is op het waarborgen van nauwkeurige en veilige resultaten voor een nuttig gebruik, bijvoorbeeld om de toegankelijkheid van bepaalde diensten te verbeteren. Er moet onder meer ook rekening worden gehouden met redelijke verwachtingen van de betrokkene op basis van zijn relatie met de verwerkingsverantwoordelijke, passende waarborgen om de gevolgen voor de rechten van betrokkenen, zoals het bieden van meer transparantie aan betrokkenen, het verlenen van een onvoorwaardelijk recht om bezwaar te maken tegen de verwerking van persoonsgegevens, tot een minimum te beperken, terwijl de technische aanwijzingen die zijn opgenomen in een dienst die het gebruik van gegevens voor de ontwikkeling van AI door derden beperkt, het gebruik van andere geavanceerde privacybeschermingstechnieken voor AI-training en passende technische maatregelen om de risico's die bijvoorbeeld voortvloeien uit terugstroom van gegevens, inbreuken in verband met persoonsgegevens en andere beoogde of voorzienbare acties, doeltreffend te minimaliseren, worden geëerbiedigd.

Or. en

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 33

33) *De ontwikkeling van bepaalde AI-systemen en AI-modellen kan gepaard gaan met het verzamelen van grote hoeveelheden gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens en bijzondere categorieën persoonsgegevens. Bijzondere categorieën persoonsgegevens kunnen residueel aanwezig zijn in de gegevensreeksen voor het trainen, testen of valideren of worden bewaard in het AI-systeem of het AI-model, hoewel de bijzondere categorieën persoonsgegevens niet noodzakelijk zijn voor het doel van de verwerking. Om de ontwikkeling en werking van AI niet onevenredig te belemmeren en rekening houdend met de mogelijkheden van de verwerkingsverantwoordelijke om bijzondere categorieën persoonsgegevens te identificeren en te verwijderen, moet worden toegestaan dat wordt afgeweken van het verbod op de verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens uit hoofde van artikel 9, lid 2, van Verordening (EU) 2016/679. De afwijking mag alleen van toepassing zijn wanneer de verwerkingsverantwoordelijke op doeltreffende wijze passende technische en organisatorische maatregelen heeft genomen om de verwerking van die gegevens te voorkomen, passende maatregelen neemt gedurende de gehele levenscyclus van een AI-systeem of AI-model en, nadat hij dergelijke gegevens heeft geïdentificeerd, deze op doeltreffende wijze verwijdert. Indien verwijdering onevenredige inspanningen zou vergen, met name wanneer de verwijdering van bijzondere categorieën in het AI-systeem of AI-model opgeslagen gegevens de re-engineering van het AI-systeem of AI-model zou vereisen, moet de verwerkingsverantwoordelijke dergelijke gegevens doeltreffend beschermen tegen gebruik om resultaten af te leiden, openbaar te maken of anderszins ter*

Schrappen

beschikking van derden te stellen. Deze afwijking mag niet van toepassing zijn wanneer de verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens noodzakelijk is voor het doel van de verwerking. In dat geval moet de verwerkingsverantwoordelijke zich beroepen op de afwijkingen uit hoofde van artikel 9, lid 2, punten a) tot en met j), van Verordening (EU) 2016/679.

Or. en

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 44 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Om de nalevingslasten te verminderen en de verwerkingsverantwoordelijken juridische duidelijkheid te verschaffen, en gezien het feit dat bepaalde verwerkingsdoeleinden een laag risico vormen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen of dat een dergelijke verwerking noodzakelijk kan zijn om een door de betrokkene gevraagde dienst te verlenen, moet een limitatieve lijst worden vastgesteld van doeleinden waarvoor de verwerking zonder toestemming moet worden toegestaan. Met betrekking tot de opslag van persoonsgegevens of het verkrijgen van toegang tot reeds op eindapparatuur opgeslagen persoonsgegevens en de daaropvolgende verwerking die voor die doeleinden noodzakelijk is, moet in deze verordening daarom worden bepaald dat de verwerking rechtmatig is. De verwerkingsverantwoordelijke, zoals een aanbieder van mediadiensten, kan een verwerker, zoals een onderneming voor marktonderzoek, opdracht geven de verwerking namens die onderneming uit te

Amendement

Om de nalevingslasten te verminderen en de verwerkingsverantwoordelijken **en aanbieders** juridische duidelijkheid te verschaffen, en gezien het feit dat bepaalde verwerkingsdoeleinden een laag risico vormen voor de rechten en vrijheden van betrokkenen of dat een dergelijke verwerking noodzakelijk kan zijn om een door de betrokkene **uitdrukkelijk** gevraagde dienst te verlenen, moet een limitatieve lijst worden vastgesteld van doeleinden waarvoor de verwerking zonder toestemming moet worden toegestaan. Met betrekking tot de opslag van persoonsgegevens of het verkrijgen van toegang tot reeds op eindapparatuur opgeslagen persoonsgegevens en de daaropvolgende verwerking die voor die doeleinden **strikt noodzakelijk en evenredig** is, moet in deze verordening daarom worden bepaald dat de verwerking rechtmatig is. De verwerkingsverantwoordelijke, zoals een aanbieder van mediadiensten, kan een verwerker, zoals een onderneming voor marktonderzoek, opdracht geven de verwerking namens die onderneming uit te

voeren.

voeren.

Or. en

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 44 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Aanbieders die geaggregeerde informatie willen verwerken, moeten dergelijke informatie onmiddellijk anonimiseren. Zij kunnen een derde opdracht geven om de verwerking uit te voeren, op voorwaarde dat de derde de gegevens uitsluitend voor gebruik door de aanbieder verwerkt. Er mag geen daaropvolgende verwerking van informatie plaatsvinden voor andere doeleinden dan die welke in de limitatieve lijst zijn gedefinieerd.

Or. en

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

45) Betrokkenen die een verzoek om toestemming hebben geweigerd, worden vaak elke keer wanneer zij de onlinedienst van dezelfde verwerkingsverantwoordelijke opnieuw bezoeken geconfronteerd met een nieuw verzoek om toestemming. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de betrokkenen, die besluit toestemming te geven puur en alleen om herhaalde verzoeken te voorkomen. De verwerkingsverantwoordelijke moet daarom worden verplicht de keuzes van de

45) Betrokkenen die een verzoek om toestemming hebben geweigerd, worden vaak elke keer wanneer zij de onlinedienst van dezelfde verwerkingsverantwoordelijke opnieuw bezoeken geconfronteerd met een nieuw verzoek om toestemming. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de betrokkenen, die besluit toestemming te geven puur en alleen om herhaalde verzoeken te voorkomen. De verwerkingsverantwoordelijke moet daarom worden verplicht de keuzes van de

betrokkene om een verzoek om toestemming gedurende ten minste een bepaalde periode te weigeren, te eerbiedigen.

betrokkene om een verzoek om toestemming gedurende ten minste een bepaalde periode te weigeren, te eerbiedigen. ***Bovendien mogen overeenkomstig Verordening (EU) 2022/1925 aangewezen poortwachters betrokkenen niet meer dan eenmaal per jaar aansporen toestemming te verlenen voor dezelfde verwerkingsdoeleinden waarvoor zij geen toestemming hebben verleend of waarvoor zij hun toestemming hebben ingetrokken.***

Or. en

Motivering

Deze wijziging is geïnspireerd door overweging 37 van de digitalemarktenverordening.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

46) Betrokkenen moeten de mogelijkheid hebben om te vertrouwen op geautomatiseerde en machinaal leesbare aanduidingen van hun ***keuze om ofwel toestemming te verlenen ofwel een verzoek om toestemming te weigeren ofwel bezwaar te maken tegen de verwerking van gegevens.*** Dergelijke middelen moeten de stand van de techniek volgen. Zij kunnen worden doorgevoerd in de instellingen van een webbrowser ***of in de EU-portemonnee voor digitale identiteit zoals uiteengezet in Verordening (EU) nr. 914/2014,*** of via een ander geschikt middel. De in deze verordening vastgestelde regels moeten de opkomst van marktgestuurde oplossingen met passende interfaces ondersteunen. De verwerkingsverantwoordelijke moet worden verplicht geautomatiseerde en machinaal leesbare aanduidingen van de

Amendement

46) Betrokkenen moeten de mogelijkheid hebben om te vertrouwen op geautomatiseerde en machinaal leesbare aanduidingen van hun ***keuzes.*** Dergelijke middelen moeten de stand van de techniek volgen. Zij kunnen worden doorgevoerd in de instellingen van ***online-interfaces zoals van*** een webbrowser, ***een mobiel besturingssysteem, een mobiele applicatie,*** of via een ander geschikt middel. De in deze verordening vastgestelde regels moeten de opkomst van ***interoperabele,*** marktgestuurde oplossingen met passende interfaces ondersteunen ***die de inachtneming van de keuzes van de betrokkenen kunnen garanderen.*** De verwerkingsverantwoordelijke moet worden verplicht geautomatiseerde en machinaal leesbare aanduidingen van de keuzes van de betrokkene in acht te nemen wanneer er normen beschikbaar zijn.

keuzes van de betrokkene in acht te nemen wanneer er normen beschikbaar zijn. Gezien het belang van de onafhankelijke journalistiek in een democratische samenleving en om de economische basis daarvoor niet te ondermijnen, ***mogen aanbieders van mediadiensten niet worden verplicht de machinaal leesbare aanduidingen van de keuzes van betrokkenen te eerbiedigen.*** De verplichting voor aanbieders van ***webbrowsers*** om betrokkene de technische middelen te bieden om keuzes te maken met betrekking tot de verwerking mag de mogelijkheid voor aanbieders van mediadiensten om toestemming van betrokkenen te vragen, niet ondermijnen.

Gezien het belang van de onafhankelijke journalistiek in een democratische samenleving en om de economische basis daarvoor niet te ondermijnen, mag de verplichting voor aanbieders van ***online-interfaces*** om betrokkenen de technische middelen te bieden om keuzes te maken met betrekking tot de verwerking de mogelijkheid voor aanbieders van mediadiensten om toestemming van betrokkenen te vragen, niet ondermijnen. ***Aanbieders van software voor toegang tot online-interfaces moeten geautomatiseerde signalen afgeven zonder nieuwe profilerings- of trackinglagen te creëren. Software voor toegang tot online-interfaces mag de uitoefening van keuzes of rechten door de gebruiker niet onnodig moeilijk maken, door de gebruiker op niet-neutrale wijze keuzemogelijkheden aan te bieden, of door de betrokkene op enigerlei wijze te dwingen, te misleiden of te manipuleren, of door de autonomie, besluitvorming of keuzes van de betrokkene te ondermijnen of te beperken, onder meer door middel van een online-interface of een deel daarvan. Software die betrokkenen bijvoorbeeld in staat stelt hun opties te beheren, mag geen enkele optie markeren of vooraf selecteren en mag betrokkenen niet op andere manieren aanzetten.***

Or. en

Motivering

IMCO heeft uitgebreid gewerkt aan donkere patronen die de keuzes en het gedrag van consumenten beïnvloeden. Wijziging geïnspireerd op overweging 38 van de huidige dataverordening, Verordening (EU) 2023/2854, en is belangrijk om toestemmingsmoeheid aan te pakken.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 50

Door de Commissie voorgestelde tekst

50) Om de veiligheid van het centrale toegangspunt te waarborgen, moet Enisa passende en evenredige technische, operationele en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van het centrale toegangspunt en de via het centrale toegangspunt ingediende of verspreide informatie te beheersen. Bij de beoordeling van de risico's en de geschiktheid en evenredigheid van de maatregelen moet Enisa rekening houden met de gevoeligheid van de overeenkomstig de desbetreffende rechtshandelingen van de Unie ingediende of verspreide informatie. Enisa moet de bevoegde autoriteiten uit hoofde van de desbetreffende rechtshandelingen van de Unie raadplegen bij het opstellen van de technische, operationele en organisatorische maatregelen die nodig zijn voor de oprichting, het onderhoud en de veilige exploitatie van het centrale toegangspunt door gebruik te maken van de bestaande samenwerkingsgroepen en -netwerken van de lidstaten die uit hoofde van deze handelingen zijn opgericht.

Amendement

50) Om de veiligheid van het centrale toegangspunt te waarborgen, moet Enisa passende en evenredige technische, operationele en organisatorische maatregelen nemen om de risico's voor de veiligheid van het centrale toegangspunt en de via het centrale toegangspunt ingediende of verspreide informatie te beheersen. Bij de beoordeling van de risico's en de geschiktheid en evenredigheid van de maatregelen moet Enisa rekening houden met de gevoeligheid van de overeenkomstig de desbetreffende rechtshandelingen van de Unie ingediende of verspreide informatie. Enisa moet de bevoegde autoriteiten uit hoofde van de desbetreffende rechtshandelingen van de Unie raadplegen bij het opstellen van de technische, operationele en organisatorische maatregelen die nodig zijn voor de oprichting, het onderhoud en de veilige exploitatie van het centrale toegangspunt door gebruik te maken van de bestaande samenwerkingsgroepen en -netwerken van de lidstaten die uit hoofde van deze handelingen zijn opgericht ***en moet ten volle rekening houden met hun feedback.***

Or. en

Amendement 26

**Voorstel voor een verordening
Overweging 51**

Door de Commissie voorgestelde tekst

51) Alvorens de melding van incidenten mogelijk te maken, moet Enisa de werking van het centrale toegangspunt testen, met inbegrip van een grondige toetsing van de specifieke kenmerken en vereisten voor de kennisgevingen voor de

Amendement

51) Alvorens de melding van incidenten mogelijk te maken, moet Enisa de werking van het centrale toegangspunt testen, met inbegrip van een grondige toetsing van de specifieke kenmerken en vereisten voor de kennisgevingen voor de

desbetreffende rechtshandelingen van de Unie. Op basis van de resultaten van het proefproject moet de Commissie de goede werking, betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van het centrale toegangspunt beoordelen. De Commissie moet het CSIRT-netwerk en de bevoegde autoriteiten uit hoofde van de desbetreffende rechtshandelingen van de Unie raadplegen door bij de uitvoering van de beoordeling gebruik te maken van bestaande samenwerkingsgroepen en -netwerken van de lidstaten die uit hoofde van deze handelingen zijn opgericht. Wanneer de Commissie van oordeel is dat het centrale toegangspunt de goede werking, betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid waarborgt, moet zij daartoe een bericht bekendmaken in het Publicatieblad van de Europese Unie. Indien de Commissie van oordeel is dat de goede werking, betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid niet zijn gewaarborgd, moet Enisa alle nodige corrigerende maatregelen nemen, gevolgd door een herbeoordeling door de Commissie.

desbetreffende rechtshandelingen van de Unie. Op basis van de resultaten van het proefproject moet de Commissie de goede werking, betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van het centrale toegangspunt beoordelen. De Commissie moet het CSIRT-netwerk en de bevoegde autoriteiten uit hoofde van de desbetreffende rechtshandelingen van de Unie raadplegen door bij de uitvoering van de beoordeling gebruik te maken van bestaande samenwerkingsgroepen en -netwerken van de lidstaten die uit hoofde van deze handelingen zijn opgericht. Wanneer de Commissie van oordeel is dat het centrale toegangspunt de goede werking, betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid waarborgt, moet zij daartoe een bericht bekendmaken in het Publicatieblad van de Europese Unie. Indien de Commissie van oordeel is dat de goede werking, betrouwbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid niet zijn gewaarborgd, moet Enisa **zonder onnodige vertraging** alle nodige corrigerende maatregelen nemen, gevolgd door een herbeoordeling door de Commissie **zonder onnodige vertraging**.

Or. en

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

59) Bij Verordening (EU) nr. 2019/1150 wordt op het niveau van de Unie een gerichte reeks bindende regels vastgesteld om een eerlijk, voorspelbaar, duurzaam en betrouwbaar online ondernemingsklimaat binnen de interne markt te waarborgen. Verordening (EU) 2022/2065 en Verordening (EU) 2022/1925 bieden een

Amendement

Schrappen

alomvattend regelgevingskader voor een veilige, voorspelbare en betrouwbare onlineomgeving voor alle eindgebruikers van onlinediensten en zorgen voor een gelijk speelveld voor ondernemingen die op digitale markten actief zijn. Met het oog op de vereenvoudiging van de wetgeving van de Unie op het gebied van onlinetussenhandelsdiensten en onlineplatformen, en gezien het feit dat de doelstellingen en materiële bepalingen van de P2B-verordening grotendeels onder de digitaledienstenverordening en de digitalemarktenverordening vallen, moet Verordening (EU) 2019/1050 worden ingetrokken. Verordening (EU) 2022/2065 en Verordening (EU) 2022/1925 dragen bij tot een volledig geharmoniseerd regelgevingskader voor digitale diensten en digitale markten door de nationale maatregelen betreffende de vereisten voor aanbieders van tussenhandelsdiensten en de betwistbaarheid en de billijkheid van door poortwachters aangeboden kernplatformdiensten onderling aan te passen. Met het oog op de rechtszekerheid blijven de in artikel 2 geselecteerde definities, de bepalingen inzake beperkingen en opschortingen in artikel 4 en inzake het interne klachtenafhandelingssysteem in artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1150 waarnaar in andere rechtshandelingen wordt verwezen, met name Richtlijn (EU) 2023/2831 betreffende de verbetering van de arbeidsvoorwaarden bij platformwerk en artikel 15 ter waarborging van de handhaving, tijdelijk van toepassing totdat de oorspronkelijke handelingen worden gewijzigd.

Or. en

Amendement 28

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 –a
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 2, punt 4 quater

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 quater) “toegang”:
gegevensgebruik, overeenkomstig
specifieke technische, juridische of
organisatorische voorschriften, zonder dat
dat noodzakelijkerwijs gepaard gaat met
het doorgeven of downloaden van
gegevens;

Schrappen

Or. en

Motivering

Deze definitie kan rechtsonzekerheid creëren en wordt daarom geschrapt.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 2 – a bis (nieuw)
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 2 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) punt 10) wordt geschrapt.

Or. en

Motivering

Betreft de definitie van gegevensbemiddelingsdiensten, aangezien de omnibus de definitie in punt 38 bis invoert.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis) zijn geen of zijn niet verbonden met een zeer grote onderneming, onder meer door een dochteronderneming te zijn in een onderneming die een zeer groot onlineplatform exploiteert overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2065 of een poortwachter overeenkomstig Verordening (EU) 2022/1925.

Or. en

Motivering

Beperking van de mogelijkheid voor zeer grote onlineplatforms en poortwachters om een gegevensbemiddelingsdienst te registreren.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – d

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 2 – punt 38 ter

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

38 ter) 38 ter. “data-altruïsme”: het vrijwillig delen van gegevens op basis van de toestemming van datasubjecten om persoonsgegevens die op hen betrekking hebben te verwerken, of op basis van de toelating van gegevenshouders om hun niet-persoonsgebonden gegevens te gebruiken zonder een vergoeding te vragen of te ontvangen die verder gaat dan vergoeding van de kosten die zij maken indien zij hun gegevens beschikbaar stellen voor doeleinden van algemeen belang zoals in voorkomend geval bepaald in het nationale recht, zoals gezondheidszorg, de strijd tegen klimaatverandering, verbetering van mobiliteit, facilitering van de ontwikkeling, productie en verspreiding

38 ter) 38 ter. “data-altruïsme”: het vrijwillig delen van gegevens op basis van de toestemming van datasubjecten om persoonsgegevens die op hen betrekking hebben te verwerken, of op basis van de toelating van gegevenshouders om hun niet-persoonsgebonden gegevens te gebruiken zonder een vergoeding te vragen of te ontvangen die verder gaat dan **een eerlijke** vergoeding van de **feitelijke** kosten die zij maken indien zij hun gegevens beschikbaar stellen voor doeleinden van algemeen belang zoals in voorkomend geval bepaald in het nationale recht, zoals gezondheidszorg, de strijd tegen klimaatverandering, verbetering van mobiliteit, facilitering van de ontwikkeling,

van officiële statistieken, verbetering van openbare diensten, openbare besluitvorming of wetenschappelijk onderzoek in het algemeen belang;

productie en verspreiding van officiële statistieken, verbetering van openbare diensten, openbare besluitvorming of wetenschappelijk onderzoek in het algemeen belang;

Or. en

Amendement 32

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – d
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 2 – punt 38 ter bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

38 ter bis) “vertegenwoordiger van een datadeskundige”: een uit hoofde van deze verordening erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten die als vertrouwenspersoon de belangen van personen vertegenwoordigt, die zich ertoe verbindt met de nodige zorgvuldigheid en transparantie in het belang van een of meer van deze geïdentificeerde personen te handelen en die personen advies te verstrekken over de verwerking van hun persoonsgegevens door verwerkingsverantwoordelijken in de zin van artikel 4 van Verordening (EU) 2016/679, met inbegrip van onderhandelingen over dergelijke voorwaarden wanneer de natuurlijke personen in kwestie daar opdracht toe geven;

Or. en

Amendement 33

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – d
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 2 – punt 38 ter ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

38 ter ter) “collectieve onderhandeling”: onderhandeling door een vertegenwoordiger van een datadeskundige, handelend op basis van een geaggregeerd mandaat van een gedefinieerde of welomschreven groep personen in hun belang, met een of meer verwerkingsverantwoordelijken, over de standaardvoorwaarden voor de verwerking van de persoonsgegevens van die personen, met het oog op een uniforme toepassing van die voorwaarden op alle personen die onder dat mandaat vallen;

Or. en

Amendement 34

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – d

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 2 – punt 38 ter quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

38 ter quater) "machineleesbare onderhandelde voorwaarden": een reeks voorwaarden voor de verwerking van persoonsgegevens, overeengekomen tussen een vertegenwoordiger van een datadeskundige en een verwerkingsverantwoordelijke tijdens collectieve onderhandelingen, uitgedrukt in een formaat dat geautomatiseerde communicatie, verificatie en handhaving tussen de systemen van de verwerkingsverantwoordelijke en de systemen van de vertegenwoordiger van de datadeskundige mogelijk maakt."

Or. en

Amendement 35

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – e

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 2 – punt 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

47) “**standaardlicentie**”: een reeks vooraf bepaalde voorwaarden voor hergebruik, in een digitaal formaat, bij voorkeur verenigbaar met gestandaardiseerde openbare licenties die online beschikbaar zijn;

Amendement

47) “standaard **digitale** licentie”: een reeks vooraf bepaalde voorwaarden voor hergebruik, in een digitaal formaat, bij voorkeur verenigbaar met gestandaardiseerde openbare licenties die online beschikbaar zijn;

Or. en

Amendement 36

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 2 – e

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 2 – punt 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

59) “**redelijk rendement op investeringen**”: een percentage van het totale tarief, boven op de kosten die mogen worden doorberekend, dat maximaal 5 procentpunten hoger ligt dan de vaste rente van de ECB;

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 37

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3 – inleidende formule

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. ***In*** artikel 4 wordt ***lid 8*** **vervangen door:**

3. ***aan*** artikel 4 wordt ***na lid 8 de volgende leden toegevoegd:***

Or. en

Amendement 38

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 4 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8. *In uitzonderlijke omstandigheden, wanneer de gegevenshouder die een houder van een bedrijfsgeheim is, kan aantonen, ondanks de technische en organisatorische maatregelen die de gebruiker overeenkomstig lid 6 heeft genomen, zeer waarschijnlijk ernstige economische schade te zullen lijden als gevolg van de openbaarmaking van bedrijfsgeheimen of dat de openbaarmaking van bedrijfsgeheimen aan de gebruiker een hoog risico vormt op onrechtmatige verwerving, onrechtmatig gebruik of openbaarmaking aan entiteiten uit derde landen, of entiteiten die in de Unie zijn gevestigd onder de directe of indirecte zeggenschap van dergelijke entiteiten, die onderworpen zijn aan rechtsgebieden die een zwakkere of niet-gelijkwaardige bescherming bieden dan die uit hoofde van het Unierecht, kan die gegevenshouder per geval een verzoek om toegang tot de specifieke gegevens in kwestie weigeren. Dit wordt naar behoren onderbouwd op basis van objectieve elementen, zoals de afdwingbaarheid van de bescherming van bedrijfsgeheimen in derde landen, de aard en het niveau van vertrouwelijkheid van de gevraagde gegevens, en de mate waarin het om een*

Schrappen

*uniek en nieuw verbonden product gaat.
Deze motivering wordt onverwijld
schriftelijk aan de gebruiker verstrekt.
Indien de gegevenshouder weigert
gegevens te delen overeenkomstig dit lid,
stelt hij de op grond van artikel 37
aangewezen bevoegde autoriteit daarvan
in kennis.;*

Or. en

Amendement 39

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – alinea 1 – punt 3
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 4 – alinea 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8 bis. *De gegevenshouder beroept zich niet op dit artikel om toegang tot gegevens te weigeren op basis van algemene aannames met betrekking tot een derde land, eigendomsstructuur, technologieleverancier of categorie van ontvangers. De gegevenshouder vertoont geen gedrag dat de daadwerkelijke naleving van de verplichtingen inzake de toegang tot gegevens in het kader van deze verordening ondermijnt, ongeacht of dat gedrag van contractuele, commerciële, technische of andere aard is, dan wel het gebruik van gedragstechnieken of interfaceontwerp inhoudt.*

Or. en

Motivering

Aanvullende waarborg voor effectieve naleving, geïnspireerd op artikel 13, lid 4, van de digitale marktenverordening.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 4 – lid 8 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8 ter. *Alvorens de toegang uit hoofde van lid 8 te weigeren, beoordeelt de gegevenshouder of het vastgestelde risico doeltreffend kan worden aangepakt door middel van evenredige technische, organisatorische, contractuele of beveiligde toegangsmaatregelen, waaronder toegang in een beveiligde verwerkingsomgeving, gedeeltelijke toegang, aggregatie, verbintenissen inzake vertrouwelijkheid of andere waarborgen die de gebruiker in staat stellen de in deze verordening bedoelde rechten uit te oefenen. Weigering wordt alleen gebruikt wanneer dergelijke maatregelen ontoereikend zouden zijn om een naar behoren gemotiveerd en specifiek risico aan te pakken.*

Or. en

Amendement 41

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 3

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 4 – lid 8 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

8 quater. *De beoordeling van de weigering van de gegevenshouder om toegang tot gegevens te verlenen door de overeenkomstig artikel 37 aangewezen bevoegde autoriteit als bedoeld in lid 8, is beschikbaar via een versnelde procedure die in complexe gevallen niet later is dan een maand. De bevoegde autoriteit*

*beoordeelt de noodzaak, de evenredigheid,
het bewijs en het niet-discriminerende
karakter van de weigering.*

Or. en

Amendement 42

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 5 – lid 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. In artikel 5 wordt ***lid 11*** **vervangen door:**

Amendement

4. In artikel 5 wordt ***het volgende lid*** **ingevoegd:**

Or. en

Amendement 43

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 4

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 5 – lid 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

11. In uitzonderlijke omstandigheden, wanneer de gegevenshouder die een houder van een bedrijfsgeheim is, kan aantonen dat hij, ondanks de technische en organisatorische maatregelen die de derde overeenkomstig lid 9 heeft genomen, zeer waarschijnlijk ernstige economische schade zal lijden als gevolg van de openbaarmaking van bedrijfsgeheimen of dat de openbaarmaking van bedrijfsgeheimen aan de derde een hoog risico vormt op onrechtmatige verwerving, gebruik of openbaarmaking aan entiteiten uit derde landen, of aan entiteiten die in de Unie zijn gevestigd en onder de directe of

Amendement

Schrappen

indirecte zeggenschap staan van dergelijke entiteiten die onderworpen zijn aan rechtsgebieden die een zwakkere of niet-gelijkwaardige bescherming bieden dan die uit hoofde van het Unierecht, kan die gegevenshouder per geval een verzoek om toegang tot de specifieke gegevens in kwestie weigeren. Dit wordt naar behoren onderbouwd op basis van objectieve elementen, zoals de afdwingbaarheid van de bescherming van bedrijfsgeheimen in derde landen, de aard en het niveau van vertrouwelijkheid van de gevraagde gegevens, en de mate waarin het om een uniek en nieuw verbonden product gaat. Deze motivering wordt onverwijld schriftelijk aan de derde verstrekt. Indien de gegevenshouder weigert gegevens te delen overeenkomstig dit lid, stelt hij de op grond van artikel 37 aangewezen bevoegde autoriteit daarvan in kennis.;

Or. en

Amendement 44

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 4

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 5 – lid 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

11 bis. De Commissie verstrekt in overleg met het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB) en het Europees Comité voor gegevensinnovatie (EDIB) richtsnoeren over de wijze waarop een gegevenshouder de waarschijnlijkheid van schade als gevolg van de openbaarmaking van bedrijfsgeheimen kan aantonen.

Or. en

Amendement 45

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 7

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 15 bis – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Wanneer een overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of een orgaan van de Unie aantoon dat het uitzonderlijk noodzakelijk is bepaalde gegevens te gebruiken om haar wettelijke taken in het algemeen belang uit te voeren bij het reageren op, **het beperken van** of het ondersteunen van herstelmaatregelen na een algemene noodsituatie, kunnen zij gegevenshouders die rechtspersonen zijn, met uitzondering van overheidsinstanties, verzoeken die gegevens beschikbaar te stellen, met inbegrip van de metagegevens die nodig zijn om die gegevens uit te leggen en te gebruiken. Op een dergelijk naar behoren met redenen omkleed verzoek stellen gegevenshouders de gegevens en metagegevens ter beschikking van de verzoekende overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of het orgaan van de Unie. Dergelijke verzoeken kunnen ook worden gedaan wanneer de productie van officiële statistieken vereist is in verband met een algemene noodsituatie.

Amendement

1. Wanneer een overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of een orgaan van de Unie aantoon dat het uitzonderlijk noodzakelijk is bepaalde gegevens te gebruiken om haar wettelijke taken in het algemeen belang uit te voeren bij het reageren op, het ondersteunen van herstelmaatregelen na een algemene noodsituatie, kunnen zij gegevenshouders die rechtspersonen zijn, met uitzondering van overheidsinstanties, verzoeken die gegevens beschikbaar te stellen, met inbegrip van de metagegevens die nodig zijn om die gegevens uit te leggen en te gebruiken. Op een dergelijk naar behoren met redenen omkleed verzoek stellen gegevenshouders de gegevens en metagegevens ter beschikking van de verzoekende overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of het orgaan van de Unie. Dergelijke verzoeken kunnen ook worden gedaan wanneer de productie van officiële statistieken vereist is in verband met een algemene noodsituatie.

Or. en

Motivering

Overeenkomstig het advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 125.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Indien de gevraagde gegevens noodzakelijk zijn om te reageren op een algemene noodsituatie en de verzoekende instantie overeenkomstig lid 1 niet in staat is dergelijke gegevens tijdig en doeltreffend en onder gelijkwaardige voorwaarden op andere wijze te verkrijgen, heeft het verzoek betrekking op niet-persoonsgebonden gegevens. Wanneer de verstrekking van niet-persoonsgebonden gegevens ontoereikend is om de algemene noodsituatie **aan te pakken**, kunnen ook persoonsgegevens worden opgevraagd en, **waar mogelijk**, in gepseudonimiseerde vorm ter beschikking worden gesteld, mits passende technische en organisatorische maatregelen worden genomen om de bescherming ervan te waarborgen.

Amendement

2. Indien de gevraagde gegevens noodzakelijk zijn om te reageren op een algemene noodsituatie en de verzoekende instantie overeenkomstig lid 1 niet in staat is dergelijke gegevens tijdig en doeltreffend en onder gelijkwaardige voorwaarden op andere wijze te verkrijgen, heeft het verzoek betrekking op niet-persoonsgebonden gegevens. Wanneer de verstrekking van niet-persoonsgebonden gegevens ontoereikend is om **te reageren op** de algemene noodsituatie, kunnen ook persoonsgegevens worden opgevraagd en, in gepseudonimiseerde vorm ter beschikking worden gesteld, mits passende technische en organisatorische maatregelen worden genomen om de bescherming ervan te waarborgen.

Or. en

Motivering

Naar aanleiding van het advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, leden 122-124.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 7

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 15 bis – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. ***Wanneer de gevraagde gegevens noodzakelijk zijn om herstelmaatregelen na een algemene noodsituatie te beperken of te ondersteunen, kan een verzoekende instantie op grond van lid 1 die handelt op grond van het Unierecht of het nationale recht, om specifieke niet-***

Amendement

Schrappen

persoonsgebonden gegevens verzoeken als het ontbreken ervan het beperken of ondersteunen van de herstelmaatregelen na een algemene noodsituatie belet. Dergelijke verzoeken worden niet gedaan aan micro-ondernemingen en kleine ondernemingen.;

Or. en

Amendement 48

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 9 – b – i
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 17 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) staat in verhouding tot de algemene noodsituatie en is naar behoren gemotiveerd, wat betreft de mate van detail en het volume van de gevraagde gegevens en de frequentie van de toegang tot de gevraagde gegevens;

Amendement

c) staat in verhouding tot **de uitzonderlijke noodzaak van** de algemene noodsituatie en is naar behoren gemotiveerd, wat betreft de mate van detail en het volume van de gevraagde gegevens en de frequentie van de toegang tot de gevraagde gegevens;

Or. en

Amendement 49

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 9 – b – ii
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 17 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

ii) punt e) wordt geschrapt;

Amendement

Schrappen

Or. en

Motivering

Naar aanleiding van het gezamenlijk advies van het Europees Comité voor

Amendement 50

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 10 – -a (nieuw)
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 18 – lid 1

Bestaande tekst

1. Een gegevenshouder die een verzoek ontvangt om gegevens beschikbaar te stellen uit hoofde van dit hoofdstuk, stelt de gegevens onverwijld ter beschikking van de verzoekende overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of een orgaan van de Unie, **rekening houdend met de benodigde technische, organisatorische en juridische maatregelen.**

Amendement

a) lid 1 wordt vervangen door:

“1. Een gegevenshouder die een verzoek ontvangt om gegevens beschikbaar te stellen uit hoofde van dit hoofdstuk, stelt de gegevens onverwijld ter beschikking van de verzoekende overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of een orgaan van de Unie, **en voert de nodige technische, organisatorische en juridische maatregelen in om gegevensbeschermingsbeginselen uit te voeren en om persoonsgegevens te beschermen en de rechten en vrijheden van betrokkenen te waarborgen.**”

Or. en

Motivering

In overeenstemming met het gezamenlijk advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, leden 126-127, tot nadere bepaling dat de gegevenshouders de gevraagde technische, organisatorische en juridische maatregelen moeten uitvoeren en er niet alleen rekening mee houden. Dit zou ook in overeenstemming zijn met artikel 17, lid 1, onder g), en artikel 19, lid 1, onder b).

Amendement 51

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 10 –a
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Onverminderd specifieke behoeften in verband met de beschikbaarheid van gegevens zoals omschreven in het Unie- of nationale recht, kan een gegevenshouder het verzoek afwijzen of verzoeken om wijziging van een verzoek om gegevens beschikbaar te stellen uit hoofde van dit hoofdstuk, onverwijld en in elk geval binnen vijf werkdagen na ontvangst van een verzoek overeenkomstig artikel 15 bis, lid 2, **en onverwijld en in elk geval binnen 30 werkdagen na ontvangst van een verzoek overeenkomstig artikel 15 bis, lid 3**, om de volgende redenen;

Amendement

2. Onverminderd specifieke behoeften in verband met de beschikbaarheid van gegevens zoals omschreven in het Unie- of nationale recht, kan een gegevenshouder het verzoek afwijzen of verzoeken om wijziging van een verzoek om gegevens beschikbaar te stellen uit hoofde van dit hoofdstuk, onverwijld en in elk geval binnen vijf werkdagen na ontvangst van een verzoek overeenkomstig artikel 15 bis, lid 2, om de volgende redenen;

Or. en

Amendement 52

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 12

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. ***De gegevenshouder heeft recht op een billijke vergoeding voor het beschikbaar stellen van gegevens in naleving van een verzoek overeenkomstig artikel 15 bis, lid 3. Die vergoeding dekt de technische en organisatorische kosten om aan het verzoek te voldoen, met inbegrip van, in voorkomend geval, de kosten van anonimisering, pseudonimisering, aggregatie en technische aanpassing, plus een redelijke marge. Op verzoek van de overheidsinstantie of de Commissie, de Europese Centrale Bank of het orgaan van de Unie, verstrekt de gegevenshouder informatie over de grondslag voor de berekening van de kosten en de redelijke marge.***

Amendement

Schrappen

Amendement 53

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 12

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **Gegevenshouders hebben** geen recht op vergoeding voor het beschikbaar stellen van gegevens in naleving van een verzoek uit hoofde van artikel 15 bis, lid 3, indien de specifieke taak van algemeen belang bestaat in het opstellen van officiële statistieken en indien de aankoop van gegevens niet is toegestaan op grond van het nationale recht. De lidstaten stellen de Commissie ervan in kennis indien de aankoop van gegevens voor het opstellen van officiële statistieken op grond van het nationale recht niet is toegestaan.;

Amendement

4. **In afwijking van lid 3 van dit artikel heeft een gegevenshouder die een micro-onderneming of kleine onderneming is**, geen recht op vergoeding voor het beschikbaar stellen van gegevens in naleving van een verzoek uit hoofde van artikel 15 bis, lid 2, indien de specifieke taak van algemeen belang bestaat in het opstellen van officiële statistieken en indien de aankoop van gegevens niet is toegestaan op grond van het nationale recht. De lidstaten stellen de Commissie ervan in kennis indien de aankoop van gegevens voor het opstellen van officiële statistieken op grond van het nationale recht niet is toegestaan.;

Amendement 54

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 14

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 22 bis – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Indien er een geschil ontstaat over een verzoek om gegevens uit hoofde van artikel 15 bis, met inbegrip van de weigering, wijziging, de hoogte van de vergoeding of de doorgifte of beschikbaarstelling van gegevens, kunnen

Amendement

Onverminderd artikel 38, indien er een geschil ontstaat over een verzoek om gegevens uit hoofde van artikel 15 bis, met inbegrip van de weigering, wijziging, de hoogte van de vergoeding of de doorgifte of beschikbaarstelling van gegevens,

de gegevenshouder, de overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of het orgaan van de Unie een klacht indienen bij de overeenkomstig artikel 37 aangewezen bevoegde autoriteit van de lidstaat waar de gegevenshouder is gevestigd.;

kunnen de gegevenshouder, de overheidsinstantie, de Commissie, de Europese Centrale Bank of het orgaan van de Unie een klacht indienen bij de overeenkomstig artikel 37 aangewezen bevoegde autoriteit van de lidstaat waar de gegevenshouder is gevestigd.;

Or. en

Motivering

Opgenomen om de zorgen in het gezamenlijk advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 158, aan te pakken.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 15

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

15. In artikel 31 worden de volgende leden 1 bis en 1 ter ingevoegd:

Schrappen

1 bis. De verplichtingen van hoofdstuk VI, met uitzondering van artikel 29, en artikel 34 zijn niet van toepassing op andere dataverwerkingsdiensten dan die bedoeld in artikel 30, lid 1, indien de meeste kenmerken en functionaliteiten van de dataverwerkingsdienst door de aanbieder zijn aangepast aan de specifieke behoeften van de klant, indien de verlening van dergelijke diensten gebaseerd is op een contract dat vóór of op 12 september 2025 is gesloten.

Van de aanbieder van dergelijke dataverwerkingsdiensten wordt niet verlangd dat deze vóór het verstrijken ervan opnieuw onderhandelt over een contract voor de verlening van die diensten of dat contract wijzigt indien dat

contract vóór of op 12 september 2025 is gesloten. Elke contractuele bepaling in dat contract die in strijd is met artikel 29, de leden 1, 2 of 3, wordt als nietig beschouwd.

1 ter. Een aanbieder van een dataverwerkingsdienst kan in een overeenkomst voor bepaalde tijd bepalingen opnemen over evenredige boeten voor vroegtijdige beëindiging van andere dan de in artikel 30, lid 1, bedoelde dataverwerkingsdiensten.

Wanneer de aanbieder van dataverwerkingsdiensten een kleine en middelgrote onderneming of een kleine midcap-onderneming is, zijn de verplichtingen van hoofdstuk VI, met uitzondering van artikel 29, en artikel 34 niet van toepassing op andere dataverwerkingsdiensten dan die bedoeld in artikel 30, lid 1, indien de verlening van dergelijke diensten gebaseerd is op een contract dat vóór of op 12 september 2025 is gesloten.

Wanneer de aanbieder van een dataverwerkingsdienst een kleine en middelgrote onderneming of een kleine midcap-onderneming is, is de aanbieder niet verplicht om vóór het verstrijken van het contract opnieuw te onderhandelen over een ander contract voor de verlening van een dataverwerkingsdienst dan die bedoeld in artikel 30, lid 1, of deze te wijzigen, indien dat contract vóór of op 12 september 2025 is gesloten. Elke contractuele bepaling in dat contract die in strijd is met artikel 29, de leden 1, 2 of 3, wordt als nietig beschouwd.;

Or. en

Motivering

De schrapping van de wijzigingen van artikel 31 vloeit voort uit de bezorgdheid dat de vrijstellingen meer lock-in-effecten kunnen veroorzaken, gevestigde ondernemingen kunnen bevoordelen en bedrijven in staat kunnen stellen manieren te vinden om de overstapvereisten te omzeilen, bijvoorbeeld door te beweren dat zij over diensten op maat beschikken, zoals

nader beschreven in overweging 17 om verplichtingen te vermijden. De tijdelijke vrijstelling voor contracten tot en met 12 september 2025 maakt het nog ingewikkelder door een langdurig dubbel stelsel in het leven te roepen, dreigt de stimulansen voor interoperabiliteit te verzwakken en tot versnippering te leiden. In artikel 31, lid 1, van de huidige dataverordening is reeds rekening gehouden met dataverwerkingsdiensten die betrekking hebben op diensten waarvan de meeste hoofdkenmerken op maat zijn gemaakt. Overweging 98 van de huidige dataverordening leidde tot meer flexibiliteit en de wijzigingen van de digitale omnibus van artikel 31 gaan verder dan het zorgvuldige evenwicht dat is gevonden in die overweging en het huidige hoofdstuk VI van de dataverordening en de doelstellingen ervan om het overstappen van dataverwerkingsdiensten te vergemakkelijken.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 17

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

17. Artikel 36 wordt geschrapt.

Schrappen

Or. en

Amendement 57

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Hoofdstuk VII bis – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

DATABEMIDDELINGSDIENSTEN EN
ORGANISATIES VOOR DATA-
ALTRUISME'

DATABEMIDDELINGSDIENSTEN,
VERTEGENWOORDIGERS VAN
DATADESKUNDIGEN EN
ORGANISATIES VOOR DATA-
ALTRUISME

Or. en

Amendement 58

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 bis – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4) Om ervoor te zorgen dat in de Unie erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten gemakkelijk herkenbaar zijn in de hele Unie, is de Commissie bevoegd door middel van uitvoeringshandelingen een ontwerp voor het gemeenschappelijke logo vast te stellen. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 46, lid 1 bis, bedoelde raadplegingsprocedure vastgesteld.

Amendement

4) Om ervoor te zorgen dat in de Unie erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten gemakkelijk herkenbaar zijn in de hele Unie, is de Commissie bevoegd door middel van uitvoeringshandelingen een ontwerp voor het gemeenschappelijke logo **en een gemeenschappelijk model met een controlelijst met vereisten voor organisaties die zich willen registreren als aanbieder van databemiddelingsdiensten** vast te stellen. Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 46, lid 1 bis, bedoelde raadplegingsprocedure vastgesteld.

Or. en

Motivering

Een model en meer informatie over de vereisten kunnen de oprichting van databemiddelingsdiensten bevorderen en helpen organisaties zich op te zetten als een erkende entiteit.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 ter – lid 1 – punt d – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) indien aanbieders van databemiddelingsdiensten **die geen micro- en kleine ondernemingen zijn**, aan hun klanten andere diensten met toegevoegde waarde aanbieden dan de in punt c)

Amendement

d) indien aanbieders van databemiddelingsdiensten aan hun klanten andere diensten met toegevoegde waarde aanbieden dan de in punt c) bedoelde diensten, voldoen zij aan de volgende

bedoelde diensten, voldoen zij aan de volgende voorwaarden:

voorwaarden:

Or. en

Motivering

In overeenstemming met het gezamenlijk advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 138.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 ter – lid 1 – punt d – iii

Door de Commissie voorgestelde tekst

iii) de diensten met toegevoegde waarde worden aangeboden via een *functioneel* afzonderlijke entiteit;

Amendement

iii) De diensten met toegevoegde waarde worden aangeboden via een afzonderlijke entiteit ***die juridisch, organisatorisch en operationeel gescheiden is van de aanbieder van databemiddelingsdiensten;***

Or. en

Motivering

In overeenstemming met het advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 135.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quater – lid 1 – punt d – iv.

Door de Commissie voorgestelde tekst

iv) de onderneming die de diensten met toegevoegde waarde wil aanbieden, is niet aangewezen als poortwachter overeenkomstig artikel 3 van Verordening

Amendement

iv) de onderneming die de diensten met toegevoegde waarde wil aanbieden, is niet aangewezen als ***zeer groot onlineplatform overeenkomstig artikel 33 van***

(EU) 2022/1925;

*Verordening (EU) 2022/1925 of als
poortwachter overeenkomstig artikel 3 van
Verordening (EU) 2022/1925;*

Or. en

Amendement 62

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quater – lid 1 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) de aanbieder van databemiddelingsdiensten die diensten aan datasubjecten aanbiedt, handelt in het belang van de datasubjecten bij het faciliteren van de uitoefening van hun rechten, met name door hen op een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze te informeren en, waar passend, te adviseren over voorgenomen gegevensgebruik door de gegevensgebruikers en standaardvoorwaarden die aan dergelijk gebruik zijn verbonden, voordat de datasubjecten toestemming verlenen.

Amendement

e) de aanbieder van databemiddelingsdiensten die diensten aan datasubjecten aanbiedt, handelt in het belang van de datasubjecten bij het faciliteren van de uitoefening van hun rechten, met name door hen op een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke wijze te informeren en, waar passend, te adviseren over voorgenomen gegevensgebruik door de gegevensgebruikers en standaardvoorwaarden die aan dergelijk gebruik zijn verbonden, voordat de datasubjecten toestemming verlenen.

Aanbieders van databemiddelingsdiensten gebruiken de via hun diensten beschikbaar gestelde gegevens niet voor reclame, profilering, rangschikking, prijsdiscriminatie, training van AI-systemen of andere doeleinden dan het ter beschikking stellen van die gegevens aan gegevensgebruikers overeenkomstig de instructies van de gegevenshouder of de betrokkene.

Or. en

Amendement 63

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quater – lid 1 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*e bis) de aanbieder van
databemiddelingsdiensten zorgt ervoor dat
de procedure voor toegang tot zijn dienst
billijk, transparant en niet-discriminerend
is voor zowel datasubjecten als
gegevenshouders, alsook voor
gegevensgebruikers, ook wat de prijzen en
dienstverleningsvoorwaarden betreft;*

Or. en

Amendement 64

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quater – lid 1 – punt e ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*e ter) de aanbieder van
databemiddelingsdiensten houdt een
logboek bij van de
databemiddelingsactiviteit;*

Or. en

Amendement 65

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quater – lid 1 – punt e quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e quater) De aanbieder van databemiddelingsdiensten neemt de nodige technische, organisatorische maatregelen om een passend niveau van beveiliging te waarborgen voor de opslag, verwerking en doorgifte van niet-persoonsgebonden gegevens;

Or. en

Amendement 66

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quater – lid 1 – punt e quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e quinquies) de aanbieder beschikt over procedures ter voorkoming van frauduleuze of onrechtmatige praktijken met betrekking tot partijen die via zijn databemiddelingsdiensten toegang wensen te krijgen;

Or. en

Amendement 67

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quater – lid 1 – punt e sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e sexies) bij insolventie van de aanbieder van databemiddelingsdiensten zorgt hij voor een redelijke continuïteit bij het leveren van zijn databemiddelingsdiensten, en indien die

databemiddelingsdiensten instaan voor de opslag van gegevens, beschikt de aanbieder van databemiddelingsdiensten over mechanismen zodat gegevenshouders en gegevensgebruikers toegang kunnen krijgen tot hun gegevens of hun gegevens kunnen doorgeven of oproepen, en, indien die databemiddelingsdiensten verleend worden tussen datasubjecten en gegevensgebruikers, zodat die datasubjecten hun rechten kunnen uitoefenen.

Or. en

Amendement 68

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies – lid 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) *Aanbieders* van databemiddelingsdiensten die aan de vereisten van artikel 32 quater **voldoen, kunnen** een aanvraag tot registratie in het openbare Unieregister van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten **indienen** bij de in artikel 32 ter bedoelde bevoegde autoriteit in de lidstaat waar zij hun hoofdvestiging hebben.

Amendement

1) *Een aanbieder* van databemiddelingsdiensten die aan de vereisten van artikel 32 quater **voldoet, dient** een aanvraag tot registratie in het openbare Unieregister van erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten **in** bij de in artikel 32 ter bedoelde bevoegde autoriteit in de lidstaat waar zij hun hoofdvestiging hebben.

Or. en

Amendement 69

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies – lid 1 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Organisaties voor data-altruïsme die aan de vereisten van artikel 32 quinquies voldoen, **kunnen** een aanvraag tot registratie in het openbare Unieregister van erkende organisaties voor data-altruïsme **indienen** bij de in artikel 32 ter bedoelde bevoegde autoriteit in de lidstaat waar zij hun hoofdvestiging hebben.

Amendement

Organisaties voor data-altruïsme die aan de vereisten van artikel 32 quinquies voldoen, **dienen** een aanvraag tot registratie in het openbare Unieregister van erkende organisaties voor data-altruïsme **in** bij de in artikel 32 ter bedoelde bevoegde autoriteit in de lidstaat waar zij hun hoofdvestiging hebben.

Or. en

Amendement 70

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2) Aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme **die geen** hoofdvestiging in de Unie hebben, **wijzen een wettelijke vertegenwoordiger in een van de lidstaten aan. De wettelijke vertegenwoordiger wordt gemachtigd om naast of in plaats van de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme door bevoegde autoriteiten of datasubjecten en gegevenshouders te worden aangesproken. De wettelijke vertegenwoordiger werkt** samen met de bevoegde autoriteiten en **geeft** hun op verzoek een uitvoerig overzicht van de maatregelen en voorzieningen die de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme heeft genomen om de naleving van deze verordening te garanderen.

Amendement

2) Aanbieders van databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme **hebben hun** hoofdvestiging in de Unie **en werken** samen met de bevoegde autoriteiten en **geven** hun op verzoek een uitvoerig overzicht van de maatregelen en voorzieningen die de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme heeft genomen om de naleving van deze verordening te garanderen.

Or. en

Motivering

Dit amendement is bedoeld om ervoor te zorgen dat geregistreerde databemiddelingsdiensten en organisaties voor data-altruïsme hun hoofdvestiging in de EU hebben.

Amendement 71

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme wordt geacht onder de rechtsmacht te vallen van de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger is gevestigd. De aanwijzing van een wettelijke vertegenwoordiger laat eventuele rechtsovereenkomsten tegen de aanbieder van databemiddelingsdiensten of de organisatie voor data-altruïsme onverlet.

Schrappen

Or. en

Amendement 72

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3) De bevoegde autoriteiten stellen de nodige aanvraagformulieren op.

3) Teneinde consistentie en samenhang in de hele EU te waarborgen, neemt de Commissie, na raadpleging van het Europees Comité voor gegevensbescherming, uitvoeringshandelingen aan om een modelaanvraagformulier vast te stellen voor de registratie van databemiddelingsdiensten en erkende

organisaties voor data-altruïsme, dat onder meer een beschrijving van de beoogde verwerkings- en andere activiteiten, de aard en omvang ervan; soort betrokken gegevens en eventuele beoogde diensten met toegevoegde waarde in verband met de verwerking van de gegevens omvat

Or. en

Amendement 73

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 32 sexies bis

Erkenning van vertegenwoordigers van datadeskundigen

1. Een aanbieder van databemiddelingsdiensten die is geregistreerd in het in artikel 32 bis, lid 1, punt a), bedoelde openbare Unieregister, mag een aanvraag indienen bij de overeenkomstig artikel 32 ter aangewezen bevoegde autoriteit voor extra erkenning als vertegenwoordiger van een datadeskundige.

2. De bevoegde autoriteit erkent de aanbieder van databemiddelingsdiensten als vertegenwoordiger van een datadeskundige wanneer zij aantoont dat:

a) zij institutioneel en functioneel onafhankelijk is van elke verwerkingsverantwoordelijke, verwerker of organisatie voor data-altruïsme waarvan zij de voorwaarden voor gegevensverwerking zou onderhandelen of beoordelen;

b) zij toegang heeft tot de juridische, technische en economische expertise die

nodig is om gegevenshouders te adviseren over de verwerking van hun gegevens en om namens hen te onderhandelen over de voorwaarden voor een dergelijke verwerking;

c) zij interne, openbaar gemaakte regels heeft vastgesteld betreffende het voorkomen en beheren van belangenconflicten, de professionele bijscholing van haar personeel en de duidelijke scheiding van vergoedingen die zijn ontvangen van derden en de activa en instructies van de personen die zij vertegenwoordigt;

d) zij een beroepsaansprakelijkheidsverzekering of een gelijkwaardige garantie heeft afgesloten die in verhouding staat tot de omvang van haar activiteiten; en

e) zij de in artikel 32 sexies quinquies uiteengezette fiduciaire verplichtingen schriftelijk heeft aanvaard.

f) zij geen onderneming is die is aangewezen als poortwachter overeenkomstig Verordening (EU) 2022/1925 of een entiteit die is verbonden met een dergelijke poortwachter in de zin van die verordening, noch een onderneming die een zeer groot onlineplatform of een zeer grote onlinezoekmachine exploiteert die is aangewezen overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2065 of een entiteit die is verbonden met een dergelijk zeer groot onlineplatform of een zeer grote onlinezoekmachine.

3. De Commissie stelt door middel van overeenkomstig artikel 45 vastgestelde gedelegeerde handelingen verplichte minimumvereisten vast met betrekking tot openbaarmakingsverplichtingen, transparantienormen, fiduciair gedrag, het beheer van belangenconflicten en interoperabiliteit die van toepassing zijn op vertegenwoordigers van deskundigen. Die vereisten worden ten minste om de drie jaar herzien na raadpleging van het

Europees Comité voor gegevensinnovatie.

4. De erkenningshandeling uit hoofde van dit artikel wordt jaarlijks door de relevante bevoegde autoriteit herzien en kan worden geschorst of ingetrokken indien niet langer aan de voorwaarden van lid 2 wordt voldaan of indien de vertegenwoordiger van de deskundige zijn fiduciaire taken wezenlijk heeft geschonden.

5. De Commissie houdt een openbaar Unieregister van erkende vertegenwoordigers van deskundigen bij, als onderdeel van het in artikel 32 bis, lid 1, punt a), bedoelde register.

6. De bevoegde autoriteiten uit hoofde van Verordening (EU) 2023/2854 en, wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, de toezichthoudende autoriteiten uit hoofde van Verordening (EU) 2017/679 voeren onaangekondigde audits uit bij verwerkingsverantwoordelijken en kunnen elke verwerkingsverantwoordelijke verzoeken om de documentatie die nodig is om de naleving van de bepalingen van dit hoofdstuk aan te tonen.

Or. en

Motivering

Om betrokkenen in staat te stellen hun gegevensgebruik beter te controleren en te onderhandelen over betere voorwaarden voor hun gegevensgebruik, nemen we een specifiek soort databemiddelingsdienst op, zijnde de vertegenwoordiger van de datadeskundige, die zich kan registreren in het openbare Unieregister. Deze deskundige werkt onder fiduciaire verplichtingen om namens de betrokkenen op te treden, ze te vertegenwoordigen en te adviseren, om collectief te onderhandelen over betere voorwaarden voor de betrokkenen. Deze aanpak kan een goede aanvulling zijn op het nieuwe artikel 88 ter van de AVG, aangezien het betrokkenen mondiger maakt en kan helpen de voorwaarden voor hun gegevensgebruik te verbeteren.

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Artikel 32 sexies ter

Collectieve onderhandeling te goeder trouw

1. Wanneer een erkende vertegenwoordiger van een datadeskundige een verwerkingsverantwoordelijke benadert om te onderhandelen over de voorwaarden waaronder persoonsgegevens worden verwerkt voor een gedefinieerde of welomschreven groep gegevenshouders, is de verwerkingsverantwoordelijke verplicht zich te goeder trouw in te zetten nadat hij in kennis is gesteld van het onderhandelingsmandaat.

2. De verplichting om te goeder trouw te onderhandelen, legt de verwerkingsverantwoordelijke geen wettelijke verplichting op om tot overeenstemming te komen en doet geen afbreuk aan zijn vrijheid om de voorwaarden, reikwijdte of andere essentiële parameters van de door hem verleende diensten te bepalen. De verwerkingsverantwoordelijke moet echter wel te goeder trouw reageren op voorstellen van de vertegenwoordiger van de datadeskundige, de informatie beschikbaar stellen die redelijkerwijs nodig is om geïnformeerde onderhandelingen mogelijk te maken, met inachtneming van de bescherming van bedrijfsgeheimen overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/943 en artikel 4, lid 8, en artikel 5, lid 11, van deze verordening, en zich onthouden van gedragingen die het verloop van die onderhandelingen zouden ondermijnen.

3. Indien de onderhandelingen gedurende een termijn van vier maanden aan de gang zijn en niet tot een overeenkomst

hebben geleid, kan elke partij de zaak voor niet-bindende bemiddeling voorleggen aan de krachtens artikel 32 ter aangewezen bevoegde autoriteit of aan een daartoe door haar aangewezen instantie. Indien de bemiddeling niet binnen een nieuwe termijn van twee maanden tot overeenstemming heeft geleid, kan elke partij de zaak voorleggen aan bindende arbitrage, die wordt uitgevoerd op basis van een "laatste beste bod", tenzij de partijen anders overeenkomen.

4. Dit artikel is niet van toepassing op micro-ondernemingen of kleine ondernemingen in de zin van artikel 2 van de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG.

5. De lidstaten zorgen ervoor dat schendingen van de verplichting in lid 1 onderworpen zijn aan doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties, in overeenstemming met artikel 40 van deze verordening.

6. Indien over voorwaarden is onderhandeld tussen een verwerkingsverantwoordelijke en een vertegenwoordiger van een datadeskundige die handelt op grond van een geldig mandaat, geven die voorwaarden aanleiding tot een weerlegbaar vermoeden dat de belangen van de vertegenwoordigde gegevenshouders bij de verwerking van hun persoonsgegevens in acht zijn genomen en worden deze door de verwerkingsverantwoordelijke beschikbaar gesteld als machineleesbare onderhandelde voorwaarden.

Or. en

Motivering

Om betrokkenen in staat te stellen hun gegevensgebruik beter te controleren en te onderhandelen over betere voorwaarden voor hun gegevensgebruik, nemen we een specifiek soort databemiddelingsdienst op, zijnde de vertegenwoordiger van de datadeskundige, die zich kan registreren in het openbare Unieregister. Deze deskundige werkt onder fiduciare

verplichtingen om namens de betrokkenen op te treden, ze te vertegenwoordigen en te adviseren, om collectief te onderhandelen over betere voorwaarden voor de betrokkenen. Deze aanpak kan een goede aanvulling zijn op het nieuwe artikel 88 ter van de AVG, aangezien het betrokkenen mondiger maakt en kan helpen de voorwaarden voor hun gegevensgebruik te verbeteren.

Amendement 75

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 32 sexies quater

Fiduciaire taken van vertegenwoordigers van datadeskundigen

1. Een vertegenwoordiger van een datadeskundige handelt bij de uitoefening van zijn taken uit hoofde van dit artikel in het belang van elke persoon die hij vertegenwoordigt, met de zorgvuldigheid die redelijkerwijs mag worden verwacht van een professional op dit gebied, en in overeenstemming met de in dit artikel uiteengezette beginselen.

2. De loyaliteitsplicht vereist dat de vertegenwoordiger van de datadeskundige elk belangenconflict met de personen die hij vertegenwoordigt en zijn eigen commerciële belangen of die van een derde partij vermijdt. Indien een dergelijk conflict onvermijdelijk is, maakt de vertegenwoordiger van de datadeskundige dit schriftelijk, in duidelijke en begrijpelijke bewoordingen, volledig bekend aan de betrokken personen en handelt hij niet met betrekking tot de aangelegenheid die tot het conflict heeft geleid zonder hun toestemming overeenkomstig artikel 4, lid 11, van Verordening (EU) 2016/679.

3. De zorgplicht vereist dat de vertegenwoordiger van de datadeskundige

zich informeert over de praktijken, voorwaarden en gevolgen van de gegevensverwerkingsactiviteiten waarover hij adviseert of onderhandelt, en professionele oordeelsvorming toepast bij de formulering van zijn advies en bij het voeren van onderhandelingen.

4. De transparantieverplichting vereist dat de vertegenwoordiger van een datadeskundige aan elke persoon die hij vertegenwoordigt, in duidelijke en begrijpelijke bewoordingen de basis van zijn voorgestelde vergoeding, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijken waarmee hij heeft onderhandeld over voorwaarden die op die persoon van toepassing zijn, de categorieën persoonsgegevens die onder die voorwaarden vallen, en elke materiële beperking van de reikwijdte van zijn advies of vertegenwoordiging bekendmaakt.

5. De in dit artikel vastgestelde fiduciaire verplichtingen doen geen afbreuk aan de verplichtingen waaraan een vertegenwoordiger van een datadeskundige kan worden onderworpen als verwerkingsverantwoordelijke of verwerker uit hoofde van Verordening (EU) 2016/679 of enig ander toepasselijk Unierecht of nationaal recht.

Or. en

Motivering

Om betrokkenen in staat te stellen hun gegevensgebruik beter te controleren en te onderhandelen over betere voorwaarden voor hun gegevensgebruik, nemen we een specifiek soort databemiddelingsdienst op, zijnde de vertegenwoordiger van de datadeskundige, die zich kan registreren in het openbare Unieregister. Deze deskundige werkt onder fiduciaire verplichtingen om namens de betrokkenen op te treden, ze te vertegenwoordigen en te adviseren, om collectief te onderhandelen over betere voorwaarden voor de betrokkenen. Deze aanpak kan een goede aanvulling zijn op het nieuwe artikel 88 ter van de AVG, aangezien het betrokkenen mondiger maakt en kan helpen de voorwaarden voor hun gegevensgebruik te verbeteren.

Amendement 76

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 sexies quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 32 sexies quinquies

Mandaat en autoriteit van vertegenwoordigers van datadeskundigen

***1. De relatie tussen een
vertegenwoordiger van een
datadeskundige en een gegevenshouder
die hij vertegenwoordigt, wordt geregeld
door een schriftelijk mandaat in
duidelijke en begrijpelijke taal, waarin ten
minste het volgende is vastgelegd:***

- a) de categorieën persoonsgegevens en de
categorieën
verwerkingsverantwoordelijken waarop
het mandaat van toepassing is;***
- b) of het mandaat alleen betrekking heeft
op advies, of ook op de mogelijkheid om
namens de vertegenwoordigde persoon te
onderhandelen;***
- c) de duur van het mandaat en de
voorwaarden voor de intrekking ervan,
die door de betrokkene te allen tijde
tijdens de duur van het mandaat kosteloos
en met gemakkelijk toegankelijke
middelen kan worden uitgeoefend;***
- d) de vergoeding van de
vertegenwoordiger van de deskundige,
volgens een formule die een op kosten
gebaseerd beloningsmodel weergeeft dat
in een gedelegeerde handeling van de
Commissie is goedgekeurd; en***
- e) de mechanismen voor het indienen en
oplossen van klachten van getroffen
personen.***

***2. De verlening van toestemming in de zin
van artikel 4, punt 11), van Verordening
(EU) 2016/679 door een***

vertegenwoordiger van een deskundige namens een persoon wordt als geldig beschouwd wanneer hij handelt overeenkomstig de voorwaarden van zijn mandaat en wanneer de persoon te allen tijde de bevoegdheid behoudt om die toestemming in te trekken. De rechtstreekse uiting van toestemming van een persoon heeft voorrang op een andersluidende aanwijzing die door de vertegenwoordiger van de deskundige wordt meegedeeld.

Voorwaarden die door een vertegenwoordiger van een deskundige namens een persoon worden onderhandeld op grond van een geldig mandaat, worden voldoende geacht om te voldoen aan de vereisten voor rechtmatige verwerking uit hoofde van Verordening (EU) 2016/679, ook wanneer die voorwaarden de voorwaarden voor toestemming, legitiem belang of contractuele overeenkomst als toepasselijke rechtsgrondslag vaststellen of wijzigen.

Vóór de inwerkingtreding van de nieuwe voorwaarden waarover de vertegenwoordiger van de datadeskundige heeft onderhandeld, wordt de gegevenshouder in kennis gesteld van de specifieke toestemming die is gegeven en krijgt hij een redelijke gelegenheid om zijn recht uit te oefenen om de overeengekomen voorwaarden in te trekken of zijn aanvaarding ervan te bevestigen. Een dergelijke bevestiging kan tot uitdrukking worden gebracht door bijgewerkte voorwaarden voor gegevensverwerking op hun eindapparatuur of vóór een nieuw gebruik van de dienst te aanvaarden.

In alle gevallen wordt het recht van een gegevenshouder om met de steun van een vertegenwoordiger van een datadeskundige te onderhandelen over de voorwaarden voor de verwerking van zijn persoonsgegevens niet beperkt,

uitgesloten of tenietgedaan door een contractuele bepaling, servicevoorwaarde of eenzijdige handeling van een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker. Een dergelijke bepaling of voorwaarde is nietig voor zover zij beoogt afstand te doen van dat recht of dat recht te beperken.

De vertegenwoordiger van de datadeskundige kan binnen zijn mandaat de mogelijkheid voor personen om toegang te krijgen tot hun gegevens niet beperken en onthoudt zich van acties die kunnen leiden tot de rechtstreeks tegeldemaking van gegevens van de personen die hij vertegenwoordigt of acties die gegevenshouders ervan kunnen weerhouden hun verplichtingen uit hoofde van het EU-recht na te komen.

3. Een fysieke of elektronische versie van het mandaat en eventuele wijzigingen daarvan worden door de vertegenwoordiger van de datadeskundige bewaard voor de duur van hun mandaat en voor een termijn van vijf jaar daarna en worden op verzoek ter beschikking gesteld van de bevoegde autoriteit.

Or. en

Motivering

Om betrokkenen in staat te stellen hun gegevensgebruik beter te controleren en te onderhandelen over betere voorwaarden voor hun gegevensgebruik, nemen we een specifiek soort databemiddelingsdienst op, zijnde de vertegenwoordiger van de datadeskundige, die zich kan registreren in het openbare Unieregister. Deze deskundige werkt onder fiduciaire verplichtingen om namens de betrokkenen op te treden, ze te vertegenwoordigen en te adviseren, om collectief te onderhandelen over betere voorwaarden voor de betrokkenen. Deze aanpak kan een goede aanvulling zijn op het nieuwe artikel 88 ter van de AVG, aangezien het betrokkenen mondiger maakt en kan helpen de voorwaarden voor hun gegevensgebruik te verbeteren.

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de locatie van de verwerking en **de** doeleinden van algemeen belang **waarvoor zij die verwerking toestaan**, indien de verwerking wordt uitgevoerd door de erkende organisatie voor data-altruïsme.

Amendement

b) de locatie van de verwerking en de doeleinden van algemeen belang, indien de verwerking wordt uitgevoerd door de erkende organisatie voor data-altruïsme.

Or. en

Motivering

Erkende organisaties voor data-altruïsme mogen hun gegevens uitsluitend in de EU verwerken.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 septies – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis) Erkende organisaties voor data-altruïsme publiceren een jaarlijks transparantieverslag met een beschrijving van de categorieën verzamelde gegevens, de nagestreefde doelstellingen van algemeen belang, de categorieën gegevensgebruikers die toegang krijgen, eventuele overdracht of toegang aan derde landen, de toegepaste waarborgen, het aantal intrekkingen van toestemming of toelating, informatie over de inkomstenbronnen van de erkende organisatie voor data-altruïsme, met name alle inkomsten uit het verlenen van toegang tot de gegevens, en over uitgaven.

Or. en

Motivering

Tekst afkomstig uit artikel 20, lid 2, onder e), van de datagovernanceverordening en gericht op een punt van zorg dat aan de orde is gesteld in het advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 141.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 octies – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) De in artikel 32 ter bedoelde bevoegde autoriteiten monitoren en houden toezicht, ***hetzij op eigen initiatief, hetzij op verzoek van een natuurlijke persoon of rechtspersoon***, op erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten en erkende organisaties voor data-altruïsme om na te gaan of zij voldoen aan de in dit hoofdstuk vastgestelde vereisten, met inbegrip van de vraag of zij blijven voldoen aan de daarin vastgestelde registratievereisten.

Amendement

1) De in artikel 32 ter bedoelde bevoegde autoriteiten monitoren en houden toezicht op erkende aanbieders van databemiddelingsdiensten en erkende organisaties voor data-altruïsme om na te gaan of zij voldoen aan de in dit hoofdstuk vastgestelde vereisten, met inbegrip van de vraag of zij blijven voldoen aan de daarin vastgestelde registratievereisten. ***Die bevoegde autoriteiten kunnen ook op basis van een verzoek van een natuurlijke of rechtspersoon toezicht houden en controle uitoefenen op de naleving door aanbieders van databemiddelingsdiensten.***

Or. en

Motivering

Wijzigingen naar aanleiding van het advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, leden 147 en 148

Amendement 80

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 octies – lid 5 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) een evenredige en afschrikkende sanctie, overeenkomstig artikel 40 van deze verordening.

Or. en

Amendement 81

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 18
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 32 octies bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 32 octies bis

Verplichte klachtenafhandeling

Een erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten of een erkende organisatie voor data-altruïsme zet een gemakkelijk toegankelijk systeem op waarmee betrokkenen of gegevenshouders klachten kunnen indienen voor inbreuken op de in dit hoofdstuk vastgestelde vereisten. De erkende aanbieder van databemiddelingsdiensten of een erkende organisatie voor data-altruïsme beschikt over zeven dagen om de ontvangst van die klacht te bevestigen en over eenentwintig dagen om een met redenen omkleed antwoord te verstrekken aan de betrokkenen of gegevenshouder die de klacht hebben ingediend.

Or. en

Amendement 82

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 18**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5) Dit hoofdstuk ***bouwt voort op en doet geen afbreuk aan de toegangsregelingen van de Unie en de lidstaten, met name wat betreft het verlenen van toegang tot en de openbaarmaking van officiële documenten.***

Amendement

5) Dit hoofdstuk ***houdt voor openbare lichamen geen verplichting in om hergebruik van gegevens toe te staan, en het ontheft openbare lichamen niet van hun vertrouwelijkheidsverplichtingen uit hoofde van het Unierecht of het nationale recht.***

Or. en

Motivering

Invoeging van artikel 1, lid 2, van de datagovernanceverordening, dat een duidelijkere formulering biedt.

Amendement 83

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 undecies – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1) Alle toepasselijke voorwaarden voor het hergebruik van gegevens of documenten zijn niet-discriminerend, transparant, evenredig en objectief gerechtvaardigd met betrekking tot de categorieën gegevens of documenten en de doeleinden van hergebruik en de aard van de gegevens of documenten waarvoor hergebruik is toegestaan. Die voorwaarden mogen niet worden gebruikt om de mededinging te beperken. Dit beginsel is eveneens van toepassing op vergelijkbare categorieën hergebruik, ook voor grensoverschrijdend hergebruik.

Amendement

1) Alle toepasselijke voorwaarden voor het hergebruik van gegevens of documenten zijn niet-discriminerend, transparant, evenredig en objectief gerechtvaardigd met betrekking tot de categorieën gegevens of documenten en de doeleinden van hergebruik en de aard van de gegevens of documenten waarvoor hergebruik is toegestaan. Die voorwaarden mogen niet worden gebruikt om de mededinging te beperken. Dit beginsel is eveneens van toepassing op vergelijkbare categorieën hergebruik, ook voor grensoverschrijdend hergebruik ***binnen de eengemaakte markt.***

Or. en

Amendement 84

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 32 quaterdecies – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De overheidsinstanties zorgen ervoor dat verzoekers om hergebruik van gegevens of documenten in kennis worden gesteld van de rechtsmiddelen tegen besluiten of praktijken die hen betreffen.

Amendement

Onverminderd artikelen 38 en 39 zorgen de overheidsinstanties ervoor dat verzoekers om hergebruik van gegevens of documenten in kennis worden gesteld van de rechtsmiddelen tegen besluiten of praktijken die hen betreffen. ***In elke beslissing over hergebruik wordt verwezen naar de rechtsmiddelen die de verzoeker ter beschikking staan indien hij de beslissing wenst aan te vechten.***

Or. en

Motivering

Poging om de zorgen in het gezamenlijk advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 159, aan te pakken.

Amendement 85

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 18 bis (nieuw)

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 37 – leden 3 bis en 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

18 bis) Aan artikel 37 worden de volgende leden toegevoegd:

“3 bis. De toezichthoudende autoriteiten die bevoegd zijn om Verordening (EU) 2016/679 te handhaven, nemen op basis van hun bevoegdheden en taken uit hoofde van Verordening (EU) 2016/679 deel aan het toezicht op de toepassing van

deze verordening om de harmonisatie en consistentie binnen de eengemaakte markt te waarborgen. De bevoegde autoriteiten uit hoofde van artikel 37, lid 1, van deze verordening werken samen met de toezichthoudende autoriteiten uit hoofde van Verordening (EU) 2016/679 om een consistente toepassing van beide verordeningen te waarborgen. Als onderdeel van dergelijke samenwerking worden de toezichthoudende autoriteiten uit hoofde van Verordening (EU) 2016/679 geraadpleegd door de bevoegde autoriteiten uit hoofde van artikel 37, lid 1, van deze verordening in verband met het Unie- en nationaal gegevensbeschermingsrecht.

3 ter. De bevoegde autoriteiten werken samen om klachten doeltreffend en tijdig te behandelen en op te lossen, onder meer door onverwijld alle relevante informatie elektronisch uit te wisselen, met inbegrip van informatie die is verkregen in de context van handhavingsactiviteiten. Deze samenwerking doet geen afbreuk aan de samenwerkingsmechanismen waarin de hoofdstukken VI en VII van Verordening (EU) 2016/679, alsook Verordening (EU) 2017/2394 voorzien.

Or. en

Motivering

Overeenkomstig het advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 164 en de herinvoering van artikel 38, lid 3, van de dataverordening en de uitdrukkelijke rechtsgrondslag voor heronderzoek van gegevensuitwisseling, zoals aanbevolen in het advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 161.

Amendement 86

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 20

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 40 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

20. In artikel 40 wordt het volgende lid 6 ingevoegd:

Schrappen

“6. Dit artikel is niet van toepassing op hoofdstuk VII quater.”

Or. en

Motivering

Dit is een kwestie van afdwingbaarheid: als hoofdstuk VII quater waarborgen bevat, maar wordt afgesplitst van sancties, worden de waarborgen in de praktijk zwakker. De samenvoeging van verschillende rechtshandelingen in de dataverordening mag de afdwingbaarheid niet verzwakken of leiden tot zwakkere rechten en plichten.

Amendement 87

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 22

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 41 bis – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1) Het Europees Comité voor gegevensinnovatie is opgericht om de Commissie te adviseren en bij te staan bij de coördinatie van de handhaving van deze verordening en om te dienen als discussieforum voor de ontwikkeling van een Europese data-economie en een Europees gegevensbeleid.

1) Het Europees Comité voor gegevensinnovatie is opgericht om de Commissie te adviseren en bij te staan bij de coördinatie van de handhaving van deze verordening en om te dienen als discussieforum voor de ontwikkeling van een Europese data-economie en een Europees gegevensbeleid, **met inachtneming van de bevoegdheden en taken van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de toezichthoudende autoriteiten uit hoofde van Verordening (EU) 2016/679.**

Or. en

Amendement 88

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 22

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 41 bis – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2) Het comité bestaat ten minste uit vertegenwoordigers van de lidstaten die bevoegd zijn voor aangelegenheden in verband met gegevens, de autoriteiten die bevoegd zijn voor de handhaving van de hoofdstukken II, III, V, VII bis en VII quater van deze verordening, het Europees Comité voor gegevensbescherming, de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, Enisa, de midden- en kleinbedrijfgezant van de EU of een door het netwerk van midden- en kleinbedrijfgezanten aangewezen vertegenwoordiger. De Commissie kan besluiten extra categorieën leden toe te voegen. Bij de benoeming van individuele deskundigen streeft de Commissie naar een gender- en geografisch evenwicht bij de leden van de groep.

Amendement

2) Het comité bestaat ten minste uit vertegenwoordigers van de lidstaten die bevoegd zijn voor aangelegenheden in verband met gegevens, de autoriteiten die bevoegd zijn voor de handhaving van de hoofdstukken II, III, V, VII bis en VII quater van deze verordening, het Europees Comité voor gegevensbescherming, de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, Enisa, de midden- en kleinbedrijfgezant van de EU of een door het netwerk van midden- en kleinbedrijfgezanten aangewezen vertegenwoordiger. De Commissie kan besluiten extra categorieën leden toe te voegen. Bij de benoeming van individuele deskundigen streeft de Commissie naar een gender- en geografisch evenwicht bij de leden van de groep. ***Het Europees Comité voor gegevensinnovatie omvat gestructureerde deelname van maatschappelijke organisaties, consumentenorganisaties, de academische wereld, onafhankelijke technische deskundigen en vertegenwoordigers van kmo's. Dergelijke deelname waarborgt een evenwichtige vertegenwoordiging en doet geen afbreuk aan de onafhankelijkheid van de bevoegde autoriteiten.***

Or. en

Amendement 89

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

3) De Commissie neemt een besluit over de samenstelling van de verschillende formaties waarin het comité zijn taken zal vervullen.

Amendement

3) De Commissie neemt, **na raadpleging van het comité**, een besluit over de samenstelling van de verschillende formaties waarin het comité zijn taken zal vervullen.

Or. en

Amendement 90

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 23

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 42 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten te vergemakkelijken door middel van capaciteitsopbouw en informatie-uitwisseling;

Amendement

c) samenwerking tussen de bevoegde autoriteiten te faciliteren door middel van capaciteitsopbouw en informatie-uitwisseling, **met name door methoden vast te stellen voor efficiënte informatie-uitwisseling met betrekking tot de handhaving van de rechten en plichten uit hoofde van deze verordening in grensoverschrijdende zaken, met inbegrip van coördinatie met betrekking tot de vaststelling van sancties; ;**

Or. en

Motivering

Herinvoering van de tekst die is weggelaten uit artikel 42, lid 1, van de huidige dataverordening – aanbevolen in het gezamenlijk advies van het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming, lid 169.

Amendement 91

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 23

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 42 – lid 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) zorgen voor actieve samenwerking en coördinatie met andere relevante instanties om de consistentie op de eengemaakte markt te waarborgen.”;

Or. en

Amendement 92

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 26 - punt a – ii – inleidende formule

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 49 – punt m

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

ii) punt m) ***wordt vervangen door:***

ii) ***na*** punt m) worden de volgende ***punten toegevoegd:***

Or. en

Amendement 93

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 26 – punt a – ii

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 49 – punt m

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

m) het effect van deze verordening op kleine en middelgrote ondernemingen en midcap-ondernemingen met betrekking tot hun innovatiecapaciteit en tot de beschikbaarheid van dataverwerkingsdiensten voor gebruikers

Schrappen

Amendement 94

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 26 – punt a – ii
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 49 – m bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*m bis) “m bis) het effect van deze
verordening op consumentenbescherming
en fundamentele rechten, met inbegrip
van het recht op privacy en de
bescherming van persoonsgegevens, non-
discriminatie, toegang tot informatie en
een doeltreffende voorziening in rechte;*

Or. en

Motivering

*Hierdoor beoordeelt de Commissie of het nieuwe kader de concentratie verhoogt, rechten
verzwakt of lacunes in handhaving creëert, naar aanleiding van de bezorgdheid dat het
voorstel ervan uitgaat dat de beschikbaarheid van gegevens waarde creëert zonder zich af te
vragen wie er baat bij heeft of wie macht verliest.*

Amendement 95

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 – punt 26 – punt a – ii
Verordening (EU) 2023/2854
Artikel 49 – punt m ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*m ter) het effect van deze verordening op
de concentratie van de bevoegdheden
inzake toegang tot gegevens, controle en
bemiddeling, met inbegrip van de rol van
ondernemingen die uit hoofde van*

***Verordening (EU) 2022/1925 als
poortwachters zijn aangewezen en zeer
grote ondernemingen;***

Or. en

Motivering

Hierdoor beoordeelt de Commissie of het nieuwe kader de concentratie verhoogt, rechten verzwakt of lacunes in handhaving creëert, naar aanleiding van de bezorgdheid dat het voorstel ervan uitgaat dat de beschikbaarheid van gegevens waarde creëert zonder zich af te vragen wie er baat bij heeft of wie macht verliest.

Amendement 96

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1 – punt 26 – punt a – ii

Verordening (EU) 2023/2854

Artikel 49 – punt m quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***m quater) de doeltreffendheid van
waarborgen voor gemengde datasets,
beschermde gegevens en hergebruik van
gegevens uit hoofde van hoofdstuk VII
quater; m quinquies) de doeltreffendheid
van klachten-, verhaal-, toezichts- en
handhavingsmechanismen, met inbegrip
van samenwerking met de krachtens
Verordening (EU) 2016/679 ingestelde
toezichthoudende autoriteiten.”***

Or. en

Motivering

Hierdoor beoordeelt de Commissie of het nieuwe kader de concentratie verhoogt, rechten verzwakt of lacunes in handhaving creëert, naar aanleiding van de bezorgdheid dat het voorstel ervan uitgaat dat de beschikbaarheid van gegevens waarde creëert zonder zich af te vragen wie er baat bij heeft of wie macht verliest.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Artikel 4 **wordt als volgt gewijzigd:**

1. **Aan artikel 4 worden de volgende punten toegevoegd:**

Or. en

Amendement 98

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 1 – a

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 4 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) **in punt 1 worden de volgende zinnen toegevoegd:**

Schrappen

“informatie over een natuurlijke persoon betreft niet noodzakelijkerwijs persoonsgegevens voor elke andere persoon of entiteit, louter omdat een andere entiteit die natuurlijke persoon kan identificeren. Informatie is voor een bepaalde entiteit niet persoonlijk indien die entiteit de natuurlijke persoon op wie de informatie betrekking heeft, niet kan identificeren, rekening houdend met de middelen die redelijkerwijs door die entiteit kunnen worden gebruikt. Dergelijke informatie wordt voor die entiteit niet persoonlijk louter omdat een potentiële latere ontvanger over middelen beschikt die redelijkerwijs kunnen worden gebruikt om de natuurlijke persoon op wie de informatie betrekking heeft, te identificeren.”

Or. en

Motivering

Behoud van de definitie van persoonsgegevens is van essentieel belang voor de op fundamentele rechten gebaseerde benadering van de EU voor Europese consumenten.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 3 – a – inleidende formule

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 9 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) aan lid 2 **worden de** volgende **punten** toegevoegd:

a) aan lid 2 **wordt het** volgende **punt** toegevoegd:

Or. en

Amendement 100

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 3 – punt a

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 9 – lid 2 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

k) “k) verwerking in het kader van de ontwikkeling en exploitatie van een AI-systeem zoals gedefinieerd in artikel 3, punt 1, van Verordening (EU) 2024/1689 of een AI-model, onder de in lid 5 bedoelde voorwaarden.

Schrappen

Or. en

Motivering

Schrapping omdat dit zou neerkomen op een "AI-voorrecht" dat moeilijk aan de EU-beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid kan voldoen en het algemene niveau van bescherming van de persoonsgegevens van consumenten zou beïnvloeden.

Amendement 101

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 3 – punt b

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 9 – lid 5

5. Voor de in lid 2, punt k), bedoelde verwerking worden passende organisatorische en technische maatregelen genomen om het verzamelen en anderszins verwerken van bijzondere categorieën persoonsgegevens te voorkomen. Indien de verwerkingsverantwoordelijke, ondanks de uitvoering van dergelijke maatregelen, bijzondere categorieën persoonsgegevens identificeert in de datasets die worden gebruikt voor training, tests of validering of in het AI-systeem of AI-model, worden die gegevens verwijderd. Indien de verwijdering van die gegevens onevenredig veel moeite vergt, neemt de verwerkingsverantwoordelijke in elk geval op doeltreffende wijze en zonder onnodige vertraging doeltreffende maatregelen om te voorkomen dat die gegevens worden gebruikt om resultaten te produceren, worden bekendgemaakt of anderszins ter beschikking van derden worden gesteld.

Schrappen

Or. en

Motivering

Schrapping omdat dit zou neerkomen op een "AI-voorrecht" dat moeilijk aan de EU-beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid kan voldoen en het algemene niveau van bescherming van de persoonsgegevens van consumenten zou beïnvloeden.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 1 – punt 4 –inleidende formule
Verordening (EU) 2016/679
Artikel 12 – lid 5

4. In artikel 12 wordt lid 5 vervangen door:

4. aan artikel 12, lid 5, worden de volgende alinea's toegevoegd:

Amendement 103

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 4

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 12 – lid 5 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Het verstrekken van de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie, en het verstrekken van de communicatie en het treffen van de maatregelen bedoeld in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 geschieden kosteloos. Wanneer verzoeken van een betrokkene kennelijk ongegrond of buitensporig zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, **of ook, voor verzoeken uit hoofde van artikel 15 omdat de betrokkene de bij deze verordening verleende rechten misbruikt voor andere doeleinden dan de bescherming van zijn gegevens**, kan de verwerkingsverantwoordelijke:

Amendement

5. Het verstrekken van de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie, en het verstrekken van de communicatie en het treffen van de maatregelen bedoeld in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 geschieden kosteloos. Wanneer verzoeken van een betrokkene kennelijk ongegrond of buitensporig zijn, met name vanwege hun repetitieve karakter, mag de verwerkingsverantwoordelijke ofwel:

Motivering

Met dit amendement probeert de rapporteur ervoor te zorgen dat de uitoefening van dit consumentenrecht niet wordt bemoeilijkt.

Amendement 104

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 4

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 12 – lid 5 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) **een redelijke vergoeding aanrekenen in het licht van de administratieve kosten waarmee het**

Amendement

Schrappen

***verstrekken van de gevraagde informatie
of communicatie en het treffen van de
gevraagde maatregelen gepaard gaan; of***

Or. en

Motivering

Met dit amendement probeert de rapporteur ervoor te zorgen dat de uitoefening van dit consumentenrecht niet duurder wordt.

Amendement 105

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 4

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 12 – lid 5 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***b) weigeren gevolg te geven aan het
verzoek.***

Schrappen

Or. en

Motivering

Met dit amendement probeert de rapporteur ervoor te zorgen dat de uitoefening van dit consumentenrecht niet wordt bemoeilijkt.

Amendement 106

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 4

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 12 – lid 5 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***Het is aan de
verwerkingsverantwoordelijke om aan te
tonen dat het verzoek kennelijk
ongegrond is of dat er redelijke gronden
zijn om aan te nemen dat het verzoek
buitensporig is.***

Schrappen

Amendement 107

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 4

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 12 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

“De verwerkingsverantwoordelijke mag geen gedrag vertonen dat de daadwerkelijke uitoefening van de in de artikelen 12 tot en met 22 bedoelde rechten van betrokkenen ondermijnt, waardoor de uitoefening van die rechten onnodig wordt bemoeilijkt.

De verwerkingsverantwoordelijke maakt geen misbruik van de uitzonderingen van artikel 12, lid 5, op een kennelijk ongegronde of buitensporige wijze, met name vanwege de frequentie waarmee hij de rechten van dezelfde of andere betrokkenen beperkt, waardoor de grenzen van wat passend en noodzakelijk is, worden overschreden.”

Or. en

Motivering

Geïnspireerd door artikel 13 van de digitalemarktenverordening over antiontwijking om bescherming te bieden tegen misbruik door bijvoorbeeld donkere patronen, voor bedrijven die een beroep doen op de uitzonderingen uit hoofde van artikel 12, lid 5.

Amendement 108

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 8 – punt c

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 33 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Het Comité stelt een voorstel op voor een gemeenschappelijk model voor de kennisgeving van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de in lid 1 bedoelde bevoegde toezichthoudende autoriteit en voor een lijst van de omstandigheden waarin een inbreuk in verband met persoonsgegevens waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van een natuurlijke persoon inhoudt, en zendt dit toe aan de Commissie. De voorstellen worden binnen [OP date = nine months of the entry into application of this Regulation] bij de Commissie ingediend. De Commissie evalueert dit voorstel, indien nodig, na passende overweging, en is bevoegd het door middel van een uitvoeringshandeling vast te stellen overeenkomstig de in artikel 93, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure.

Amendement

6. Het Comité stelt een voorstel op voor een gemeenschappelijk model voor de kennisgeving van een inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de in lid 1 bedoelde bevoegde toezichthoudende autoriteit en voor een lijst van de omstandigheden waarin een inbreuk in verband met persoonsgegevens waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van een natuurlijke persoon inhoudt, **stelt dit beschikbaar** en zendt dit toe aan de Commissie. De voorstellen worden binnen [OP date = nine months of the entry into application of this Regulation] bij de Commissie ingediend. De Commissie evalueert dit voorstel, indien nodig, na passende overweging, en is bevoegd het door middel van een uitvoeringshandeling vast te stellen overeenkomstig de in artikel 93, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure.

Or. en

Amendement 109

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 1 – punt 8 – punt c
Verordening (EU) 2016/679
Artikel 33 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Het model en de lijst als bedoeld in lid 6 worden ten minste om de drie jaar geëvalueerd en zo nodig bijgewerkt. Het Comité dient zijn beoordeling en eventuele voorstellen voor actualiseringen tijdig bij de Commissie in. De Commissie **evalueert de voorstellen na passende overweging en is bevoegd eventuele actualiseringen vast te stellen volgens de in lid 6 genoemde procedure.**

Amendement

7. Het model en de lijst als bedoeld in lid 6 worden ten minste om de drie jaar geëvalueerd en zo nodig bijgewerkt. Het Comité dient zijn beoordeling en eventuele voorstellen voor actualiseringen tijdig bij de Commissie in. De Commissie **houdt zoveel mogelijk rekening met de beoordeling van het Comité.**

Amendement 110

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 1 – punt 8 – punt c
Verordening (EU) 2016/679
Artikel 33 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De indiening van kennisgevingen, verslagen of andere informatie waarin deze bepaling voorziet, mag het toepassingsgebied, de frequentie of de mate van gedetailleerdheid van de in deze verordening of ander toepasselijk Unierecht vastgestelde rapportageverplichtingen niet beperken of anderszins beïnvloeden. De oprichting van een centraal toegangspunt in dit artikel dient uitsluitend om de procedurele aspecten te vereenvoudigen en de coördinatie tussen de bevoegde autoriteiten te waarborgen. Het mag niet leiden tot een verlaging van het niveau van beveiliging, privacy, consumenten- en gegevensbescherming, noch tot een beperking van de bevoegdheid van de toezichthoudende autoriteiten om aanvullende informatie op te vragen, onderzoeken uit te voeren of waar nodig verdere rapportage te verlangen om de naleving van de wet te waarborgen.”

Or. en

Amendement 111

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 1 – punt 10
Verordening (EU) 2016/679
Artikel 41 bis

10. Het volgende artikel wordt toegevoegd:

Schrappen

“Artikel 41 bis

1) De Commissie kan uitvoeringshandelingen vaststellen om middelen en criteria te specificeren om te bepalen of gegevens die voortvloeien uit pseudonimisering voor bepaalde entiteiten niet langer persoonsgegevens vormen.

2) Ten behoeve van lid 1 moet de Commissie:

a) de stand van de beschikbare technieken beoordelen;

b) criteria en/of categorieën ontwikkelen voor verwerkingsverantwoordelijken en ontvangers om het risico van heridentificatie met betrekking tot typische ontvangers van gegevens te beoordelen.

3) De uitvoering van de in een uitvoeringshandeling beschreven middelen en criteria kan worden gebruikt als element om aan te tonen dat gegevens niet kunnen leiden tot heridentificatie van de betrokkenen.

4) De Commissie betreft het Europees Comité voor gegevensbescherming nauw bij de voorbereiding van de uitvoeringshandelingen. Het Europees Comité voor gegevensbescherming brengt binnen acht weken na ontvangst van het ontwerp van de Commissie advies uit over de ontwerpuitvoeringshandelingen.

5) Die uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 93, lid 3, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.”

Or. en

Motivering

Dit valt onder de bevoegdheid van de gegevensbeschermingsautoriteiten, niet van de Commissie. Het zorgt daarom niet voor vereenvoudiging, maar omzeilt eerder de autoriteiten van de lidstaten. Het Europees Comité voor gegevensbescherming heeft reeds richtsnoeren 01/2025 inzake pseudonimisering vastgesteld. Bel: Het Europees Comité voor gegevensbescherming wijst er al op dat pseudonimisering een risicobeperkende maatregel is.

Amendement 112

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 11 bis (nieuw)

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 58 – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

11 bis. Aan artikel 58 wordt het volgende lid toegevoegd:

“6 bis. De in artikel 58, leden 1 en 2, bedoelde onderzoeks- en corrigerende bevoegdheden van de toezichthoudende autoriteiten zijn van overeenkomstige toepassing op aanbieders van software voor toegang tot online-interfaces in het kader van artikel 88 ter, zelfs wanneer zij geen persoonsgegevens verwerken.”

Or. en

Motivering

Het toezicht van gegevensbeschermingsautoriteiten wordt uitgebreid tot aanbieders (bv. browsers) bij het implementeren van geautomatiseerd signaal voor consumentenkeuzes.

Amendement 113

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 14 bis (nieuw)

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 83 – lid 3 – punt e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

14 bis. In artikel 83, lid 3, wordt het

volgende punt ingevoegd:

“sexies bis) niet-naleving van de artikelen 88 bis en 88 ter.”

Or. en

Motivering

Amendement om het toezicht op en de handhaving van artikel 88 ter te waarborgen.

Amendement 114

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 14 ter (nieuw)

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 83 – lid 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

14 ter. Aan artikel 83 wordt het volgende lid toegevoegd:

“9 bis. De bepalingen zijn van overeenkomstige toepassing op aanbieders van software voor toegang tot online-interfaces in het kader van artikel 88 ter, zelfs wanneer zij geen persoonsgegevens verwerken.”

Or. en

Motivering

Amendement om het toezicht op en de handhaving van artikel 88 ter te waarborgen.

Amendement 115

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 88 bis – lid 4 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) indien de betrokkene toestemming geeft, dient de

b) indien de betrokkene toestemming geeft, dient de

verwerkingsverantwoordelijke geen nieuw verzoek om toestemming voor hetzelfde doel in gedurende de periode waarin de verwerkingsverantwoordelijke zich rechtmatig op de toestemming van de betrokkene kan beroepen;

verwerkingsverantwoordelijke geen nieuw verzoek om toestemming voor hetzelfde doel in gedurende de periode waarin de verwerkingsverantwoordelijke zich rechtmatig op de toestemming van de betrokkene kan beroepen. ***Met name mogen poortwachters uit hoofde van Verordening (EU) 2022/1925 betrokkenen niet meer dan eenmaal per jaar aansporen toestemming te verlenen voor dezelfde verwerkingsdoeleinden waarvoor zij geen toestemming hebben verleend of waarvoor zij hun toestemming hebben ingetrokken;***

Or. en

Motivering

Dit amendement is geïnspireerd op de formulering van overweging 37 van de digitale marktenverordening.

Amendement 116

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 1 – punt 15
Verordening (EU) 2016/679
Artikel 88 bis – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Om oneerlijke handelspraktijken overeenkomstig Richtlijn 2005/29/EG te voorkomen, beletten nieuwe verzoeken om toestemming binnen deze termijnen dat toestemming rechtsgeldig wordt verleend.

Or. en

Motivering

Met dit amendement probeert de rapporteur toestemmingsmoeheid te voorkomen door de mogelijkheid om donkere patronen te gebruiken in het kader van het consumentenrecht, met name Richtlijn 2005/29/EG, te beperken.

Amendement 117

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 88 ter – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

4) Overeenkomstig artikel 10, lid 1, van Verordening (EU) nr. 1025/2012 verzoekt de Commissie een of meer Europese normalisatie-instellingen normen op te stellen voor **de uitlegging van** machineleesbare aanduidingen van de keuzes van betrokkenen.

Amendement

4) ***Uiterlijk op ... [drie maanden na inwerkingtreding van deze verordening]*** verzoekt de Commissie, overeenkomstig artikel 10, lid 1, van Verordening (EU) nr. 1025/2012, een of meer Europese normalisatie-instellingen normen op te stellen voor machineleesbare aanduidingen van de keuzes van betrokkenen ***met inachtneming van de vereisten uit hoofde van lid 1 van dit artikel, en waarbij een evenwichtige vertegenwoordiging van belangen, met name van betrokkenen, en de doeltreffende deelname van alle belanghebbenden in het normalisatieproces wordt gewaarborgd, in overeenstemming met artikelen 5, 6 en 7 van Verordening (EU) nr. 1025/2012.***

Or. en

Amendement 118

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 88 ter – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6) Aanbieders van webbrowsers, ***die geen kleine en middelgrote onderneming zijn***, voorzien in de technische middelen om betrokkenen in staat te stellen hun toestemming te geven en een verzoek om toestemming te weigeren en het recht van bezwaar uit hoofde van artikel 21, lid 2, uit te oefenen via de in lid 1 bedoelde geautomatiseerde en machineleesbare

Amendement

6) Aanbieders van ***software voor toegang tot online-interfaces*** zoals webbrowsers, voorzien in de technische middelen om betrokkenen in staat te stellen hun toestemming te geven en een verzoek om toestemming te weigeren en het recht van bezwaar uit hoofde van artikel 21, lid 2, uit te oefenen via de in lid 1 bedoelde geautomatiseerde

middelen, zoals toegepast overeenkomstig
de leden 2 tot en met 5.

en machineleesbare middelen, zoals
toegepast overeenkomstig dit artikel.

Or. en

Motivering

In het licht van de werking van de interne markt is het belangrijk om technologieneutraal te zijn en niet alleen naar browsers te verwijzen.

Amendement 119

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 88 ter – lid 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

6 bis) Software voor toegang tot online-interfaces laat software van derden toe de in lid 1 van dit artikel vermelde keuzes weer te geven en te beheren, en zal hier actief over informeren. Software die het betrokkenen mogelijk maakt, maakt de keuzes of de uitoefening van de rechten op grond van dit artikel van betrokkenen niet onnodig moeilijk door bijvoorbeeld de keuzemogelijkheden voor de betrokkene op een niet-neutrale manier te presenteren of door de autonomie, besluitvorming of vrije keuze van de gebruikers te ondermijnen of te belemmeren via de structuur, het ontwerp, de functie of de gebruikswijze van een online-interface of een deel daarvan.

Or. en

Motivering

Dit amendement weerspiegelt de bestaande EU-wetgeving om donkere patronen die van invloed zijn op de keuzes van consumenten te voorkomen.

Amendement 120

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 88 ter – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7) Lid 6 geldt vanaf [OP: please insert the date = **48** months following the date of entry into force of this Regulation].

Amendement

7) Lid 6 geldt vanaf [OP: please insert the date = **18** months following the date of entry into force of this Regulation].

Or. en

Amendement 121

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 – punt 15

Verordening (EU) 2016/679

Artikel 88 quater

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 88 quater

Schrappen

Verwerking in het kader van de ontwikkeling en exploitatie van AI

Wanneer de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is voor de belangen van de verwerkingsverantwoordelijke in het kader van de ontwikkeling en exploitatie van een AI-systeem zoals gedefinieerd in artikel 3, punt 1), van Verordening (EU) 2024/1689 of een AI-model, kan die verwerking in voorkomend geval worden nagestreefd met het oog op gerechtvaardigde belangen in de zin van artikel 6, lid 1, punt f), van Verordening (EU) 2016/679, tenzij andere Unie- of nationale wetgeving uitdrukkelijk toestemming vereist en dergelijke belangen zwaarder wegen dan de belangen of fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene die bescherming van persoonsgegevens

vereisen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

Een dergelijke verwerking is onderworpen aan passende organisatorische, technische maatregelen en waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene, zoals het waarborgen van minimale gegevensverwerking tijdens de fase van de selectie van bronnen en het trainen en testen van een AI-systeem of AI-model, het beschermen tegen de niet-openbaarmaking van residueel bewaarde gegevens in het AI-systeem of AI-model om te zorgen voor meer transparantie voor betrokkenen en het verlenen van een onvoorwaardelijk recht aan betrokkenen om bezwaar te maken tegen de verwerking van hun persoonsgegevens.

Or. en

Amendement 122

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 1 – punt 1

Richtlijn 2002/58/EG

Artikel 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Artikel 4 wordt geschrapt;

Schrappen

Or. en

Amendement 123

Voorstel voor een verordening

Artikel 10 – lid 1

Verordening (EU) nr. 2019/1150

Artikel 10 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Verordening (EU) 2019/1150/EU wordt met ingang van [date = entry into

Schrappen

application of this Regulation]
ingetrokken.

Or. en

Motivering

De volledige intrekking van de P2B-verordening, zelfs met een vervalclausule, laat lacunes achter voor de bescherming van zakelijke gebruikers (kmo's). In plaats daarvan moet de Commissie een effectbeoordeling uitvoeren waarin de exacte overlappings met andere wetten, zoals de richtlijn inzake elektronische handel, de digitaledienstenverordening en de digitale marktenverordening, worden geanalyseerd in plaats van deze volledig in te trekken in deze omnibus.

Amendement 124

Voorstel voor een verordening

Artikel 10 – lid 2

Verordening (EU) nr. 2019/1150

Artikel 10 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. In afwijking van lid 1 blijven de volgende bepalingen van toepassing tot en met 31 december 2032:

Schrappen

- a) artikel 2, punt 1;***
- b) artikel 2, punt 2;***
- c) artikel 2, punt 5;***
- d) artikel 4;***
- e) artikel 11;***
- f) artikel 15.***

Or. en

BIJLAGE: BEKENDMAKING VAN INPUT

Overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement verklaart de rapporteur voor advies in het advies input te hebben opgenomen over aangelegenheden in verband met het onderwerp van het dossier die in het kader van de opstelling van het ontwerpadvies door hem is ontvangen van de volgende belangenvertegenwoordigers die binnen het toepassingsgebied van het Interinstitutioneel Akkoord over een verplicht transparantieregister vallen¹, of van de volgende vertegenwoordigers van overheidsinstanties van derde landen, met inbegrip van hun diplomatieke vertegenwoordigingen en ambassades:

1. Belangenvertegenwoordigers die binnen het toepassingsgebied van het Interinstitutioneel Akkoord over een verplicht transparantieregister vallen
Audience Measurement Association
Access Partnership
ACCIS
Acte – European Media
Adigital, de Spaanse vereniging voor de digitale economie
ADPA – European Independent Automotive Data Publishers Association
Europese Vereniging van luchtvaart-, veiligheids- en defensie-industrieën
Alliance Digitale
Apple Inc.
Association for Competitive Technology (ACT)
Axceptio
BEUC
Centre for Democracy and Technology Europe (CDT Europe)
CISCO
CNIL Franse regelgever
Delivery hero
Developers Alliance
Digital Currencies Governance Group (DCGG)
Digitaal Europa
DOT Europe
Duck Duck Go
EACB coöperatieve banken
Ebay
EDRI
EFCA - European Federation of Engineering Consultancy Associations
Europe Start-up Nations Alliance (ESNA)
European Alliance for Research Excellence
Europese Bankfederatie
Europese Radio Unie
De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) - het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB)

¹Interinstitutioneel Akkoord van 20 mei 2021 tussen het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en de Europese Commissie over een verplicht transparantieregister (PB L 207 van 11.6.2021, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_interinstit/2021/611/oj).

European Expert Group on Human Rights and Emerging Technologies
Fedma en Seldia
FES future of work
FESI - Sporting Goods Industry
Duitse vereniging voor de digitale economie
German Bar Association
Global Initiative for Digital Empowerment
Google - Alphabet
Hotrec
IAB Europe
IFLA - Libraries
IKEA
Independent Retail Europe
Microsoft
Mistral
Mozilla
News Media Europe
None Of Your Business (NOYB)
Open Minded
Paul Nemitz
Shibsted
The Civil Liberties Union for Europe (Liberties)
Vaunet
Workday
Wereldreclamefederatie
ZAW - Duitse adverteerders
2. Vertegenwoordigers van overheidsinstanties van derde landen, met inbegrip van hun diplomatieke vertegenwoordigingen en ambassades

De bovenstaande lijst is opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur voor advies.

De rapporteur verklaart dat aan natuurlijke personen die met hun naam en/of functie in de lijst worden vermeld privacyverklaring nr. 484 van het Europees Parlement (<https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do>) is verstrekt, waarin de voorwaarden voor de verwerking van hun persoonsgegevens en de rechten in verband met die verwerking worden toegelicht.