



14.6.2017

ADVIES

van de Commissie interne markt en consumentenbescherming

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad
inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt
(COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD))

Rapporteur voor advies (*): Catherine Stihler

(*) Procedure met medeverantwoordelijke commissies – Artikel 54 van
het Reglement

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

Hoewel de afgelopen jaren verschillende richtlijnen in het bestaande EU-rechtskader op het gebied van auteursrechten aan een betere werking van de interne markt hebben bijgedragen en innovatie, creativiteit, investering en de productie van nieuwe inhoud hebben gestimuleerd, hebben de "digitale revolutie" en de snelle technologische ontwikkelingen die zijn ontstaan enorme uitdagingen op dit gebied teweeggebracht.

Continue marktontwikkelingen hebben in sommige gevallen tot radicale veranderingen geleid in de manier waarop verschillende auteursrechtelijk beschermde werken worden gecreëerd, geproduceerd, verspreid en geëxploiteerd. Door de oprichting van nieuwe bedrijfsmodellen en toenemende eisen is het noodzakelijk geworden passende maatregelen te nemen om het huidige auteursrechtenkader aan deze uitdagingen aan te passen, door het toekomstbestendig te maken en op de nieuwe realiteit van de markt en de behoeften van de burgers af te stemmen.

In dit verband verwelkomt de rapporteur het voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt, waarmee wordt beoogd nieuwe regels in te voeren om aan deze behoeften te voldoen, zoals de vaststelling van een aantal uitzonderingen en beperkingen in digitale en grensoverschrijdende omgevingen, de vereenvoudiging van licentiepraktijken, bredere toegang tot inhoud voor consumenten en betere transparantie in contracten van auteurs en uitvoerende kunstenaars en hun vergoeding.

De rapporteur is echter van mening dat de tekst van het voorstel in een aantal opzichten kan worden verbeterd en in andere opzichten met specifiekere of ambitieuzere suggesties kan worden aangevuld. Daarom stelt zij met haar ontwerpadvies een aantal doelgerichte amendementen voor in een poging de door de Commissie voorgestelde tekst te verbeteren, te verduidelijken en te verbreden.

Uitzonderingen en beperkingen op het gebied van onderzoek, onderwijs en behoud van cultureel erfgoed

De rapporteur is verheugd over het voornemen van de Commissie om nieuwe uitdagingen op dit gebied aan te pakken, maar is van mening dat een ambitieuzere aanpak had moeten worden gekozen. Met name wat betreft de in artikel 3 van de richtlijn vastgestelde uitzondering voor tekst- en datamining, is de rapporteur van mening dat het beperken van de voorgestelde uitzondering op EU-niveau tot een enge definitie van onderzoeksorganisaties averechts zal werken, en daarom stelt zij een eenvoudige regel voor die geen onderscheid maakt tussen gebruikers of doeleinden en een strikt beperkt en transparant gebruik van technologische beschermingsmaatregelen garandeert waar noodzakelijk.

Ook wat betreft het gebruik van werken en andere materialen in onderwijsactiviteiten (artikel 4), is de rapporteur van mening dat de uitzondering niet alleen ten goede moet komen aan onderwijsinstellingen in het lager, middelbaar, beroeps- en hoger onderwijs, maar ook aan andere organisaties als bibliotheken en andere instellingen voor cultureel erfgoed die niet-formeel of informeel onderwijs aanbieden. De rapporteur is van mening dat één enkele en verplichte uitzondering voor alle onderwijstypen, zowel digitaal als niet digitaal en zowel formeel als informeel, de beste oplossing is.

Ten aanzien van de in artikel 5 opgenomen uitzondering voor het behoud van het cultureel erfgoed, stelt de rapporteur een ambitieuze verruiming van het toepassingsgebied van dit artikel voor door meerdere nieuwe elementen te introduceren. Het ontwerpadvies bevat ten eerste een wijziging van de uitzondering om instellingen voor cultureel erfgoed en onderwijsinstellingen toe te staan werken en andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collecties, te reproduceren om hun taak van openbaar belang met betrekking tot behoud, onderzoek, onderwijs en cultuur te kunnen uitvoeren.

Voorts worden drie nieuwe uitzonderingen voorgesteld met het doel om de ontwikkeling van de Europese onderzoeksruimte te bevorderen en wetenschappelijk onderzoek en het gebruik van en de toegang tot kennis en cultureel erfgoed aan te moedigen. Met dit doel voor ogen wordt bovendien voorzien in een nieuwe uitzondering voor levering van documenten door instellingen voor cultureel erfgoed of onderwijsinstellingen en een andere uitzondering voor toegang met het oog op onderzoek of privéstudie in de gebouwen van instellingen voor cultureel erfgoed of onderwijsinstellingen. Verder wordt een uitzondering voor de openbare uitlening van literaire werken ingevoerd met het doel om ervoor te zorgen dat alle burgers van de Europese Unie toegang hebben tot een volledige selectie boeken en andere bronnen.

Werken die niet meer in de handel zijn

De rapporteur stelt een uitzondering binnen artikel 7 voor die instellingen voor cultureel erfgoed de mogelijkheid biedt werken of andere materialen die niet meer in de handel zijn en die permanent deel uitmaken van de collectie van de instelling voor niet-commerciële doeleinden te verspreiden, aan het publiek mee te delen of beschikbaar te stellen, terdege rekening houdend met vergoedingsregelingen voor schadevergoeding in gevallen waarin de legitieme belangen van de rechthebbenden onredelijk worden geschaad. Scheppende kunstenaars en rechthebbenden moeten in alle gevallen het recht hebben tegen deze terbeschikkingstelling bezwaar te maken en te eisen dat hun werken van het internet worden verwijderd.

Bescherming van perspublicaties met betrekking tot digitale toepassingen

De rapporteur is van mening dat de toekenning van rechten aan uitgevers van perspublicaties ingevolge artikel 11 onvoldoende gerechtvaardigd is. Weliswaar kunnen uitgevers met uitdagingen te maken hebben wanneer zij in licentie gegeven auteursrechten gebruiken, maar deze kwestie moet via een handhavingsregeling worden aangepakt. Door eenvoudige wijzigingen aan te brengen in artikel 5 van Richtlijn 2004/48/EG opdat het ook van toepassing is op persuitgevers, kunnen de noodzakelijke en geschikte middelen worden aangereikt om deze kwestie op te lossen. De rapporteur is van mening dat het niet nodig is een nieuw recht toe te kennen, aangezien uitgevers het volledige recht hebben om op elk moment met eenvoudige technische middelen het ecosysteem te verlaten. De rapporteur is ook bezorgd over het mogelijke effect van de toekenning van dit nieuwe recht op de markt, aangezien het zeer waarschijnlijk is dat de toevoeging van dit recht de complexiteit bij licentieovereenkomsten zal verhogen. Er is bovendien niet voorzien in een garantie dat een eventuele verhoging van de vergoeding voor de uitgevers naar de auteurs doorstroomt. Er zijn potentieel doeltreffendere manieren voor de bevordering van hoogwaardige journalistiek en uitgeverij denkbaar die gebruikmaken van fiscale prikkels in plaats van een aanvullende laag auteursrechtwetgeving toe te voegen.

Bepaalde vormen van gebruik van beschermde inhoud door onlinediensten

Wat betreft artikel 13 (en de daarmee verband houdende overwegingen 37, 38 en 39), is de rapporteur van mening dat de huidige formulering onverenigbaar is met het kader van beperkte aansprakelijkheid zoals vastgesteld in Richtlijn 2000/31/EG (richtlijn inzake elektronische handel), een stuk wetgeving dat uiterst waardevol is gebleken voor de interne markt in de digitale sfeer. De rapporteur staat geheel achter het idee dat de waardeklouf moet worden aangepakt en benadrukt dat scheppende kunstenaars en rechthebbenden voor de exploitatie van hun werken een eerlijke en evenwichtige vergoeding moeten ontvangen van aanbieders van onlinediensten. Dit moet echter bereikt worden zonder negatieve gevolgen voor de digitale economie of internetvrijheden van consumenten. Met de huidige formulering van artikel 13 is dit niet mogelijk. In het artikel zijn strenge eisen vervat die een belemmering kunnen vormen voor nieuwe en opkomende bedrijven die de markt willen betreden. Het is bovendien in technologisch opzicht specifiek van aard en de markt kan reageren door eenvoudigweg de technische processen te veranderen of nieuwe bedrijfsmodellen te ontwerpen die deze categoriseringswijze omzeilen. Het gebruik van filters kan de belangen van de gebruikers schaden, aangezien veel legitieme gebruiksvormen van auteursrechtelijk beschermde inhoud niet door de onvoldoende geavanceerde filtertechnologieën kunnen worden beheerd.

AMENDEMENTEN

De Commissie interne markt en consumentenbescherming verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) De richtlijnen die op het gebied van auteursrechten en naburige rechten zijn vastgesteld, voorzien in een hoge mate van bescherming voor rechthebbenden en creëren daarmee een kader waarbinnen de exploitatie van werken en ander beschermd materiaal kan plaatsvinden. Dit geharmoniseerde rechtskader draagt bij tot de goede werking van de interne markt; het stimuleert innovatie, creativiteit, investeringen en aanmaak van nieuwe inhoud, ook in de digitale omgeving. De bescherming die dit rechtskader verleent, draagt ook bij tot de doelstelling van de Unie om de culturele verscheidenheid te eerbiedigen en te bevorderen en brengt tegelijkertijd het gemeenschappelijke

Amendement

(2) De richtlijnen die op het gebied van auteursrechten en naburige rechten zijn vastgesteld, voorzien in een hoge mate van bescherming voor rechthebbenden en creëren daarmee een kader waarbinnen de exploitatie van werken en ander beschermd materiaal kan plaatsvinden. Dit geharmoniseerde rechtskader draagt bij tot de goede werking van de **werkelijk geïntegreerde** interne markt; het stimuleert innovatie, creativiteit, investeringen en aanmaak van nieuwe inhoud, ook in de digitale omgeving. De bescherming die dit rechtskader verleent, draagt ook bij tot de doelstelling van de Unie om de culturele verscheidenheid te eerbiedigen en te bevorderen en brengt tegelijkertijd het

culturele erfgoed van Europa voor het voetlicht. Artikel 167, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie schrijft voor dat de Unie bij haar optreden rekening houdt met de culturele aspecten.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Door snelle digitale ontwikkelingen blijven zich veranderingen doorzetten in de manier waarop werken en ander beschermd materiaal tot stand komen, geproduceerd, verspreid en geëxploiteerd worden. Steeds nieuwe bedrijfsmodellen en nieuwe actoren dienen zich aan. De doelstellingen en de beginselen van het door de Unie vastgestelde kader voor auteursrechten blijven gezond. Toch blijft er zowel voor rechthebbenden als voor gebruikers juridische onzekerheid bestaan met betrekking tot bepaalde toepassingen, waaronder grensoverschrijdende toepassingen, van werken en ander beschermd materiaal in de digitale omgeving. Zoals beschreven in de mededeling van de Commissie "Naar een modern, meer Europees kader voor auteursrechten"²⁶, moeten op sommige gebieden aanpassingen en aanvullingen worden aangebracht in het huidige kader voor auteursrechten van de Unie. Deze richtlijn voorziet in regels voor de aanpassing van een aantal uitzonderingen en beperkingen in de digitale en grensoverschrijdende omgeving, alsook maatregelen om bepaalde licentiepraktijken te bevorderen wat betreft de verspreiding van werken die niet meer in de handel zijn, en de onlinebeschikbaarheid van audiovisuele werken op video-on-demandplatforms om een ruimere toegang tot inhoud te garanderen. Met het oog op

gemeenschappelijke culturele erfgoed van Europa voor het voetlicht. Artikel 167, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie schrijft voor dat de Unie bij haar optreden rekening houdt met de culturele aspecten.

Amendement

(3) Door snelle digitale ontwikkelingen blijven zich veranderingen doorzetten in de manier waarop werken en ander beschermd materiaal tot stand komen, geproduceerd, verspreid en geëxploiteerd worden, ***en de desbetreffende wetgeving moet toekomstbestendig zijn om de technische ontwikkeling niet te belemmeren***. Steeds nieuwe bedrijfsmodellen en nieuwe actoren dienen zich aan. De doelstellingen en de beginselen van het door de Unie vastgestelde kader voor auteursrechten blijven gezond. Toch blijft er zowel voor rechthebbenden als voor gebruikers juridische onzekerheid bestaan met betrekking tot bepaalde toepassingen, waaronder grensoverschrijdende toepassingen, van werken en ander beschermd materiaal in de digitale omgeving. Zoals beschreven in de mededeling van de Commissie "Naar een modern, meer Europees kader voor auteursrechten"²⁶, moeten op sommige gebieden aanpassingen en aanvullingen worden aangebracht in het huidige kader voor auteursrechten van de Unie. Deze richtlijn voorziet in regels voor de aanpassing van een aantal uitzonderingen en beperkingen in de digitale en grensoverschrijdende omgeving, alsook maatregelen om bepaalde licentiepraktijken te bevorderen wat betreft de verspreiding van werken die niet meer in de handel zijn, en de onlinebeschikbaarheid van

een goede werking van de markt voor auteursrechten moeten er ook voorschriften komen over **rechten in publicaties, over** het gebruik van werken en ander beschermd materiaal **door** aanbieders van onlinediensten **die door gebruikers geüploade inhoud opslaan en toegang daartoe verlenen, en** over transparantie in contracten van auteurs en uitvoerende kunstenaars.

²⁶ COM(2015) 626 final.

audiovisuele werken op video-on-demandplatforms om een ruimere toegang tot inhoud te garanderen. Met het oog op een goede **en eerlijke** werking van de markt voor auteursrechten moeten er ook voorschriften komen over het gebruik van werken en ander beschermd materiaal **via** aanbieders van onlinediensten, over transparantie in contracten van auteurs en uitvoerende kunstenaars, **en over de boekhouding die voortvloeit uit de exploitatie van beschermde werken uit hoofde van deze contracten.**

²⁶ COM(2015) 626 final.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Deze richtlijn is gebaseerd op en vormt een aanvulling op de regels van de thans van kracht zijnde richtlijnen op dit gebied, met name Richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁷, Richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁸, Richtlijn 2006/115/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁹, Richtlijn 2009/24/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰, Richtlijn 2012/28/EU van het Europees Parlement en de Raad³¹ en Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad³².

²⁷ Richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken (PB L 77 van 27.3.1996, blz. 20).

Amendement

(4) Deze richtlijn is gebaseerd op en vormt een aanvulling op de regels van de thans van kracht zijnde richtlijnen op dit gebied, met name Richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁷, **Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad^{27 bis}**, Richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁸, Richtlijn 2006/115/EG van het Europees Parlement en de Raad²⁹, Richtlijn 2009/24/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁰, Richtlijn 2012/28/EU van het Europees Parlement en de Raad³¹ en Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad³².

²⁷ Richtlijn 96/9/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 1996 betreffende de rechtsbescherming van databanken (PB L 77 van 27.3.1996, blz. 20).

^{27 bis} **Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van**

8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt ("Richtlijn inzake elektronische handel") (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

²⁸ Richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (PB L 167 van 22.6.2001, blz. 10).

²⁹ Richtlijn 2006/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom (PB L 376 van 27.12.2006, blz. 28).

³⁰ Richtlijn 2009/24/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 betreffende de rechtsbescherming van computerprogramma's (PB L 111 van 5.5.2009, blz. 16).

³¹ Richtlijn 2012/28/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken (PB L 299 van 27.10.2012, blz. 5).

³² Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt (PB L 84 van 20.3.2014, blz. 72).

²⁸ Richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij (PB L 167 van 22.6.2001, blz. 10).

²⁹ Richtlijn 2006/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom (PB L 376 van 27.12.2006, blz. 28).

³⁰ Richtlijn 2009/24/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 betreffende de rechtsbescherming van computerprogramma's (PB L 111 van 5.5.2009, blz. 16).

³¹ Richtlijn 2012/28/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 inzake bepaalde toegestane gebruikswijzen van verweesde werken (PB L 299 van 27.10.2012, blz. 5).

³² Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor het online gebruik ervan op de interne markt (PB L 84 van 20.3.2014, blz. 72).

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) De bij deze verordening ingestelde

PE599.682v02-00

Amendement

(6) De bij deze verordening ingestelde

8/52

AD\1127172NL.docx

uitzonderingen en beperkingen beogen een billijk evenwicht te bewerkstelligen tussen de rechten en belangen van auteurs en andere rechthebbenden enerzijds, en die van gebruikers anderzijds. Zij kunnen alleen in bepaalde bijzondere gevallen worden toegepast, mits daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan de normale exploitatie van de werken of andere beschermde materialen en de wettige belangen van de rechthebbenden niet onredelijk worden geschaad.

uitzonderingen en beperkingen beogen een billijk evenwicht te bewerkstelligen tussen de rechten en belangen van auteurs en andere rechthebbenden enerzijds, en die van gebruikers anderzijds. Zij kunnen alleen in bepaalde bijzondere gevallen worden toegepast, mits daarmee geen afbreuk wordt gedaan aan de normale exploitatie van de werken of andere beschermde materialen en de wettige belangen van de rechthebbenden niet onredelijk worden geschaad. **Zij hebben met name betrekking op de toegang tot onderwijs, kennis en cultureel erfgoed en dienen derhalve het algemeen belang.**

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Nieuwe technologieën maken geautomatiseerde computeranalyse van informatie in digitale vorm, zoals tekst, geluid, beeld en gegevens, die algemeen bekend is als tekst- en datamining, mogelijk. Dankzij deze technologieën kunnen **onderzoekers** grote hoeveelheden informatie **verwerken en zodoende** nieuwe kennis verwerven en nieuwe tendensen ontdekken. **Hoewel** technologieën voor tekst- en datamining een grote rol **spelen** in de digitale economie, **wordt in brede kring erkend** dat tekst- en datamining **in het bijzonder gunstig kan zijn voor de onderzoeksgemeenschap** en **op die wijze innovatie kan aanmoedigen**. **Onderzoekersorganisaties zoals universiteiten en onderzoeksinstituten** worden in de Unie echter geconfronteerd met rechtsonzekerheid over de mate waarin zij tekst- en datamining van inhoud kunnen verrichten. In bepaalde gevallen kan tekst- en datamining handelingen inhouden die onder het auteursrecht en/of het sui generis databankenrecht vallen, met name wanneer

Amendement

(8) Nieuwe technologieën maken geautomatiseerde computeranalyse van informatie in digitale vorm, zoals tekst, geluid, beeld en **alle andere soorten** gegevens, die algemeen bekend is als tekst- en datamining, mogelijk. Dankzij deze technologieën kunnen grote hoeveelheden **digitaal opgeslagen informatie worden verwerkt om** nieuwe kennis **te** verwerven en nieuwe tendensen **te** ontdekken. Technologieën voor tekst- en datamining **spelen** een grote rol in de digitale economie **en het lijdt geen twijfel** dat tekst- en datamining **met name de onderzoeksgemeenschap grote voordelen kan bieden en een bijdrage kan leveren aan innovatie. Overheidsinstanties, particuliere instanties en personen die wettige toegang hebben tot inhoud,** worden in de Unie echter geconfronteerd met rechtsonzekerheid over de mate waarin zij tekst- en datamining van inhoud kunnen verrichten. In bepaalde gevallen kan tekst- en datamining handelingen inhouden die onder het auteursrecht en/of het sui generis

sprake is van reproductie van werken of andere beschermde materialen en/of opvraging van inhoud uit een databank. Indien er geen uitzondering of beperking van toepassing is, zou een toestemming van de rechthebbenden vereist zijn om dergelijke handelingen te verrichten. **Tekst- en datamining kan ook verricht worden met betrekking tot zuivere feiten of gegevens die niet auteursrechtelijk zijn beschermd en in dergelijke gevallen zou geen toestemming vereist zijn.**

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De EU-wetgeving **bepaalt** reeds een aantal uitzonderingen en beperkingen voor toepassingen **in** wetenschappelijk onderzoek die **in het geval van handelingen van** tekst- en datamining **kunnen worden ingeroepen**. Deze uitzonderingen en beperkingen zijn echter facultatief en niet volledig afgestemd op het gebruik van technologieën **in het kader** van wetenschappelijk onderzoek. Wanneer **onderzoekers wettige** toegang tot inhoud **verkrijgen**, bijvoorbeeld door middel van abonnementen op tijdschriften of licenties voor open toegang, is het verder mogelijk dat de voorwaarden van de licentie tekst- en datamining uitsluiten. Aangezien onderzoek steeds meer wordt verricht met assistentie van digitale technologie, bestaat het gevaar dat de Unie als onderzoekruimte in haar concurrentiepositie wordt aangetast tenzij maatregelen worden genomen om het gebrek aan rechtszekerheid **voor** tekst- en datamining aan te pakken.

databankenrecht vallen, met name wanneer sprake is van reproductie van werken of andere beschermde materialen en/of opvraging van inhoud uit een databank. Indien er geen uitzondering of beperking van toepassing is, zou een toestemming van de rechthebbenden vereist zijn om dergelijke handelingen te verrichten. **Er zou geen toestemming vereist zijn in gevallen waarin tekst- of datamining wordt verricht met betrekking tot zuivere feiten of gegevens die niet auteursrechtelijk zijn beschermd. Het recht op lezen is feitelijk hetzelfde als het recht op mining.**

Amendement

(9) De EU-wetgeving **voorziet** reeds **in** een aantal uitzonderingen en beperkingen voor toepassingen **met het oog op** wetenschappelijk onderzoek, die **van toepassing kunnen zijn op** tekst- en datamining. Deze uitzonderingen en beperkingen zijn echter facultatief en niet volledig afgestemd op het gebruik van technologieën **voor tekst- en datamining die ook ver buiten het gebied** van wetenschappelijk onderzoek **relevant zijn**. Wanneer **rechtmatig** toegang tot inhoud **is verkregen**, bijvoorbeeld door middel van abonnementen op tijdschriften of licenties voor open toegang, is het verder mogelijk dat de voorwaarden van de licentie tekst- en datamining uitsluiten. Aangezien onderzoek steeds meer wordt verricht met assistentie van digitale technologie, bestaat het gevaar dat de Unie als onderzoekruimte in haar concurrentiepositie wordt aangetast **en de actiepunten van de Europese agenda voor open wetenschap onder druk komen te staan**, tenzij maatregelen worden genomen om het gebrek aan rechtszekerheid **met betrekking tot** tekst-

en datamining *voor alle potentiële gebruikers* aan te pakken. *Het recht van de Unie moet erkennen dat tekst- en datamining steeds meer wordt gebruikt door andere dan officiële onderzoeksinstanties en voor andere doelen dan wetenschappelijk onderzoek, maar in die gevallen toch bijdraagt aan innovatie, overdracht van technologie en het openbaar belang.*

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Dit gebrek aan rechtszekerheid moet worden aangepakt door te voorzien in een verplichte uitzondering op het reproductierecht *alsmede in* het recht om opvraging uit een databank te verhinderen. De nieuwe *uitzondering mag* geen afbreuk doen aan de bestaande dwingende uitzondering voor tijdelijke reproductiehandelingen als vastgesteld in artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2001/29, die van toepassing moet blijven voor tekst- en dataminingstechnieken waarin geen kopieën worden gemaakt die verder gaan dan de toepassings sfeer van deze uitzondering. *Onderzoeksorganisaties moeten ook van de uitzondering kunnen gebruikmaken in het geval van publiek-private partnerschappen.*

Amendement

(10) Dit gebrek aan rechtszekerheid moet worden aangepakt door te voorzien in een verplichte uitzondering op het reproductierecht *en op* het recht om opvraging uit een databank te verhinderen. *Een aanvullende verplichte uitzondering zou onderzoeksorganisaties toegang moeten bieden tot informatie in een format dat tekst- en datamining mogelijk maakt. Onderzoeksorganisaties moeten ook van de uitzondering kunnen gebruikmaken in het geval van publiek-private partnerschappen, voor zover zij hun winst opnieuw in onderzoek investeren.* De nieuwe *uitzonderingen mogen* geen afbreuk doen aan de bestaande dwingende uitzondering voor tijdelijke reproductiehandelingen als vastgesteld in artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2001/29, die van toepassing moet blijven voor tekst- en dataminingstechnieken waarin geen kopieën worden gemaakt die verder gaan dan de toepassings sfeer van deze uitzondering.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

(11) Onderzoeksinstituten in de gehele Unie bestaan uit een ruim gamma van diensten die in de eerste plaats tot doel hebben wetenschappelijk onderzoek te verrichten of samen met het onderzoek onderwijsdiensten aan te bieden. Vanwege de diversiteit van dergelijke diensten is het belangrijk een gemeenschappelijke afspraak te maken over de begunstigen van de afwijking. Ondanks de verschillen in rechtsvormen en structuren is het gemeenschappelijke kenmerk van de onderzoeksorganisaties in de lidstaten over het algemeen dat zij handelen zonder winstoogmerk of in het kader van een door de staat erkende taak van openbaar belang. Een dergelijke taak van openbaar belang kan bijvoorbeeld blijken uit de publieke financiering of uit de regelingen die daarvoor getroffen zijn in nationale wetgeving of overheidsopdrachten. Tegelijkertijd mogen organisaties waarop commerciële ondernemingen een beslissende invloed uitoefenen en derhalve controle kunnen uitoefenen vanwege structurele situaties zoals de hoedanigheid van aandeelhouder of vennoot, die aanleiding kunnen geven tot bevoorrechte toegang tot de resultaten van het onderzoek, niet worden beschouwd als onderzoeksorganisaties in de zin van deze richtlijn.

(11) Onderzoeksinstituten in de gehele Unie bestaan uit een ruim gamma van diensten die ***onderzoek uitvoeren, met inbegrip van de publieke sector en instellingen voor cultureel erfgoed, die*** in de eerste plaats tot doel hebben wetenschappelijk onderzoek te verrichten of samen met het onderzoek onderwijsdiensten aan te bieden. Vanwege de diversiteit van dergelijke diensten is het belangrijk een gemeenschappelijke afspraak te maken over de begunstigen van de afwijking. Ondanks de verschillen in rechtsvormen en structuren is het gemeenschappelijke kenmerk van de onderzoeksorganisaties in de lidstaten over het algemeen dat zij handelen zonder winstoogmerk of in het kader van een door de staat erkende taak van openbaar belang. Een dergelijke taak van openbaar belang kan bijvoorbeeld blijken uit de publieke financiering of uit de regelingen die daarvoor getroffen zijn in nationale wetgeving of overheidsopdrachten. Tegelijkertijd mogen organisaties waarop commerciële ondernemingen een beslissende invloed uitoefenen en derhalve controle kunnen uitoefenen vanwege structurele situaties zoals de hoedanigheid van aandeelhouder of vennoot, die aanleiding kunnen geven tot bevoorrechte toegang tot de resultaten van het onderzoek, niet worden beschouwd als onderzoeksorganisaties in de zin van deze richtlijn.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

(12) Aangezien het aantal verzoeken om toegang en de hoeveelheid downloads van hun werken of andere beschermde

(12) Aangezien het aantal verzoeken om toegang en de hoeveelheid downloads van hun werken of andere beschermde

materialen zeer hoog kan zijn, moeten rechthebbenden de mogelijkheid krijgen om maatregelen te nemen wanneer het risico bestaat op aantasting van de veiligheid **en integriteit** van het systeem of van de gegevensbanken waar de hosting van de werken of andere materialen plaatsvindt. Deze maatregelen mogen niet verder gaan dan wat noodzakelijk om de doelstelling, namelijk de veiligheid **en de integriteit** van het systeem, te verwezenlijken en mogen de daadwerkelijke toepassing van de uitzondering niet in de weg staan.

materialen zeer hoog kan zijn, moeten rechthebbenden de mogelijkheid krijgen om maatregelen te nemen wanneer het risico bestaat op aantasting van de veiligheid van het systeem of van de gegevensbanken waar de hosting van de werken of andere materialen plaatsvindt. Deze maatregelen mogen niet verder gaan dan wat noodzakelijk, **evenredig en doeltreffend is** om de doelstelling, namelijk de veiligheid van het systeem, te verwezenlijken en mogen de daadwerkelijke toepassing van de uitzondering niet in de weg staan **noch de reproduceerbaarheid van zoekresultaten verhinderen**.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 bis) *Het proces van tekst- en datamining omvat het op grote schaal downloaden van beschermde werken en andere materialen. Het opslaan van inhoud en het maken van kopieën van inhoud dient daarom beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is om resultaten te verifiëren. Alle opgeslagen kopieën dienen na een redelijke termijn te worden verwijderd om te voorkomen dat ze voor andere doeleinden worden gebruikt die niet onder de uitzondering vallen.*

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(14) Artikel 5, lid 3, onder a), van Richtlijn 2001/29/EG staat de lidstaten toe om beperkingen of restricties te stellen op

(14) Artikel 5, lid 3, onder a), van Richtlijn 2001/29/EG staat de lidstaten toe om beperkingen of restricties te stellen op

de rechten inzake reproductie, mededeling aan het publiek en beschikbaarstelling voor het publiek wanneer deze rechten uitsluitend dienen, onder meer, voor toelichting bij het onderwijs. Voorts staan artikel 6, lid 2, onder b), en artikel 9, onder b), van Richtlijn 96/9/EG het gebruik van een gegevensbank en de opvraging of het hergebruik van een substantieel deel van de inhoud daarvan toe ter illustratie bij onderwijs. ***Wat het toepassingsgebied betreft, is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen ook gelden voor digitale toepassingen.*** Bovendien is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen zouden gelden wanneer het onderwijs online en dus op afstand wordt gegeven. Voorts voorziet het bestaande kader niet in een grensoverschrijdend effect. Deze situatie kan een belemmering vormen voor de ontwikkeling van digitaal ondersteund onderwijs en afstandsonderwijs. Derhalve is de invoering van een nieuwe dwingende uitzondering of beperking noodzakelijk om te zorgen voor volledige rechtszekerheid wanneer ***onderwijsinstellingen*** werken of ander materialen ***gebruiken in digitale*** onderwijsactiviteiten, ook online en over de grenzen heen.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Hoewel de ontwikkeling van afstandsonderwijs en grensoverschrijdende onderwijsprogramma's hoofdzakelijk op het niveau van hoger onderwijs plaatsvindt, worden digitale instrumenten en middelen in toenemende mate gebruikt op alle onderwijsniveaus, met name om de leerervaring te verbeteren en te verrijken. De uitzondering of beperking als bedoeld in deze richtlijn moet bijgevolg ten goede

de rechten inzake reproductie, mededeling aan het publiek en beschikbaarstelling voor het publiek wanneer deze rechten uitsluitend dienen, onder meer, voor toelichting bij het onderwijs. Voorts staan artikel 6, lid 2, onder b), en artikel 9, onder b), van Richtlijn 96/9/EG het gebruik van een gegevensbank en de opvraging of het hergebruik van een substantieel deel van de inhoud daarvan toe ter illustratie bij onderwijs. Bovendien is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen zouden gelden wanneer het onderwijs online en dus op afstand wordt gegeven. Voorts voorziet het bestaande kader niet in een grensoverschrijdend effect. Deze situatie kan een belemmering vormen voor de ontwikkeling van digitaal ondersteund onderwijs en afstandsonderwijs. Derhalve is de invoering van een nieuwe dwingende uitzondering of beperking noodzakelijk om te zorgen voor volledige rechtszekerheid wanneer werken of ander materialen ***worden gebruikt in alle*** onderwijsactiviteiten, ook online en over de grenzen heen.

Amendement

(15) Hoewel de ontwikkeling van afstandsonderwijs, ***e-learning*** en grensoverschrijdende onderwijsprogramma's hoofdzakelijk op het niveau van hoger onderwijs plaatsvindt, worden digitale instrumenten en middelen in toenemende mate gebruikt op alle onderwijsniveaus, met name om de leerervaring te verbeteren en te verrijken. De uitzondering of beperking als bedoeld

komen aan alle **onderwijsinstellingen** in het lager, middelbaar, beroeps- en hoger onderwijs voor zover zij hun onderwijsactiviteiten met niet-commerciële doeleinden verrichten. De organisatiestructuur en de financiering van een onderwijsinstelling zijn niet van doorslaggevend belang om de niet-commerciële aard van de activiteit te bepalen.

in deze richtlijn moet bijgevolg ten goede komen aan alle **onderwijsactiviteiten en -instellingen, waaronder die met betrekking tot** het lager, middelbaar, beroeps- en hoger onderwijs, **alsmede organisaties die betrokken zijn bij onderwijsactiviteiten, ook in het kader van door een lidstaat erkend niet-formeel of informeel onderwijs**, voor zover zij hun onderwijsactiviteiten met niet-commerciële doeleinden verrichten. **Overeenkomstig de conclusies van de Raad van 12 mei 2009 betreffende een strategisch kader voor Europese samenwerking op het gebied van onderwijs en opleiding (ET 2020) moet de bijdrage van informeel en niet-formeel onderwijs naast formeel onderwijs worden erkend en ontwikkeld om de doelstellingen van de Unie te verwezenlijken.** De organisatiestructuur en de financiering van een onderwijsinstelling zijn niet van doorslaggevend belang om de niet-commerciële aard van de activiteit te bepalen.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De uitzondering of beperking moet betrekking hebben op **digitaal** gebruik van werken en andere materialen, zoals het gebruik van delen of uittreksels om de onderwijs- en de daaraan verbonden leeractiviteiten te ondersteunen, te verrijken of aan te vullen. Het gebruik van de werken of andere materialen overeenkomstig de uitzondering of beperking mag alleen plaatsvinden in het kader van onderwijs- en leeractiviteiten **die onder de verantwoordelijkheid van onderwijsinstellingen vallen**, ook tijdens examens, en dient beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van deze activiteiten. De uitzondering of

Amendement

(16) De uitzondering of beperking moet betrekking hebben op **elk** gebruik van werken en andere materialen, **al dan niet digitaal**, zoals het gebruik van delen of uittreksels om de onderwijs- en de daaraan verbonden leeractiviteiten te ondersteunen, te verrijken of aan te vullen. **Onder het begrip "illustratie bij onderwijs" wordt gewoonlijk het gebruik van een werk verstaan om voorbeelden te geven en een cursus te ondersteunen of te verklaren.** Het gebruik van de werken of andere materialen overeenkomstig de uitzondering of beperking mag alleen plaatsvinden in het kader van onderwijs- en leeractiviteiten, ook tijdens examens, en

beperking dient te gelden *zowel* voor ***toepassing in digitale leermiddelen*** in de klas als onlinegebruik via het beveiligde elektronische netwerk van onderwijsinstelling, en de toegang daartoe dient te worden beschermd, met name door authenticatieprocedures. De uitzondering of beperking wordt wat illustratie bij het onderwijs betreft ook geacht te gelden voor de speciale toegankelijkheidsbehoeften van personen met een beperking.

dient beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van deze activiteiten. De uitzondering of beperking dient te gelden voor *zowel offlinegebruik, zoals gebruik* in de klas *of in organisaties als bibliotheken en andere instellingen voor cultureel erfgoed die betrokken zijn bij onderwijsactiviteiten*, als onlinegebruik via het beveiligde elektronische netwerk van *de* onderwijsinstelling, en de toegang daartoe dient te worden beschermd, met name door authenticatieprocedures. De uitzondering of beperking wordt wat illustratie bij het onderwijs betreft ook geacht te gelden voor de speciale toegankelijkheidsbehoeften van personen met een beperking.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) In een aantal lidstaten bestaan, op basis van de toepassing van de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde uitzondering of van licentieovereenkomsten ***voor verder gebruik***, verschillende regelingen om het educatief gebruik van werken en andere materialen te vergemakkelijken. Deze regelingen zijn doorgaans ontwikkeld rekening houdend met de behoeften van onderwijsinstellingen en verschillende onderwijsniveaus. Hoewel het van essentieel belang is het toepassingsgebied van de nieuwe dwingende uitzondering of beperking ***met betrekking tot digitale toepassingen*** en grensoverschrijdende onderwijsactiviteiten te harmoniseren, kunnen de toepassingsvoorwaarden verschillen naargelang van de lidstaat, voor zover deze geen belemmering vormen voor de effectieve toepassing van de uitzondering of beperking op grensoverschrijdende gevallen. Dit moet de lidstaten de mogelijkheid bieden om voort

Amendement

(17) In een aantal lidstaten bestaan, op basis van de toepassing van de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde uitzondering of van ***verruimde collectieve*** licentieovereenkomsten, verschillende regelingen om het educatief gebruik van ***ten minste korte delen of uittreksels van*** werken en andere materialen te vergemakkelijken. Deze regelingen zijn doorgaans ontwikkeld rekening houdend met de ***beperkingen die zijn vastgelegd in de gesloten lijst van vrijwillige uitzonderingen op het niveau van de Unie***, ***de*** behoeften van onderwijsinstellingen en verschillende onderwijsniveaus. Hoewel het van essentieel belang is het toepassingsgebied van de nieuwe dwingende uitzondering of beperking ***voor offline- en onlinegebruik*** en ***met name*** grensoverschrijdende onderwijsactiviteiten te harmoniseren, kunnen de toepassingsvoorwaarden verschillen naargelang van de lidstaat, voor zover deze

te bouwen op de bestaande regelingen op nationaal niveau. Met name kunnen de lidstaten besluiten de toepassing van de uitzondering of beperking geheel of gedeeltelijk afhankelijk te stellen van de beschikbaarheid van passende licenties, die voor ten minste dezelfde toepassingen gelden als die welke volgens de uitzondering zijn toegestaan. Met dit mechanisme zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn voorrang te geven aan licenties voor materialen die in de eerste plaats bedoeld zijn voor de onderwijsmarkt. Om te voorkomen dat een dergelijk mechanisme leidt tot rechtsonzekerheid of administratieve lasten voor onderwijsinstellingen, moeten de lidstaten die voor deze aanpak kiezen, concrete maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat licentieregelingen voor digitale toepassingen van werken of andere materialen die bedoeld zijn voor illustratie bij onderwijs, vlot beschikbaar zijn en dat onderwijsinstellingen op de hoogte zijn van het bestaan van dergelijke licentieregelingen.

geen belemmering vormen voor de effectieve toepassing van de uitzondering of beperking op grensoverschrijdende gevallen. Dit moet de lidstaten de mogelijkheid bieden om voort te bouwen op de bestaande regelingen op nationaal niveau. Met name kunnen de lidstaten besluiten de toepassing van de uitzondering of beperking geheel of gedeeltelijk afhankelijk te stellen van de beschikbaarheid van passende licenties, die voor ten minste dezelfde toepassingen gelden als die welke volgens de uitzondering zijn toegestaan. ***Alle andere vergoedingsmechanismen moeten beperkt blijven tot gevallen waarin een risico bestaat dat de legitieme belangen van de rechthebbenden onredelijk worden geschaad. In die gevallen moeten de lidstaten een vergoeding kunnen vragen voor de toepassingen in het kader van deze uitzondering.*** Met dit mechanisme zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn voorrang te geven aan licenties voor materialen die in de eerste plaats bedoeld zijn voor de onderwijsmarkt. Om te voorkomen dat een dergelijk mechanisme leidt tot rechtsonzekerheid of administratieve lasten voor onderwijsinstellingen, moeten de lidstaten die voor deze aanpak kiezen, concrete maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat licentieregelingen voor digitale toepassingen van werken of andere materialen die bedoeld zijn voor illustratie bij onderwijs, vlot beschikbaar ***en betaalbaar*** zijn, ***en voor alle toepassingen gelden die volgens de uitzondering zijn toegestaan***, en dat onderwijsinstellingen op de hoogte zijn van het bestaan van dergelijke licentieregelingen.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

(18) Een handeling die voor bewaringsdoeleinden wordt gesteld, kan de reproductie van werken of andere materialen in de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed vereisen, en bijgevolg kan de toestemming van de betrokken rechthebbenden daarvoor nodig **kan** zijn. Instellingen voor cultureel erfgoed zijn bezig met het **bewaren** van **hun collecties** voor toekomstige generaties. Digitale technologieën bieden nieuwe mogelijkheden om het erfgoed te bewaren dat in **deze** collecties vervat ligt, maar brengen ook nieuwe uitdagingen mee. Om in te gaan op deze nieuwe uitdagingen moet het huidige rechtskader worden aangepast en moet worden voorzien in een dwingende uitzondering op het reproductierecht, **zodat deze handelingen met bewaringsdoeleinden mogelijk worden.**

(18) Een handeling die voor bewaringsdoeleinden wordt gesteld, kan de reproductie van werken of andere materialen in de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed vereisen, en bijgevolg kan de toestemming van de betrokken rechthebbenden daarvoor nodig zijn. Instellingen voor cultureel erfgoed zijn bezig met het **behoud** van **cultureel erfgoed** voor toekomstige generaties. Digitale technologieën bieden nieuwe mogelijkheden om het erfgoed te bewaren dat in **de** collecties **van instellingen voor cultureel erfgoed** vervat ligt, maar brengen ook nieuwe uitdagingen mee. **Een van die uitdagingen is de systematische verzameling en bewaring van werken die niet zijn gepubliceerd via traditionele analoge middelen, maar die hun oorsprong vinden in een digitale vorm (zogenaamde oorspronkelijk digitale werken). Terwijl uitgevers in de lidstaten gewoonlijk verplicht zijn een referentie-exemplaar van elk gepubliceerd werk voor archiveringsdoeleinden te verschaffen aan bepaalde instellingen voor cultureel erfgoed, zijn dergelijke verplichtingen vaak niet van toepassing op oorspronkelijk digitale werken. Aangezien de auteurs of uitgevers van oorspronkelijk digitale werken geen referentie-exemplaren aanbieden, moeten instellingen voor cultureel erfgoed in staat zijn op eigen initiatief reproducties te maken van oorspronkelijk digitale werken wanneer die vrij toegankelijk zijn op het internet, teneinde deze aan hun permanente collecties toe te voegen. Instellingen voor cultureel erfgoed maken ook interne reproducties voor tal van verschillende doelen zoals verzekering, vereffening van rechten, en bruikleen.** Om in te gaan op deze **mogelijke** nieuwe uitdagingen moet het huidige rechtskader worden aangepast en moet worden voorzien in een dwingende uitzondering op

het reproductierecht.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) Voor de toepassing van deze richtlijn worden werken en andere materialen geacht permanent deel uit te maken van de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed wanneer kopieën eigendom zijn of permanent in het bezit zijn van de instelling voor cultureel erfgoed, bijvoorbeeld ten gevolge van een overdracht van eigendom of licentieovereenkomsten.

Amendement

(21) Voor de toepassing van deze richtlijn worden werken en andere materialen geacht permanent deel uit te maken van de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed wanneer kopieën eigendom zijn of permanent in het bezit zijn van de instelling voor cultureel erfgoed **of onderwijsinstelling of door deze instelling langdurig in bruikleen worden gehouden**, bijvoorbeeld ten gevolge van een overdracht van eigendom of licentieovereenkomsten.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Een vrije en pluralistische pers is van essentieel belang voor de kwaliteit van de journalistiek en de toegang van burgers tot informatie. Zij levert een fundamentele bijdrage tot het publieke debat en de goede werking van een democratische samenleving. Bij de overgang van de drukpers naar de digitale media worden persuitgevers geconfronteerd met problemen om licenties te verlenen voor onlinegebruik van hun publicaties en daarbij hun investeringen terug te verdienen. Aangezien uitgevers van perspublicaties niet als rechthebbenden worden erkend, is het verlenen en het handhaven van licenties in de digitale omgeving vaak complex en inefficiënt.

Amendement

(31) Een vrije en pluralistische pers is van essentieel belang voor de kwaliteit van de journalistiek en de toegang van burgers tot informatie. Zij levert een fundamentele bijdrage tot het publieke debat en de goede werking van een democratische samenleving. Bij de overgang van de drukpers naar de digitale media worden persuitgevers, **die fors hebben geïnvesteerd in de digitalisering van hun inhoud, nog steeds** geconfronteerd met problemen om licenties te verlenen voor onlinegebruik van hun publicaties en daarbij hun investeringen terug te verdienen. **Dit komt met name omdat sommige nieuwsaggregatoren en zoekmachines gebruikmaken van inhoud van persuitgevers zonder**

licentieovereenkomsten en zonder ze eerlijk te belonen. Digitale platforms zoals nieuwsaggregatoren en zoekmachines maken voor de ontwikkeling van hun activiteiten gebruik van de investeringen van persuitgevers in de creatie van inhoud zonder bij te dragen aan de ontwikkeling ervan. Dit vormt een ernstige bedreiging voor de werkgelegenheid en eerlijke beloning van journalisten en de toekomst van het pluralisme van de media.

Aangezien uitgevers van perspublicaties niet als rechthebbenden worden erkend, is het verlenen en het handhaven van licenties in de digitale omgeving vaak complex en inefficiënt.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) De organisatorische en financiële bijdrage die uitgevers leveren in de aanmaak van publicaties van de pers, dient te worden erkend en verder aangemoedigd om de duurzaamheid van het uitgeversbedrijf te garanderen. Daarom moet op het niveau van de Unie een geharmoniseerde rechtsbescherming worden ingesteld met betrekking tot digitale toepassingen voor perspublicaties. Deze bescherming dient daadwerkelijk te worden gewaarborgd door de invoering in het Unierecht van naburige auteursrechten voor de reproductie en de beschikbaarstelling aan het publiek met betrekking tot digitale toepassingen voor perspublicaties.

Amendement

(32) De organisatorische en financiële bijdrage die uitgevers leveren in de aanmaak van publicaties van de pers, dient te worden erkend en verder aangemoedigd om de duurzaamheid van het uitgeversbedrijf te garanderen. Daarom moet op het niveau van de Unie een geharmoniseerde rechtsbescherming worden ingesteld met betrekking tot digitale toepassingen voor perspublicaties. Deze bescherming dient daadwerkelijk te worden gewaarborgd door de invoering in het Unierecht van naburige auteursrechten voor de reproductie en de beschikbaarstelling aan het publiek met betrekking tot **drukwerk en** digitale toepassingen voor perspublicaties.

Motivering

Aangezien uitgevers in zowel drukwerk als digitale vormen van publicaties investeren, moet hun recht deze realiteit weerspiegelen, hetgeen reeds het geval is met betrekking tot andere producenten van inhoud overeenkomstig de huidige Richtlijn 2001/29/EG.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Voor de toepassing van deze richtlijn dient een definitie te worden vastgesteld van het begrip perspublicatie in die zin dat het alleen betrekking heeft op journalistieke publicaties, uitgegeven door een dienstenaanbieder, die in welke media dan ook periodiek of regelmatig worden bijgewerkt, met de bedoeling te informeren of te vermaken. Dergelijke publicaties omvatten bijvoorbeeld dag-, week- of maandbladen met een algemene of specifieke inhoud en websites voor nieuws. Periodieke publicaties die voor wetenschappelijk of academische doeleinden worden uitgegeven, zoals wetenschappelijke bladen, mogen niet vallen onder de bescherming die krachtens deze richtlijn aan perspublicaties wordt verleend. Deze bescherming strekt zich niet uit tot handelingen van **hyperlinking die geen mededeling aan het publiek vormen**.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) De krachtens deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties verleende rechten dienen dezelfde strekking te hebben als de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten van reproductie en beschikbaarstelling aan het publiek, **voor zover het om digitale toepassingen gaat**. Zij moeten ook worden onderworpen aan dezelfde bepalingen inzake uitzonderingen

Amendement

(33) Voor de toepassing van deze richtlijn dient een definitie te worden vastgesteld van het begrip perspublicatie in die zin dat het alleen betrekking heeft op journalistieke publicaties, uitgegeven door een dienstenaanbieder, die in welke media dan ook periodiek of regelmatig worden bijgewerkt, met de bedoeling te informeren of te vermaken. Dergelijke publicaties omvatten bijvoorbeeld dag-, week- of maandbladen met een algemene of specifieke inhoud en websites voor nieuws. Periodieke publicaties die voor wetenschappelijk of academische doeleinden worden uitgegeven, zoals wetenschappelijke bladen, mogen niet vallen onder de bescherming die krachtens deze richtlijn aan perspublicaties wordt verleend. Deze bescherming strekt zich niet uit tot handelingen van **geautomatiseerde verwijzings- of indexeringsystemen zoals hyperlinking**.

Amendement

(34) De krachtens deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties verleende rechten dienen dezelfde strekking te hebben als de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten van reproductie en beschikbaarstelling aan het publiek **en de in Richtlijn 2006/115/EG bedoelde rechten van verhuur, uitlening en distributie**. Zij moeten ook worden

en beperkingen als die welke gelden voor de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten, waaronder de uitzondering voor citaten ten behoeve van kritieken of recensies, als vastgesteld in artikel 5, lid 3, onder d), van die richtlijn.

onderworpen aan dezelfde bepalingen inzake uitzonderingen en beperkingen als die welke gelden voor de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten, waaronder de uitzondering voor citaten ten behoeve van kritieken of recensies, als vastgesteld in artikel 5, lid 3, onder d), van die richtlijn.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Uitgevers, waaronder uitgevers van perspublicaties, boeken of wetenschappelijke werken, ontplooiën hun activiteiten vaak op basis van de overdracht van de rechten van auteurs krachtens contractuele overeenkomsten of wettelijke regelingen. In dit verband verrichten uitgevers een investering met het oog op de exploitatie van de in hun publicaties vervatte werken en kunnen zij in sommige gevallen van inkomsten verstoken blijven wanneer het gebruik van deze werken onder een uitzondering of beperking valt zoals in het geval van kopiëren voor privégebruik en reprografie. In een aantal lidstaten wordt de compensatie voor onder deze uitzonderingen vallende toepassingen gedeeld tussen auteurs en uitgevers. Om rekening te houden met deze situatie en om de rechtszekerheid voor alle betrokken partijen te verbeteren, moeten de lidstaten **kunnen** bepalen dat, wanneer een auteur zijn rechten heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven aan een uitgever of met zijn werken op een andere wijze bijdraagt aan een publicatie, en wanneer er systemen bestaan om een compensatie te verlenen voor het door de uitzondering of beperking veroorzaakte nadeel, uitgevers aanspraak kunnen maken op een deel van deze compensatie, terwijl de lasten voor de

Amendement

(36) Uitgevers, waaronder uitgevers van perspublicaties, boeken of wetenschappelijke werken, ontplooiën hun activiteiten vaak op basis van de overdracht van de rechten van auteurs krachtens contractuele overeenkomsten of wettelijke regelingen. In dit verband verrichten uitgevers een investering met het oog op de exploitatie van de in hun publicaties vervatte werken en kunnen zij in sommige gevallen van inkomsten verstoken blijven wanneer het gebruik van deze werken onder een uitzondering of beperking valt zoals in het geval van kopiëren voor privégebruik en reprografie. In een aantal lidstaten wordt de compensatie voor onder deze uitzonderingen vallende toepassingen gedeeld tussen auteurs en uitgevers. Om rekening te houden met deze situatie en om de rechtszekerheid voor alle betrokken partijen te verbeteren, moeten de lidstaten bepalen dat, wanneer een auteur zijn rechten heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven aan een uitgever of met zijn werken op een andere wijze bijdraagt aan een publicatie, en wanneer er systemen bestaan om een compensatie te verlenen voor het door de uitzondering of beperking veroorzaakte nadeel, uitgevers aanspraak kunnen maken op een deel van deze compensatie, terwijl de lasten voor de

uitgever om zijn aanspraak te staven niet verder mogen gaan dan hetgeen nodig is in het kader van het bestaande systeem.

uitgever om zijn aanspraak te staven niet verder mogen gaan dan hetgeen nodig is in het kader van het bestaande systeem.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) *De afgelopen jaren is de werking van de markt voor online-inhoud complexer geworden. Onlinediensten met toegang tot auteursrechtelijk beschermde inhoud die door gebruikers ervan is geüpload zonder dat de rechthebbenden hierbij betrokken zijn, floreren welig en vormen nu een belangrijke bron van toegang tot online-inhoud. Dit heeft invloed op de mogelijkheden voor rechthebbenden om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, hun werken en andere materialen worden gebruikt, alsmede op hun kansen om hiervoor een passende vergoeding te verkrijgen.*

Amendement

(37) *Door de ontwikkeling van digitale technologieën zijn nieuwe bedrijfsmodellen opgekomen en is het internet een grotere rol gaan spelen als belangrijkste marktplaats voor de distributie van auteursrechtelijk beschermde inhoud. De jongste jaren floreren onlinediensten die gebruikers in staat stellen werken te uploaden en aan het publiek ter beschikking te stellen, en ze vormen nu een belangrijke bron van toegang tot online-inhoud, waardoor gevarieerde en eenvoudig toegankelijke inhoud tot stand komt, maar ook uitdagingen ontstaan wanneer auteursrechtelijk beschermde inhoud zonder voorafgaande toestemming van rechthebbenden wordt geüpload.*

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Overweging 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37 bis) *Vandaag de dag wordt meer creatieve inhoud geconsumeerd dan ooit tevoren. Onlineplatforms en aggregatiediensten zijn daar niet vreemd aan. Zij zijn middelen om de toegang tot cultureel en creatief werk te vergroten en bieden tal van mogelijkheden voor de culturele en creatieve industrieën om nieuwe bedrijfsmodellen te ontwikkelen. Tegelijkertijd worstelen kunstenaars en*

auteurs om hun inkomsten evenredig te zien stijgen. Een van de redenen hiervoor kan gelegen zijn in het gebrek aan duidelijkheid over de status van deze onlinediensten in het kader van de wetgeving inzake elektronische handel. Er moet worden nagedacht over hoe dit proces met meer rechtszekerheid en respect voor alle betrokken partijen, waaronder kunstenaars en gebruikers, kan functioneren, en het is belangrijk voor transparantie en gelijke randvoorwaarden te zorgen. De Commissie moet richtsnoeren ontwikkelen betreffende de tenuitvoerlegging van het kader inzake de aansprakelijkheid van tussenpersonen, om ervoor te zorgen dat onlineplatforms hun verantwoordelijkheden kunnen nemen en de aansprakelijkheidsregels kunnen naleven, en om de rechtszekerheid te vergroten en te zorgen voor meer vertrouwen bij de gebruikers.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 38 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Wanneer aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij **voorzien in de opslag van en de toegang tot auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen die door de gebruikers ervan zijn geüpload**, en zodoende verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten en een handeling van mededeling aan het publiek verrichten, zijn zij verplicht licentieovereenkomsten met rechthebbenden te sluiten, tenzij zij in aanmerking komen voor de **vrijstelling** van aansprakelijkheid waarin **artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG** van het Europees Parlement en de Raad³⁴ voorziet.

Amendement

Wanneer aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij de **gebruikers diensten voor het opslaan van inhoud aanbieden en het publiek toegang tot inhoud verlenen**, en indien deze activiteit neerkomt op een mededeling aan het publiek en niet louter van **technische, automatische en passieve aard is**, moeten zij verplicht zijn licentieovereenkomsten met rechthebbenden te sluiten **met betrekking tot auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen**, tenzij zij in aanmerking komen voor de **vrijstellingen** van aansprakelijkheid waarin **Richtlijn 2000/31/EG** van het Europees Parlement en de Raad³⁴ voorziet.

³⁴ Richtlijn nr. 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

³⁴ Richtlijn nr. 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 38 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Met betrekking tot artikel 14 moet worden nagegaan of de dienstverlener een actieve rol speelt, onder meer door de presentatie van de geüploade werken of andere materialen te optimaliseren of door deze te promoten, ongeacht de aard van de daarvoor gebruikte middelen.

Amendement

Schrappen

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Overweging 38 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Om de werking van een licentieovereenkomst te verzekeren moeten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die ***zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot grote hoeveelheden door hun gebruikers geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen***, passende en evenredige maatregelen nemen, ***zoals de toepassing van doeltreffende technologieën***, om de bescherming van werken of andere materialen te garanderen. ***Deze verplichting moet ook van toepassing zijn wanneer*** de aanbieders van diensten

Amendement

Om de werking van een licentieovereenkomst te verzekeren moeten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die ***actief en direct betrokken zijn bij het in staat stellen van de gebruikers om te uploaden, het beschikbaar stellen van werken en het promoten van werken onder het publiek***, passende en evenredige maatregelen nemen om de bescherming van werken of andere materialen te garanderen. ***Die maatregelen dienen te stroken met het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en mogen aan*** aanbieders van diensten van de

van de informatiemaatschappij **in aanmerking komen voor de in artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG omschreven vrijstelling van aansprakelijkheid.**

informatiemaatschappij **geen algemene verplichting opleggen om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan als bedoeld in artikel 15 van Richtlijn 2000/31/EG.**

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Overweging 38 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(38 bis) Voor de uitvoering van die maatregelen is de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en rechthebbenden van essentieel belang. Rechthebbenden moeten aan de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij nauwkeurig opgave doen van de werken of andere materialen waarop zij auteursrecht beweren te hebben. Bij de uitvoering van een eventuele overeenkomst met de aanbieder van diensten van de informatiemaatschappij moeten de rechthebbenden aansprakelijk blijven voor vorderingen van derden ter zake van het gebruik van werken die zij als hun eigen hebben aangewezen.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39) Voor de werking van technologieën, zoals technologieën voor herkenning van inhoud, is het van uiterst belang dat aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot grote hoeveelheden door de gebruikers ervan

Schrappen

geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, samenwerking aangaan met rechthebbenden. In dergelijke gevallen moeten de rechthebbenden de nodige gegevens verstrekken om de diensten in staat te stellen hun inhoud te onderzoeken, en moeten de diensten met betrekking tot de gebruikte technologieën transparant zijn ten aanzien van de rechthebbenden, die de geschiktheid ervan moeten kunnen beoordelen. De diensten moeten rechthebbenden met name voorzien van informatie over de aard van de gebruikte technologieën, de manier waarop deze worden toegepast en de mate waarin hiermee resultaten worden geboekt bij de herkenning van inhoud van rechthebbenden. Deze technologieën moeten rechthebbenden ook in staat stellen om van aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij informatie te verkrijgen over het gebruik van hun inhoud waarop een overeenkomst van toepassing is.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Bepaalde rechthebbenden, zoals auteurs en uitvoerende kunstenaars, hebben informatie nodig om de economische waarde te kunnen schatten van hun rechten die op grond van het Unierecht zijn geharmoniseerd. Dit is met name het geval wanneer deze rechthebbenden een licentie verlenen of hun rechten overdragen tegen een vergoeding. Auteurs en uitvoerende kunstenaars bevinden zich **gewoonlijk** in een zwakkere contractuele positie wanneer zij licenties verlenen of hun rechten overdragen: zij hebben dan ook informatie nodig om de voortdurende economische waarde van hun rechten in te schatten

Amendement

(40) Bepaalde rechthebbenden, zoals auteurs en uitvoerende kunstenaars, hebben informatie nodig om de economische waarde te kunnen schatten van hun rechten die op grond van het Unierecht zijn geharmoniseerd. Dit is met name het geval wanneer deze rechthebbenden een licentie verlenen of hun rechten overdragen tegen een vergoeding. Auteurs en uitvoerende kunstenaars bevinden zich in een zwakkere contractuele positie wanneer zij licenties verlenen of hun rechten overdragen: zij hebben dan ook **nauwkeurige** informatie nodig om de voortdurende economische waarde van hun rechten in te schatten

tegenover de vergoeding die zij ontvangen voor hun licentie of overdracht, maar hebben vaak af te rekenen met een gebrek aan transparantie. Voor de transparantie en het evenwicht binnen het stelsel dat de vergoeding voor auteurs en uitvoerende kunstenaars regelt, is het derhalve belangrijk dat hun contractpartners of hun rechtsopvolgers passende informatie verstrekken.

tegenover de vergoeding die zij ontvangen voor hun licentie of overdracht, maar hebben vaak af te rekenen met een gebrek aan transparantie. Voor de transparantie en het evenwicht binnen het stelsel dat de vergoeding voor auteurs en uitvoerende kunstenaars regelt, is het derhalve belangrijk dat hun *directe* contractpartners of hun rechtsopvolgers *regelmatig* passende informatie verstrekken. ***De rapportage- en transparatievoorschriften dienen in verband met het werk te gelden ongeacht het (eventueel grensoverschrijdende) gebruik.***

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Bij het opleggen van transparantieverplichtingen dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de verschillende inhoudsindustrieën en met de rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars in elke sector. De lidstaten moeten overleg plegen met alle relevante belanghebbenden om uit te zoeken welke sectorspecifieke voorschriften noodzakelijk zijn. Collectieve onderhandelingen ***moet*** worden beschouwd als een mogelijkheid om tussen de relevante belanghebbenden overeenstemming te bereiken met betrekking tot transparantie. Om de huidige rapportagepraktijken aan de transparantieverplichtingen te kunnen aanpassen, dient te worden voorzien in een overgangperiode. De transparatievoorschriften hoeven niet te worden toegepast op overeenkomsten met organisaties voor collectief beheer ***als die welke reeds aan*** transparantieverplichtingen ***zijn onderworpen*** uit hoofde van Richtlijn

Amendement

(41) Bij het opleggen van transparantieverplichtingen dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de verschillende inhoudsindustrieën en met de rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars in elke sector, ***alsook met de grootte van het aandeel van auteurs en uitvoerend kunstenaars in het werk of de uitvoering als geheel.*** De lidstaten moeten overleg plegen met alle relevante belanghebbenden om uit te zoeken welke sectorspecifieke voorschriften ***en standaardrapportagevereisten en -procedures*** noodzakelijk zijn. Collectieve onderhandelingen ***moeten*** worden beschouwd als een mogelijkheid om tussen de relevante belanghebbenden overeenstemming te bereiken met betrekking tot transparantie. Om de huidige rapportagepraktijken aan de transparantieverplichtingen te kunnen aanpassen, dient te worden voorzien in een overgangperiode. De transparatievoorschriften hoeven niet te worden toegepast op overeenkomsten met

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) In **bepaalde** gevallen gelden voor de exploitatie van op het niveau van de Unie geharmoniseerde rechten langlopende contracten die auteurs en uitvoerende kunstenaars weinig mogelijkheden bieden om hierover nieuwe onderhandelingen aan te gaan met hun contractpartners of hun rechtsopvolgers. Onverminderd het recht dat van toepassing is op contracten in de lidstaten, dient daarom een mechanisme te worden ingevoerd, ook in het licht van de transparantie die deze richtlijn verzekert, om de vergoeding aan te passen in gevallen waarin de oorspronkelijke volgens de licentie of de overdracht van rechten overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de betrokken **inkomsten** en voordelen ten gevolge van de exploitatie van het werk of de vastlegging van de uitvoering. Bij de beoordeling van de situatie moet rekening worden gehouden met de specifieke omstandigheden van elk geval, alsmede met de specifieke kenmerken en praktijken van de verschillende inhoudsindustrieën. Indien de partijen het niet eens worden over de aanpassing van de vergoeding, moet de auteur of de uitvoerende kunstenaar het recht hebben om een vordering in te stellen bij een rechtbank of een andere bevoegde autoriteit.

Amendement

(42) In **de meeste** gevallen gelden voor de exploitatie van op het niveau van de Unie geharmoniseerde rechten langlopende contracten die auteurs en uitvoerende kunstenaars **heel** weinig mogelijkheden bieden om hierover nieuwe onderhandelingen aan te gaan met hun contractpartners of hun rechtsopvolgers. Onverminderd het recht dat van toepassing is op contracten in de lidstaten, dient daarom een mechanisme te worden ingevoerd, ook in het licht van de transparantie die deze richtlijn verzekert, om de vergoeding aan te passen in gevallen **van onverwacht succes** waarin de oorspronkelijke volgens de licentie of de overdracht van rechten overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de betrokken **directe en indirecte netto-inkomsten** en voordelen ten gevolge van de exploitatie van het werk of de vastlegging van de uitvoering. Bij de beoordeling van de situatie moet rekening worden gehouden met de specifieke omstandigheden van elk geval, alsmede met de specifieke kenmerken en praktijken van de verschillende inhoudsindustrieën. **Bij de beoordeling van de onevenredigheid moet rekening worden gehouden met de relevante omstandigheden van ieder geval, waaronder de aard en het belang van de bijdrage van de auteur of uitvoerende kunstenaar aan het werk of de uitvoering als geheel.** Indien de partijen het niet eens worden over de aanpassing van de

vergoeding, moet de auteur of de uitvoerende kunstenaar het recht hebben om een vordering in te stellen bij een rechtbank of een andere bevoegde autoriteit.

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) Auteurs en uitvoerende kunstenaars aarzelen vaak om hun rechten ten aanzien van hun contractpartners af te dwingen voor een rechterlijke instantie. De lidstaten moeten dan ook voorzien in een procedure voor alternatieve geschillenbeslechting om vorderingen in verband met transparantieverplichtingen en het contractaanpassingsmechanisme te behandelen.

Amendement

(43) Auteurs en uitvoerende kunstenaars aarzelen vaak ***of zijn niet in staat*** om hun rechten ten aanzien van hun contractpartners af te dwingen voor een rechterlijke instantie. De lidstaten moeten dan ook voorzien in een ***efficiënte*** procedure voor alternatieve geschillenbeslechting om vorderingen in verband met transparantieverplichtingen en het contractaanpassingsmechanisme te behandelen. ***Het moet ook mogelijk zijn de geschillenbeslechting overeen te komen in collectieve overeenkomsten.***

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Behalve in de in artikel 6 bedoelde gevallen doet deze richtlijn geen afbreuk aan en is zij op generlei wijze van invloed op de bestaande regels die zijn vastgelegd in de op dit gebied geldende richtlijnen, met name de Richtlijnen 96/9/EG, 2001/29/EG, 2006/115/EG, 2009/24/EG, 2012/28/EU en 2014/26/EU.

Amendement

2. Behalve in de in artikel 6 bedoelde gevallen doet deze richtlijn geen afbreuk aan en is zij op generlei wijze van invloed op de bestaande regels die zijn vastgelegd in de op dit gebied geldende richtlijnen, met name de Richtlijnen 96/9/EG, ***2000/31/EG***, 2001/29/EG, 2006/115/EG, 2009/24/EG, 2012/28/EU en 2014/26/EU.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 bis) "onderwijsinstelling": een school, hogeschool, universiteit of andere organisatie die hoofdzakelijk tot doel heeft onderwijsdiensten te verstrekken:

(a) zonder winstoogmerk of door herinvestering van alle winst in deze onderwijsdiensten; of

(b) op grond van een door een lidstaat erkende taak van algemeen belang;

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2) "tekst- en datamining": een geautomatiseerde **analysetechniek** voor ontleding van tekst en gegevens in digitale vorm om informatie te genereren zoals patronen, trends en onderlinge verbanden;

(2) "tekst- en datamining": een geautomatiseerde **analyse- of computertechniek** voor ontleding van tekst en gegevens **of ander materiaal** in digitale vorm om informatie te genereren zoals, **maar niet beperkt tot**, patronen, trends en onderlinge verbanden;

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) "instelling voor cultureel erfgoed": een voor het publiek toegankelijke bibliotheek, museum of archief of een instelling voor cinematografisch of audiovisueel erfgoed;

(3) "instelling voor cultureel erfgoed": een voor het publiek toegankelijke bibliotheek, museum, **galerij, onderwijsinstelling** of archief of een instelling voor cinematografisch of audiovisueel erfgoed, **of een publieke omroep**;

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) "door gebruikers gegenereerde inhoud": een beeld, een reeks bewegende beelden met of zonder geluid, een fonogram, tekst, software, data of een combinatie van het bovenstaande, die door de gebruikers worden geüpload naar een onlinedienst;

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4) "perspublicatie": een vastlegging van een verzameling literaire werken van journalistieke aard, die ook andere werken of materialen kan omvatten en die een afzonderlijk element onder één titel vormt in een periodiek uitgegeven of regelmatig bijgewerkte publicatie, zoals een krant of een tijdschrift met een algemene of specifieke inhoud, met als doel informatie te verstrekken over nieuws of andere onderwerpen en die via een of ander medium wordt gepubliceerd op initiatief van of onder redactionele verantwoordelijkheid en controle van een dienstverlener.

Schrappen

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(4 bis) "werk dat niet in de handel is":
een werk of ander materiaal dat niet
beschikbaar is voor het publiek via de
gebruikelijke kanalen van de handel.
Werken die niet in de handel zijn, kunnen
zowel werken zijn die voorheen in de
handel verkrijgbaar waren als werken die
nooit in de handel verkrijgbaar zijn
geweest.***

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn voor reproducties en opvragingen door ***onderzoekorganisaties*** om tekst- en datamining te verrichten op werken of andere materialen waartoe zij ***legale toegang*** hebben met het oog op wetenschappelijk onderzoek.

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, ***artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2009/24/EG*** en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn voor reproducties en opvragingen door ***onderzoeksorganisaties en instellingen voor cultureel erfgoed*** om tekst- en datamining te verrichten op werken of andere materialen waartoe zij ***toegang verworven of legaal verkregen*** hebben met het oog op wetenschappelijk onderzoek.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Elke contractuele bepaling die in

2. Elke contractuele bepaling ***of***

strijd is met de in lid 1 bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.

technische bescherming die in strijd is met de in lid 1 bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Rechthebbenden kunnen maatregelen nemen met het oog op de veiligheid en de integriteit van de netwerken en gegevensbanken waar de werken of andere materialen worden gehost. Deze maatregelen gaan niet verder dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

Amendement

3. Rechthebbenden kunnen **gerichte, evenredige, redelijke en niet-discriminerende** maatregelen nemen met het oog op de veiligheid en de integriteit van de netwerken en gegevensbanken waar de werken of andere materialen worden gehost. Deze maatregelen **zijn redelijk en doelmatig**, gaan niet verder dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken, **en hinderen tekst- en datamining niet onnodig**.

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten **moedigen** rechthebbenden en onderzoeksorganisaties aan om algemeen aanvaarde beste praktijken vast te stellen met betrekking tot de toepassing van de in lid 3 bedoelde maatregelen.

Amendement

4. De **Commissie moedigt, samen met de** lidstaten, rechthebbenden en onderzoeksorganisaties aan om algemeen aanvaarde beste praktijken vast te stellen met betrekking tot de toepassing van de in lid 3 bedoelde maatregelen.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gebruik van werken en andere **beschermde** materialen in **digitale** en

Amendement

Gebruik van werken en andere materialen in **onderwijs- en educatieve activiteiten**

*grensoverschrijdende
onderwijsactiviteiten*

Amendement 45

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking op de rechten bedoeld in de artikelen 2 en 3 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn om digitaal gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij **het** onderwijs, mogelijk te maken voor zover dit wordt gerechtvaardigd door het te bereiken niet-commerciële doel, op voorwaarde dat het gebruik:

Amendement 46

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – letter a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) plaatsvindt in de gebouwen van een onderwijsinstelling of door middel van een beveiligd elektronisch netwerk dat alleen toegankelijk is voor de leerlingen of studenten en het onderwijzend personeel van de onderwijsinstelling;

Amendement

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking op de rechten bedoeld in de artikelen 2 en 3 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn om digitaal gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij onderwijs, **educatieve doeleinden of wetenschappelijk onderzoek**, mogelijk te maken voor zover dit wordt gerechtvaardigd door het te bereiken niet-commerciële doel, op voorwaarde dat het gebruik:

Amendement

(a) plaatsvindt in de gebouwen van een onderwijsinstelling of **andere locaties, zoals instellingen voor cultureel erfgoed, die betrokken zijn bij onderwijsactiviteiten**, of door middel van een beveiligd elektronisch netwerk dat alleen toegankelijk is voor de leerlingen of studenten en het onderwijzend personeel van de onderwijsinstelling, **of geregistreerde leden van de instelling voor cultureel erfgoed die bij niet-formeel of informeel onderwijs betrokken zijn**;

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Elke contractuele bepaling die in strijd is met de in lid 1 bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De lidstaten kunnen bepalen dat de krachtens lid 1 vastgestelde uitzondering niet van toepassing is in het algemeen of met betrekking tot specifieke soorten werken of andere materialen, voor zover ***passende licenties*** om de in lid 1 beschreven handelingen toe te staan, vlot beschikbaar zijn op de markt.

De lidstaten die gebruik maken van de in de eerste alinea bedoelde bepaling, nemen de nodige maatregelen om voor onderwijsinstellingen een passende beschikbaarheid en zichtbaarheid van de licenties voor de in lid 1 beschreven handelingen te waarborgen.

2. De lidstaten kunnen bepalen dat de krachtens lid 1 vastgestelde uitzondering niet van toepassing is in het algemeen of met betrekking tot specifieke soorten werken of andere materialen, voor zover ***gelijkwaardige verruimde collectieve licentieovereenkomsten*** om de in lid 1 beschreven handelingen toe te staan, ***betaalbaar en*** vlot beschikbaar zijn op de markt.

De lidstaten die gebruikmaken van de in de eerste alinea bedoelde bepaling, nemen de nodige maatregelen om voor onderwijsinstellingen ***en instellingen voor cultureel erfgoed*** een passende beschikbaarheid, ***toegankelijkheid*** en zichtbaarheid van de licenties voor de in lid 1 beschreven handelingen te waarborgen.

Niet eerder dan ... [drie jaar na de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn] en in overleg met alle belanghebbenden brengt de Commissie verslag uit over de beschikbaarheid van deze licenties met het doel om verbeteringen voor te stellen waar nodig.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij het onderwijs via beveiligde elektronische netwerken overeenkomstig de bepalingen van nationaal recht ter uitvoering van dit artikel, wordt geacht uitsluitend plaats te vinden in de lidstaat waar de onderwijsinstelling is gevestigd.

Amendement

3. Het gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij het onderwijs via beveiligde elektronische netwerken overeenkomstig de bepalingen van nationaal recht ter uitvoering van dit artikel, wordt geacht uitsluitend plaats te vinden in de lidstaat waar de onderwijsinstelling is gevestigd **of waar de onderwijsactiviteit vandaan komt.**

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten kunnen voorzien in een billijke vergoeding voor **het nadeel dat** rechthebbenden **hebben geleden ten gevolg van** het gebruik van hun werken of andere materialen uit hoofde van lid 1.

Amendement

4. De lidstaten kunnen voorzien in een billijke vergoeding voor **onredelijke maatregelen in strijd met de legitieme belangen van** rechthebbenden **in verband met** het gebruik van hun werken of andere materialen uit hoofde van lid 1.

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De lidstaten waarborgen dat de rechthebbenden het recht hebben royaltyvrije licenties te verlenen om de in lid 1 beschreven handelingen toe te staan, in het algemeen of met betrekking tot specifieke soorten werken of andere materialen naar keuze.

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn, op grond waarvan instellingen voor cultureel erfgoed kopieën van werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, in welke vorm of welk medium ook kunnen maken, met als *enig* doel **het behoud van dergelijke werken of andere materialen en voor zover dit noodzakelijk voor het behoud daarvan.**

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn, op grond waarvan instellingen voor cultureel erfgoed **of onderwijsinstellingen** kopieën van werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, in welke vorm of welk medium ook kunnen maken, **voor zover dit voor dergelijke reproductie noodzakelijk is**, met als doel **om individueel of in samenwerking met anderen hun taak van openbaar belang met betrekking tot behoud, onderzoek, cultuur en onderwijs uit te voeren.**

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 5 bis

Panoramavrijheid

De lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking op de rechten bedoeld in de artikelen 2 en 3 van Richtlijn 2001/29/EG, en artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, op grond waarvan het reproduceren en gebruik is toegestaan van werken, zoals architectuur- en beeldhouwwerken, die gemaakt zijn om permanent in openbare plaatsen te staan.

Elke contractuele bepaling die in strijd is met de in dit artikel bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 5 ter

Uitzondering voor door gebruikers gegenereerde inhoud

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking op de rechten bedoeld in de artikelen 2, 3 en 4 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 13 van deze richtlijn om digitaal gebruik van citaten of uittreksels van werken en andere materialen in door gebruikers gegenereerde inhoud mogelijk te maken voor doeleinden zoals kritiek, recensies, amusement, illustratie, karikatuur, parodie of pastiche, mits die citaten of

uittreksels:

- (a) betrekking hebben op werken of andere materialen die al op legale wijze beschikbaar zijn gesteld aan het publiek;*
 - (b) vergezeld gaan van de vermelding van de bron, waaronder de naam van de auteur, tenzij dit niet mogelijk blijkt; en*
 - (c) in overeenstemming met billijke praktijken worden gebruikt en zodanig dat het specifieke doel niet wordt overschreden.*
- 2. Elke contractuele bepaling die in strijd is met de in lid 1 bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.*

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Artikel 5, lid 5, en artikel 6, lid 4, eerste, derde en vijfde alinea, van Richtlijn 2001/29/EG zijn van toepassing op de uitzonderingen en beperkingen waarin deze titel voorziet.

Amendement

De toegang tot inhoud die is toegestaan op grond van een uitzondering of beperking geeft de begunstigde van de uitzondering of beperking niet het recht om die inhoud te gebruiken in het kader dat voor een andere uitzondering of beperking is vastgesteld.

Artikel 5, lid 5, en artikel 6, lid 4, eerste, derde, *vierde* en vijfde alinea, van Richtlijn 2001/29/EG zijn van toepassing op de uitzonderingen en beperkingen waarin deze titel voorziet.

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten bepalen dat wanneer een organisatie voor collectief beheer namens haar leden met een instelling voor

Amendement

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking op de rechten bedoeld in de artikelen 2 en 3 van

cultureel erfgoed een niet-exclusieve licentie voor niet-commerciële doeleinden sluit voor de digitalisering, de distributie, de mededeling aan het publiek of de beschikbaarstelling van niet meer in de handel zijnde werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, deze niet-exclusieve licentie kan worden uitgebreid tot of kan worden geacht te gelden voor rechthebbenden van dezelfde categorie als die waarvoor de licentie geldt, die niet door de organisatie voor collectief beheer worden vertegenwoordigd, op voorwaarde dat:

Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn om instellingen voor cultureel erfgoed toe te staan werken en andere materialen die niet meer in de handel zijn en die permanent deel uitmaken van de collectie van de instelling, voor niet-commerciële doeleinden te verspreiden, aan het publiek mee te delen of beschikbaar te stellen. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om vóór 22 december 2020 aan dit lid te voldoen. Bij de toepassing van de uitzondering of beperking houden de lidstaten terdege rekening met vergoedingsregelingen om schadevergoeding te kunnen verstrekken in geval van onredelijke maatregelen die in strijd zijn met de legitieme belangen van de rechthebbenden, en zorgen zij ervoor dat alle rechthebbenden op elk moment bezwaar kunnen maken tegen het gebruik van hun werken of andere materialen waarvan wordt geacht dat ze niet meer in de handel zijn, en de mogelijkheid hebben het gebruik van hun werken of andere materialen uit te sluiten. Handelingen die ingevolge lid 1 zouden zijn toegestaan, zijn niet toegestaan indien geldige verruimde collectieve licentieoplossingen beschikbaar zijn die toestemming verlenen voor de handelingen in kwestie en de voor deze handelingen verantwoordelijke instelling voor cultureel erfgoed hiervan op de hoogte was of had moeten zijn. De lidstaten bepalen dat wanneer een organisatie voor collectief beheer namens haar leden met een instelling voor cultureel erfgoed een niet-exclusieve licentie voor niet-commerciële doeleinden sluit voor de digitalisering, de distributie, de mededeling aan het publiek of de beschikbaarstelling van niet meer in de handel zijnde werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, deze niet-exclusieve licentie kan worden uitgebreid

tot of kan worden geacht te gelden voor rechthebbenden van dezelfde categorie als die waarvoor de licentie geldt, die niet door de organisatie voor collectief beheer worden vertegenwoordigd, op voorwaarde dat:

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een werk of ander materiaal wordt geacht niet meer in de handel te zijn wanneer het gehele werk of ander materiaal, ***in alle bijbehorende vertalingen, versies en uitingen***, niet beschikbaar is ***voor het publiek*** via de gebruikelijke kanalen ***van de handel en redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat het in de handel zal worden gebracht***.

De lidstaten zorgen ervoor, in overleg met rechthebbenden, organisaties voor collectief beheer en instellingen voor cultureel erfgoed, dat de voorschriften om te bepalen of werken en andere materialen ***overeenkomstig lid 1 in licentie kunnen worden gegeven***, niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk ***en*** redelijk is en niet de mogelijkheid uitsluiten om te bepalen dat een collectie in haar geheel de status van niet in de handel zijnd werk of materiaal krijgt wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat alle werken of andere materialen in de collectie niet meer in de handel zijn.

Amendement

2. Een werk of ander materiaal wordt geacht niet meer in de handel te zijn wanneer het gehele werk of ander materiaal niet beschikbaar is via de gebruikelijke kanalen ***in een vorm die geschikt is voor het werk dat permanent deel uitmaakt van de collectie van een instelling voor cultureel erfgoed***. ***Werken die niet in de handel zijn, kunnen zowel werken zijn die voorheen in de handel verkrijgbaar waren als werken die nooit in de handel verkrijgbaar zijn geweest***.

De lidstaten zorgen ervoor, in overleg met rechthebbenden, organisaties voor collectief beheer en instellingen voor cultureel erfgoed, dat de voorschriften om te bepalen of werken en andere materialen ***niet meer in de handel zijn***, niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk, redelijk ***en proportioneel*** is en niet de mogelijkheid uitsluiten om te bepalen dat een collectie in haar geheel de status van niet in de handel zijnd werk of materiaal krijgt wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat alle werken of andere materialen in de collectie niet meer in de handel zijn.

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 3 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) **de** licentie, en met name de toepassing ervan op niet-vertegenwoordigde rechthebbenden;

Amendement

(b) **elke** licentie, en met name de toepassing ervan op niet-vertegenwoordigde rechthebbenden;

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de mogelijkheid voor rechthebbenden om bezwaar te maken, als bedoeld in punt c) van lid **1**;

Amendement

(c) de mogelijkheid voor rechthebbenden om bezwaar te maken, als bedoeld in **lid 2 en** punt c) van lid **4**;

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de werken of fonogrammen voor het eerst zijn gepubliceerd of, indien er geen publicatie heeft plaatsgevonden, waar zij voor het eerst zijn uitgezonden, uitgezonderd voor cinematografische en audiovisuele werken;

Amendement

(a) de **meeste** werken of fonogrammen voor het eerst zijn gepubliceerd of, indien er geen publicatie heeft plaatsgevonden, waar zij voor het eerst zijn **gecreëerd of** uitgezonden, uitgezonderd voor cinematografische en audiovisuele werken;

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 4 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de instelling voor cultureel erfgoed is gevestigd, wanneer het na **redelijke** inspanningen niet mogelijk was

Amendement

(c) de instelling voor cultureel erfgoed is gevestigd, wanneer het na **aantoonbare** inspanningen niet mogelijk was

overeenkomstig de punten a) en b) een lidstaat of een derde land te bepalen.

overeenkomstig de punten a) en b) een lidstaat of een derde land te bepalen.

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 7 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. *De leden 1, 2 en 3 zijn niet van toepassing op werken of andere materialen van ingezetenen van derde landen uitgezonderd wanneer de punten a) en b) van lid 4 van toepassing zijn.*

Amendement

Schrappen

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Werken of andere materialen die *onder een krachtens* artikel 7 *verleende licentie vallen*, kunnen *in overeenstemming met de voorwaarden van de licentie* door de *instelling* voor cultureel erfgoed worden gebruikt in alle lidstaten.

Amendement

1. Werken of andere materialen die *overeenkomstig* artikel 7 *worden gebruikt*, kunnen door de *instellingen* voor cultureel erfgoed worden gebruikt in alle lidstaten.

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat informatie om de identificatie van *onder een licentie uit hoofde van* artikel 7 *vallende* werken of andere materialen mogelijk te maken en informatie over de mogelijkheden van rechthebbenden om bezwaar te maken als bedoeld in artikel 7,

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat informatie om de identificatie van *overeenkomstig* artikel 7 *gebruikte* werken of andere materialen mogelijk te maken en informatie over de mogelijkheden van rechthebbenden om bezwaar te maken als bedoeld in artikel 7, lid 2 *en lid 4*, onder c),

lid **1**, onder c), gedurende ten minste zes maanden voordat de werken of andere materialen worden gedigitaliseerd, gedistribueerd, aan het publiek meegedeeld of beschikbaar worden gesteld in **andere** lidstaten **dan die waarin de licentie wordt verleend, en voor de hele geldigheidsduur van de licentie**, voor het publiek toegankelijk wordt gesteld via één portaal-site.

gedurende ten minste zes maanden voordat de werken of andere materialen worden gedigitaliseerd, gedistribueerd, aan het publiek meegedeeld of beschikbaar worden gesteld in **alle** lidstaten, voor het publiek toegankelijk wordt gesteld via één portaal-site.

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten verzekeren een regelmatige dialoog met representatieve organisaties van gebruikers en rechthebbenden en met andere relevante belangenorganisaties om per sector de relevantie en de bruikbaarheid van de in artikel 7, lid 1, bedoelde mechanismen **voor licentieverlening** te bevorderen, om de efficiëntie van de in dit hoofdstuk omschreven waarborgen voor rechthebbenden, met name wat publiciteitsmaatregelen betreft, te verzekeren en indien nodig bijstand te verlenen bij het opstellen van de in artikel 7, lid 2, tweede alinea, bedoelde voorschriften.

Amendement

De lidstaten verzekeren een regelmatige dialoog met representatieve organisaties van gebruikers en rechthebbenden en met andere relevante belangenorganisaties om per sector de relevantie en de bruikbaarheid van de in artikel 7 bedoelde mechanismen te bevorderen, **onder andere door het oplossen van gevallen waarin activiteiten van instellingen voor cultureel erfgoed uit hoofde van de artikelen 7 en 8 niet naar behoren mogelijk worden gemaakt**, om de efficiëntie van de in dit hoofdstuk omschreven waarborgen voor rechthebbenden, met name wat publiciteitsmaatregelen betreft, te verzekeren en **om** indien nodig bijstand te verlenen bij het opstellen van de in artikel 7, lid 6, tweede alinea, bedoelde voorschriften.

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn

Titel IV – hoofdstuk 2 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bepaalde vormen van gebruik van

Amendement

Bepaalde vormen van gebruik van

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gebruik van beschermde inhoud door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die grote hoeveelheden *door hun gebruikers geüploade* werken en andere materialen opslaan en toegang daartoe verlenen

Amendement

Gebruik van beschermde inhoud door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die grote hoeveelheden werken en andere materialen opslaan en toegang daartoe verlenen

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. *Aanbieders* van diensten van de informatiemaatschappij *die grote hoeveelheden door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en publieke toegang daartoe verlenen, nemen in samenwerking met rechthebbenden maatregelen om de werking van overeenkomsten met rechthebbenden voor het gebruik van hun werken of andere materialen te verzekeren en om via samenwerking met de dienstenaanbieders te voorkomen dat op hun diensten door rechthebbenden aangewezen werken of andere materialen beschikbaar worden gesteld. Deze maatregelen, zoals het gebruik van effectieve technologieën voor herkenning van inhoud, zijn passend en evenredig. Dienstenaanbieders verstrekken rechthebbenden passende informatie over de invoering en de werking van de maatregelen, alsmede, indien van toepassing, passende verslagen over de herkenning en het gebruik van de werken*

Amendement

1. *Wanneer aanbieders* van diensten van de informatiemaatschappij *de gebruikers diensten voor het opslaan van inhoud aanbieden en het publiek toegang tot inhoud verlenen, en indien deze activiteit niet in aanmerking komt voor de vrijstellingen van aansprakelijkheid waarin Richtlijn 2000/31/EG voorziet, nemen zij passende en evenredige maatregelen om de werking van licentieovereenkomsten met rechthebbenden te verzekeren. Bij de tenuitvoerlegging van dergelijke overeenkomsten worden de grondrechten van de gebruikers geëerbiedigd en wordt overeenkomstig artikel 15 van Richtlijn 2000/31/EG aan aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij geen algemene verplichting opgelegd om toe te zien op de informatie die zij doorgeven of opslaan.*

en andere materialen.

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Om de werking van licentieovereenkomsten zoals bedoeld in lid 1 te verzekeren werken de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en de rechthebbenden met elkaar samen. De rechthebbenden doen aan de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij nauwkeurig opgave van de werken of andere materialen waarop zij auteursrecht hebben. De aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij informeren de rechthebbenden over de genomen maatregelen en hun werking en doen, indien relevant, regelmatig verslag van het gebruik van de werken en het andere materiaal.

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde dienstverleners **klacht- en schadevergoedingsmechanismen** instellen die beschikbaar zijn voor gebruikers in geval van geschillen over de **toepassing** van de in lid 1 bedoelde **maatregelen**.

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde dienstverleners **in samenwerking met de rechthebbenden klachtmechanismen** instellen die beschikbaar zijn voor gebruikers in geval van geschillen over de **tenuitvoerlegging** van de in lid 1 bedoelde **licentieovereenkomsten**.

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. *De lidstaten zorgen ervoor dat gebruikers toegang hebben tot de rechter of een andere bevoegde instantie om hun gebruiksrecht krachtens een uitzondering of beperking geldend te maken en beroep aan te tekenen tegen overeenkomstig lid 3 overeengekomen beperkende maatregelen.*

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De lidstaten bevorderen indien nodig de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en rechthebbenden door middel van dialogen met belanghebbenden om beste praktijken, **zoals passende en evenredige technologieën voor herkenning van inhoud, te bepalen rekening houdend** onder meer met de aard van de diensten, de beschikbaarheid van technologieën en de doeltreffendheid ervan in het licht van de technologische ontwikkelingen.

3. De lidstaten bevorderen indien nodig de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij **zoals bedoeld in lid 1, vertegenwoordigers van gebruikers** en rechthebbenden door middel van dialogen met belanghebbenden om beste praktijken **te bepalen voor de toepassing van lid 1. De getroffen maatregelen zijn passend en evenredig en houden** onder meer **rekening** met de aard van de diensten, de beschikbaarheid van technologieën en de doeltreffendheid ervan in het licht van de technologische ontwikkelingen.

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat

1. De lidstaten zorgen ervoor dat

auteurs en uitvoerende kunstenaars op regelmatige basis en rekening houdend met de specifieke kenmerken van elke sector tijdige, passende en toereikende informatie betreffende de exploitatie van hun werken en uitvoeringen ontvangen van de personen aan wie zij hun rechten hebben overgedragen of in licentie gegeven, met name wat betreft de wijze van exploitatie, de voortgebrachte inkomsten en de verschuldigde vergoeding.

auteurs en uitvoerende kunstenaars op regelmatige basis – **ten minste eenmaal per jaar** – en rekening houdend met de specifieke kenmerken van elke sector **in een open en leesbaar formaat nauwkeurige**, tijdige, passende en toereikende **uitgebreide** informatie betreffende de exploitatie **en bevordering** van hun werken en uitvoeringen ontvangen van de personen aan wie zij hun rechten hebben overgedragen of in licentie gegeven, **met inbegrip van verdere cessionarissen of licentiehouders**, met name wat betreft de wijze van **bevordering en** exploitatie, de voortgebrachte inkomsten en de verschuldigde vergoeding.

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De in lid 1 bedoelde verplichting is evenredig en doeltreffend en waarborgt een **passend** niveau van transparantie in elke sector. In gevallen waarin de uit de verplichting voortvloeiende administratieve lasten onevenredig zouden zijn rekening houdend met de bij de exploitatie of de uitvoering van het werk voortgebrachte inkomsten, kunnen de lidstaten de in lid 1 bedoelde verplichting echter aanpassen, op voorwaarde dat de verplichting doeltreffend blijft en een passend niveau van transparantie waarborgt.

Amendement

2. De in lid 1 bedoelde verplichting is evenredig en doeltreffend en waarborgt een **hoog** niveau van transparantie in elke sector. In gevallen waarin de uit de verplichting voortvloeiende administratieve lasten onevenredig zouden zijn rekening houdend met de bij de exploitatie of de uitvoering van het werk voortgebrachte inkomsten, kunnen de lidstaten de in lid 1 bedoelde verplichting echter aanpassen, **mits de mate van onevenredigheid naar behoren wordt gerechtvaardigd en** op voorwaarde dat de verplichting doeltreffend blijft en een passend niveau van transparantie waarborgt. **De lidstaten zorgen ervoor dat er sectorspecifieke standaardrapportagevereisten en -procedures worden ontwikkeld door middel van dialogen met belanghebbenden.**

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. *De lidstaten kunnen bepalen dat de in lid 1 bedoelde verplichting niet van toepassing is wanneer de bijdrage van de auteur of de uitvoerende kunstenaar niet significant is gelet op het geheel van het werk of de uitvoering.*

Amendement

Schrappen

Amendement 77

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars het recht hebben van de partij met wie zij een contract voor de exploitatie van de rechten hebben gesloten, een aanvullende, passende vergoeding te vragen wanneer de oorspronkelijk overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de desbetreffende inkomsten en voordelen die voortvloeien uit de exploitatie van de werken of uitvoeringen.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars, **of de door hen aangewezen vertegenwoordigers**, het recht hebben van de partij met wie zij een contract voor de exploitatie van de rechten hebben gesloten, **of van haar rechtsopvolger**, een aanvullende, **billijke**, passende vergoeding te vragen wanneer de oorspronkelijk overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de **onverwachte** desbetreffende inkomsten en voordelen die voortvloeien uit de exploitatie van de werken of uitvoeringen.

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. *De bepalingen van artikel 11 gelden eveneens voor perspublicaties die vóór [de in artikel 21, lid 1, genoemde datum] zijn gepubliceerd.*

Amendement

Schrappen

PROCEDURE VAN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Auteursrechten op de digitale interne markt	
Document- en procedurenummers	COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD)	
Commissie ten principale Datum bekendmaking	JURI 6.10.2016	
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	IMCO 6.10.2016	
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	19.1.2017	
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Catherine Stihler 11.10.2016	
Behandeling in de commissie	13.3.2017	24.4.2017
Datum goedkeuring	8.6.2017	
Uitslag eindstemming	+: 19	–: 7
	0: 6	
Bij de eindstemming aanwezige leden	Dita Charanzová, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Evelyne Gebhardt, Sergio Gutiérrez Prieto, Robert Jarosław Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Antonio López-Istúriz White, Morten Løkkegaard, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová, Igor Šoltes, Ivan Štefanec, Catherine Stihler, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt	
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Lucy Anderson, Pascal Arimont, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Kaja Kallas, Julia Reda, Marc Tarabella, Lambert van Nistelrooij, Sabine Verheyen	
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 200, lid 2)	Georges Bach, Peter Jahr, Markus Pieper	

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE

19	+
PPE	Pascal Arimont, Georges Bach, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Peter Jahr, Antonio López-Istúriz White, Markus Pieper, Jiří Pospíšil, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Lambert van Nistelrooij, Ivan Štefanec
S&D	Lucy Anderson, Nicola Danti, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sergio Gutiérrez Prieto, Liisa Jaakonsaari, Olga Sehnalová, Catherine Stihler, Marc Tarabella

7	-
ALDE	Dita Charanzová, Kaja Kallas
ECR	Daniel Dalton, Anneleen Van Bossuyt
ENF	Mylène Troszczynski
Verts/ALE	Julia Reda, Igor Šoltés

6	0
ALDE	Morten Løkkegaard
EFDD	Robert Jarosław Iwaszkiewicz
PPE	Sabine Verheyen
S&D	Evelyne Gebhardt, Virginie Rozière, Christel Schaldemose

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding