

Verslag van de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 21 februari 2006 te Brussel

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 17 maart 2006. Een actuele weergave is te vinden in het documentenregister van de Raad¹.

Met de vaststelling door de Raad van de lijst van A-punten en de definitieve agenda voor deze bijeenkomst is de volgorde van de onderwerpen, die is aangehouden in de geannoteerde agenda, komen te vervallen. Teneinde referentie aan de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst te vereenvoudigen, is in dit verslag de nummering van die geannoteerde agenda aangehouden. De hieronder genoemde documentnummers hebben betrekking op de documenten, die u samen met dit verslag - voor zover nog niet eerder ontvangen - worden toegezonden.

I Raad JBZ

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

document : 6388/06 OJ/CONS 7 JAI 58 (NL)

De agenda werd goedgekeurd.

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

documenten : 6390/06 PTS A 6 (NL)

CM 758/06 PTS A (EN)

status document : openbaar

De lijst van A-punten werd goedgekeurd. Op deze lijst ontbreken de punten 2a, 2c en 2d, die bij de (aanvullende) geannoteerde agenda² voor deze bijeenkomst van de Raad aan uw Kamer zijn voorgelegd. Deze punten zullen mogelijk voor een volgende bijeenkomst van de Raad als A-punt worden geagendeerd. Voor wat betreft punt 2a (bewaring verkeersgegevens) kan worden opgemerkt dat dit punt als B-punt door de Raad is behandeld. Voor de overige onderwerpen op de lijst van A-punten, treft u aan de bijbehorende documenten- voor zover nog niet eerder ontvangen - in de bijlage bij dit verslag aan.

2a gewijzigd in een B-punt

Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt en opgeslagen in verband met het aanbieden van openbare elektronische-communicatiediensten of gegevens in openbare communicatienetwerken en tot wijziging van Richtlijn 2002/58/EG

De Raad stemde in met het voorstel voor een richtlijn inzake de bewaring van de verkeersgegevens. Twee lidstaten stemden tegen. Minister Donner maakte bij de stemming melding van de wens van de Tweede Kamer om het debat over de inhoud van de richtlijn te heropenen. Aangezien hiertoe geen mogelijkheid meer bestaat - hetgeen door het voorzitterschap werd bevestigd in het licht van het in december bereikte politieke akkoord - werd door Nederland ingestemd. Verwezen wordt naar de brief over dit onderwerp van de minister van Justitie aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal d.d. 28 februari jl..³

¹ http://ue.eu.int/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g

² Zie 23 490 nrs. 404 en 405.

³ 23 490, nr. 408.

3. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen (Rome II)

document : 6165/06 JUSTCIV 26 CODEC 122⁴ (NL)
status document : niet openbaar

Het Oostenrijkse voorzitterschap constateerde dat er brede steun was voor zijn compromisvoorstellen inzake artikelen, 3, 3a, 4, 5 en 23. Het formuleerde echter wel een aantal richtsnoeren voor de nadere uitwerking van de artikelen. Artikel 4 (toepasselijk recht in geval van productaansprakelijkheid) behoeft vereenvoudiging. Artikel 5 (oneerlijke concurrentie) moet worden verduidelijkt met betrekking tot de term “oneerlijke concurrentie”. Bovendien dient ook “beperking van mededinging” eronder te vallen. Wat betreft artikel 23 geldt dat aangegeven moet worden dat de “e-commerce”richtlijn niet wordt beïnvloed. Het voorstel van Spanje om de overweging bij artikel 22 (openbare orde) te schrappen kreeg brede instemming.

De discussie concentreerde zich echter, zoals verwacht, rond artikel 6 (smaad). De discussie werd overschaduwd door de Deense cartoon kwestie. Sommige lidstaten pleitten nadrukkelijk voor schrapping van artikel 6, onder meer vanwege het gevaar dat hierdoor het recht van derde landen zou moeten worden toegepast. Andere lidstaten (waaronder Nederland) gaven daarentegen aan grote moeite te hebben met schrapping, onder meer om 25 verschillende systemen te voorkomen. Weer andere lidstaten en de Europese Commissie namen in meer of mindere mate een tussenpositie in. Het Oostenrijkse compromisvoorstel met het behoud van artikel 6 werd door deze laatste groep veelal wel gesteund, maar om de impasse te doorbreken werd geen bezwaar gemaakt tegen schrapping. Tot slot pleitten sommige lidstaten voor nadere bestudering.

De Europese Commissie kondigde aan met een nieuw voorstel te komen, waarin artikel 6 geschrapt zal zijn. Het Oostenrijkse voorzitterschap concludeerde uiteindelijk dat er geen overeenstemming was, zodat het Commissie-voorstel om artikel 6 te schrappen niet van tafel is.

4. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot invoering van een Europese betalingsbevelprocedure

Dit onderwerp werd als A-punt afgehandeld.

5. (evt.) Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures

document : 6361/1/06 COPEN 15 REV 1 (NL)
status : niet openbaar

Met betrekking tot dit dossier werd slechts geringe voortgang geboekt. De discussie in de Raad spitte zich met name toe op het voorstel van Duitsland om een aantal strafbare feiten op de lijst van dubbele strafbaarheid bij artikel 16, tweede lid, in een bijlage bij het kaderbesluit te definiëren. De Raad slaagde er niet in om over dit punt overeenstemming te bereiken. Andere kwesties zoals de territorialiteitsclausule en het punt van de verplichting niet alleen aan de uitvoerende lidstaat, maar ook aan de uitvaardigende staat, om een rechtsmiddel tegen de erkenning en tenuitvoerlegging cq. het uitvaardigen van een Europees Bewijsverkrijgingsbevel mogelijk te maken, kwamen niet aan de orde. Het onderwerp zal op de agenda van de bijeenkomst van de Raad, 27-28 april a.s., terugkeren.

⁴ Dit document is enkel gedeeltelijk openbaar in het Engels. De niet openbare versie wordt in het Nederlands toegezonden.

6. (evt.) **Besluit van de Raad betreffende de ondertekening door het Voorzitterschap van de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen inzake de overleveringsprocedure tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen.**

Dit agendapunt is vervallen.

7. **Vervolg van de uitspraak van het Hof van Justitie van 13 september 2005 (Zaak 176/03 Commissie versus de Raad)**

document : 6466/06 JAI 62 ENV 99 MI 29 PI 17 TRANS 40 MIGR 19
ECOFIN 48⁵ (NL)
status document : niet openbaar

De Raad nam kennis van een document met procedurele afspraken die beogen te waarborgen dat de JBZ-Raad adequaat betrokken wordt bij voorstellen voor een Gemeenschapsinstrument dat strafrechtelijke bepalingen bevat. De Commissie gaf aan dat over de interpretatie van de Hofuitspraak nog verschil van mening bestaat tussen de Juridische Diensten van de Raad en de Commissie.

8. **Mededeling van de Commissie inzake de inrichting van structuren betreffende het bevorderen van de samenwerking tussen de nationale asiendiensten van de lidstaten**

document : 6520/06 ASILE 15 (NL)
status document : openbaar

document : 6520/06 ASILE 15 ADD 1 (EN)
status document : openbaar

De Commissie presenteerde een mededeling inzake de inrichting van structuren voor het bevorderen van de samenwerking tussen de asiendiensten van de lidstaten. Hierbij werd de noodzaak benadrukt van meer praktische samenwerking op het terrein van het Europese asielbeleid. Het is in de ogen van de Commissie van belang dat lidstaten een gemeenschappelijke gereedschapskist tot hun beschikking hebben die hun kan helpen bij hun dagelijkse werkzaamheden. Hiermee kan informatie gedeeld worden, kwaliteit worden verbeterd en gezamenlijke oplossingen worden gevonden voor noodsituaties. De Commissaris ging in op drie elementen uit de mededeling:

1. de ontwikkeling van een eenvoudige procedure
2. een gemeenschappelijke aanpak voor het genereren van land van oorsprong informatie
3. het adresseren van specifieke druk op de asielsystemen van lidstaten.

Ten slotte gaf de Commissie aan dat zij een netwerk van asielautoriteiten wil ontwikkelen om invulling te geven aan de voorgestelde praktische samenwerking.

9. **Gemeenschappelijke minimumlijst van veilige landen van herkomst overeenkomstig richtlijn 2005/85/EG van de Raad van 1 december 2005 betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus**

De Commissie meldde de stand van zaken bij de voorbereiding van een eerste gemeenschappelijke minimumlijst op grond van de richtlijn 2005/85/EG over minimum-normen voor asielprocedures. Voor nadere bestudering kwamen in aanmerking de zeven landen van de lijst die tijdens het Nederlandse voorzitterschap was ontwikkeld (Benin, Botswana, Kaapverdië, Ghana, Mali, Mauritius, Senegal), aangevuld met Uruguay, Chili, Costa Rica en

⁵ Dit document is enkel gedeeltelijk openbaar in het Engels. De niet openbare versie wordt in het Nederlands toegezonden.

Tanzania. Het ligt in de bedoeling een voorstel voor te leggen aan de Raad van 27 en 28 april a.s.. Het Europees Parlement zal geraadpleegd moeten worden.

Enkele lidstaten onderstreepten dat de tot standkoming van de lijst van belang is voor het Europese asielbeleid. Eén lidstaat waarschuwde voor politieke problemen die plaatsing van enkele landen zouden kunnen meebrengen, met name de genoemde drie Latijns-Amerikaanse landen die eigenlijk geen asielprobleem vormen.

De Commissie stelde dat kandidaat-landen waarmee onderhandelingen zijn afgerond aan de lijst kunnen worden toegevoegd en dat voor vermelding van een bepaald land op de lijst relevant is dat daaruit asielzoekers afkomstig zijn.

10. (evt.) Groenboek over de toekomst van het Europees Migratienetwerk

document : 15240/05 MIGR 81 (NL)
status document : openbaar

De Commissie lichtte toe dat het doel van het groenboek is om een discussie te entameren over een betere structuur voor het Europees Migratienetwerk; het is niet de bedoeling een geheel nieuw netwerk op te richten. Nog niet alle lidstaten hadden een bijdrage geleverd. Begin april a.s. zal er een deskundigenbijeenkomst plaatsvinden. Mogelijk voor het einde van dit jaar zal de Commissie een voorstel indienen.

11. Voorstel voor een beschikking van de Raad betreffende de instelling van een procedure voor wederzijdse informatie over de maatregelen van de lidstaten op het gebied van asiel en immigratie

Dit agendapunt is vervallen.

12. Ontwerp-conclusies van de Raad betreffende het mechanisme van wederkerigheid van de ontheffing van de visumplicht

Dit agendapunt werd al A-punt afgehandeld.

13. Initiatief van de Franse Republiek tot wijziging van de beschikking van de Raad houdende wijziging van bijlage 12 bij de Gemeenschappelijke Visuminstructies en van bijlage 14 a bij het Gemeenschappelijk Handboek inzake de legesrechten ter dekking van de administratieve kosten van de behandeling van de visumaanvraag.

document : 6444/06 VISA 53 FRONT 36 COMIX 172 (NL)
status document : niet openbaar

Dit onderwerp werd in het Gemengd Comité besproken (zie onder agendapunt 3 Gemengd Comité).

14. Diversen

Beveiligingsregelingen in het kader van het Wereldkampioenschap in Duitsland in 2006 (verzoek van de Zweedse delegatie)

De Zweedse delegatie vroeg de aandacht van de Raad voor het risico van toename van mensensmokkel (prostitutie) in het kader van het Wereldkampioenschap voetbal in Duitsland deze zomer.

II Gemengd Comité

1. Schengen Informatiesysteem (SIS II) - Stand van zaken

document : 5991/1/06 JAI 41 SIRIS 35 COMIX 117 REV 1 (NL)
status document : niet openbaar

De voorzitter benadrukte dat de werking van het SIS II een voorwaarde is voor het opheffen van de grenscontroles tussen de oude en nieuwe lidstaten. Bij de discussie over SIS II zijn vier elementen van belang:

1. de rechtsgrondslag
2. de technische bouw van het systeem
3. de nationale implementatie van het systeem
4. het beheer van het systeem

De Commissaris gaf aan dat besluitvorming over de voorstellen van het voorzitterschap voor de wetgevingsinstrumenten rond de zomer van dit jaar mogelijk moet zijn.

Bij de bouw en het beheer van het SIS II onderstreepte de Commissie het belang van het project en de termijnen die gehaald moeten worden. Daarnaast werd aandacht gevraagd voor het punt van de (tijdelijke) locatie van het SIS II en de aansluiting van de nationale systemen op het centrale systeem. Ten slotte gaf de Commissie aan dat zij geen voorstander is het creëren van een nieuw agentschap voor het beheer van het SIS II en bepleit het gebruik van bestaande structuren.

De voorzitter stelde in reactie dat de vertraging van één lidstaat het hele project kan doen vertragen. Voorgesteld werd om een Groep op Hoog Niveau in te stellen die voor de bijeenkomst van eind april a.s. met een rapportage over de implementatie van SIS II in de lidstaten moet komen.

De voorzitter concludeerde dat er overeenstemming is over het verlenen van de opdracht aan de Commissie om met een tussenoplossing te komen voor wat betreft het beheer van SIS II en een oplossing te vinden voor het beheer op de langere termijn. Voorts zal er op korte termijn een Groep op Hoog Niveau worden ingesteld.

2. (evt.) Verslag van de Commissie aan de Raad betreffende regelingen met derde landen inzake de wederkerigheid van de ontheffing van de visumplicht overeenkomstig artikel 2 van verordening (EG) nr. 851/2005 van de Raad van 2 juni 2005 tot wijziging van verordening (EG) nr. 539/2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld, wat betreft het wederkerigheidsmechanisme

Dit agendapunt werd al A-punt afgehandeld (zie onder agendapunt 12).

3. Initiatief van de Franse Republiek tot wijziging van de beschikking van de Raad houdende wijziging van bijlage 12 bij de Gemeenschappelijke Visuminstructies en van bijlage 14 a bij het Gemeenschappelijk Handboek inzake de legesrechten ter dekking van de administratieve kosten van de behandeling van de visumaanvraag.

document : 6444/06 VISA 53 FRONT 36 COMIX 172 (NL)
status document : niet openbaar

Na de inleiding van de voorzitter, werd het voorstel door Frankrijk toegelicht. Frankrijk verduidelijkte de reden voor de verhoging van de administratieve kosten (invoering biometrie en VIS in visumproces). Vervolgens gaf Frankrijk aan dat zij voor wat betreft de hoogte van de leges en de inwerkingtredingdatum vandaag een akkoord wil bereiken en aanvullend de discussie wil voeren over de uitzonderingsgronden ter voorbereiding van een definitief besluit in de Raad van 27 en 28 april a.s.. Volgens Frankrijk is de JBZ-Raad volledig bevoegd om de politieke discussie te voeren.

Enkele lidstaten gaven aan dat een politieke discussie in de JBZ-Raad dient te worden gevoerd en de Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen (RAZEB), waarbij deskundigen zich kunnen buigen over de uitzonderingsgronden. Reden hiervoor is dat dit voorstel consequenties heeft voor de externe betrekkingen en in het bijzonder het nabuurschapbeleid van de Unie. Verhoging van de leges dient geen consequenties hebben voor die derde landen waarvoor wij in het kader van het nabuurschap visafacilitatie bepleiten.

Nederland gaf aan de verhoging van de leges en de invoering ervan per 1 januari 2007, te steunen. Benadrukt werd dat een beslissing over uitzonderingscategoriën voor alle derde landen zal moeten gelden. Behandeling van de meer specifieke aspecten voor wat betreft uitzonderingscategoriën in het kader van het nabuurschap kan worden opgenomen in de af te sluiten visafacilitatieovereenkomsten. Het nabuurschapsbeleid zou niet leidend moeten zijn voor het gehele visabeleid ten aanzien van alle derde landen. Het onderwerp dat nog wordt besproken in de RAZEB, laat onverlet dat politieke overeenstemming bereikt kan worden over de datum en de hoogte van leges tijdens deze bijeenkomst van de Raad.

De Commissie steunde Frankrijk voor wat betreft de bevoegdheid van de JBZ-Raad en vroeg aandacht voor de Europese dimensie van het besluit.

De voorzitter vatte de discussie samen zonder conclusies te willen trekken. In beginsel is de Raad het eens met de verhoging van de leges en over de inwerkingtredingstermijn van 1 januari 2007 waarbij ook door lidstaten eerder kan worden begonnen. De uitzonderingsgronden dienen echter nader te worden bepaald waarvoor het Strategisch Comité voor Grenzen en Asiel (SCIFA) wordt aangewezen. Ten slotte verzocht de voorzitter de Commissie om na de bijeenkomst de RAZEB en het SCIFA met een voorstel te komen voor besluitvorming tijdens de bijeenkomst van de Raad van 27-28 april a.s..

Bijlage

Overzicht van documenten op de lijst van A-punten die nog niet, respectievelijk nog niet in Nederlandse vertaling, zijn toegezonden.

2b.	document status document	: 6126/06 CRIMORG 24 : niet openbaar	(NL)
2e.	document status document	: 6034/06 EUROPOL 13 OC 123 : openbaar	(NL)
2f.	document status document	: 6032/06 EUROPOL 12 : niet openbaar	(NL)
A5.	document status document	: 15669/05 SCHEVAL 133 COMIX 844 RESTREINT UE : niet openbaar	(EN)
A6.	document status document	: 6106/06 ASILE 9 N 10 ISL 7 : openbaar	(NL)
	document status document	: 15753/05 ASILE 47 OC 949 : openbaar	(EN)
	document status document	: 15753/05 ASILE 47 OC 949 COR 1 : openbaar	(NL)
	document status document	: 15753/05 ASILE 47 OC 949 COR 2 : openbaar	(EN)
	document status document	: 15755/05 ASILE 48 N 63 ISL 56 OC 950 : openbaar	(NL)
A10.	document status document	: PE-CONS 3643/2/05 FRONT 129 COMIX 495 CODEC 649 OC 566 REV 2 : openbaar	(NL)
	document status document	: 5776/1/06 FRONT 18 COMIX 91 CODEC 77 REV 1 : openbaar	(NL)
	document status document	: 5776/06 FRONT 18 COMIX 91 CODEC 77 ADD 1 REV 1 : openbaar	(NL)
A11.	document status document	: 6163/06 JUSTCIV 24 CODEC 120 : niet openbaar	(NL)
	document status document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 : openbaar	(NL)
	document status document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 COR 1 : openbaar	(NL)
	document status document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 ADD 1 : openbaar	(NL)
	document status document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 ADD 2 : openbaar	(NL)
	document status document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 ADD 3 : openbaar	(NL)

document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 ADD 4	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 ADD 5	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 ADD 6	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 6164/06 JUSTCIV 25 CODEC 121 ADD 7	(NL)
status document	: openbaar	