

Verslag van de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken 24 februari 2005 te Brussel

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 14 maart 2005. Een actuele weergave is te vinden in het documentenregister van de Raad¹.

Met de vaststelling door de Raad van de lijst van A-punten en de definitieve agenda voor deze bijeenkomst is de volgorde van de onderwerpen, die is aangehouden in de geannoteerde agenda, komen te vervallen. Teneinde referentie aan de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst te vereenvoudigen, is in dit verslag de nummering van die geannoteerde agenda aangehouden. De hieronder genoemde documentnummers hebben betrekking op de documenten, die u tezamen met dit verslag - voor zover nog niet eerder ontvangen - worden toegezonden.

I Raad JBZ

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

De agenda werd goedgekeurd.

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

document : 6588/05 PTS A 7 (NL)
status document : openbaar

De lijst van A-punten werd goedgekeurd. Op deze lijst ontbreken de punten 2b en 2c die bij de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad aan uw Kamer zijn voorgelegd. Deze punten zullen mogelijk voor een volgende bijeenkomst van de Raad als A-punt worden geagendeerd.

Op de lijst van A-punten zijn nog onderwerpen opgenomen die reeds eerder aan uw Kamer zijn voorgelegd en waarmee de Kamer heeft ingestemd. Het betreft de punten: 2. Kaderbesluit van de Raad over aanvallen op informatiesystemen, 9. Aanneming van een ontwerp-besluit van de Raad betreffende de invoering van enkele nieuwe functies in het Schengeninformatiesysteem, inclusief bij de bestrijding van terrorisme, 10. Voorstel Raad inzake het reglement betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens bij Eurojust (B4 in de agenda van deze Raad) en 11. Eurojust: samenwerkingsovereenkomst met het Koninkrijk Noorwegen.

Onder 1. Georganiseerde criminaliteit in de EU in 2004, 5. Ontwerp-verslag over de uitvoering van het kaderbesluit van 15 maart 2001 inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure, 6. Herbenoeming van een adjunct-directeur van Europol en 7. Controleverslag en aan de directeur van Europol te verlenen kwijting voor het jaar 2003, betreft het niet-verbindende punten, in hoofdzaak verslagen, die nog niet eerder aan uw Kamer zijn voorgelegd, maar die u hierbij ter kennisneming krijgt aangeboden.

De bij deze onderwerpen behorende documenten treft u - voor zover nog niet eerder ontvangen - in de bijlage bij dit verslag aan.

3. Voorstel voor een besluit van de Raad inzake de uitwisseling van gegevens uit het strafregister

Dit onderwerp is inmiddels een A-punt geworden en zal mogelijk tijdens een volgende bijeenkomst van de Raad worden afgehandeld.

¹ <http://ue.eu.int/cm3fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g>

4. Voorstel aan de Raad inzake het reglement betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens bij Eurojust

Dit agendapunt is als A-punt afgehandeld in de Raad. Zie onder A10 in bijgevoegde lijst van A-punten.

5. Oriënterend debat over de verslagen inzake de implementatie van het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 inzake gemeenschappelijke onderzoeksteams, en van het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten

document : 6047/2/05 JAI 43 CATS 10 REV 2 (NL)
status document : niet openbaar

De Raad heeft een oriënterend debat gehouden over de omzetting door de lidstaten van kaderbesluiten die zijn aangenomen op basis van Titel VI van het VEU (bepalingen inzake politie en justitie samenwerking in strafzaken) in het kader van het Haags Programma. Het voorzitterschap heeft enkele voorstellen geopperd, gericht op de verbetering van de omzetting van de kaderbesluiten en voor een flexibel evaluatiemechanisme. Vroegtijdig overleg tussen de lidstaten en de Commissie en een procedure waarbij contactpunten in de lidstaten een rol spelen, zullen hiervan deel uitmaken.

Nederland heeft aandacht gevraagd voor het feit dat in een evaluatierapport niet alle afwijkingen in de implementatie van een kaderbesluit gelijkmatig beoordeeld moeten worden, maar dienen te worden gewogen. Nederland is tevens een voorstander van de instelling van de eerder genoemde contactpunten en vindt dat de evaluatie zorgvuldig voorbereid moet worden. Een evaluatie dient praktisch van aard te zijn en hoeft zich niet per se te richten op al dan niet juiste wetsteksten.

Het voorzitterschap heeft geconcludeerd dat de Raad kan instemmen met een evaluatie, gepaard gaande met een zogenoemde contradictoire procedure waarbij de contactpunten in de lidstaten een rol spelen om de dialoog tussen de Commissie en de lidstaten te vergemakkelijken. De evaluaties moeten zich vooral richten op de praktische uitwerking van besluiten. Daarnaast zal de Raad, op basis van met name de besprekingen in het Comité van Artikel 36, een beleidsdebat houden en zich uitspreken over bepaalde evaluatieverslagen van de Commissie.

6. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures

documenten : 6142/05 COPEN 30² (NL)
+ COR 1 (NL)
status documenten : niet openbaar

Aan de Raad lagen drie vragen voor:

- Opneming van de lijst met feiten die niet aan het vereiste van dubbele strafbaarheid zullen worden getoetst;
- opneming van een territorialiteitsclausule als weigeringsgrond (voorstel Nederland);
- een horizonbepaling, inhoudende dat na verloop van een periode van vijf jaar de toets van dubbele strafbaarheid in zijn geheel zou komen te vervallen.

Het voorzitterschap stelde voor om aan te sluiten bij de reeds goedgekeurde instrumenten op het terrein van de wederzijdse erkenning.

De Commissie gaf aan een korte lijst met delicten te kunnen steunen, mits er een clausule zou worden opgenomen dat t.z.t. delicten kunnen worden toegevoegd. De strafdrempel zou dan 6 maanden moeten zijn. Tevens gaf de Commissie aan te kunnen begrijpen dat de lidstaten

² Dit document is u reeds toegezonden bij de aanvullende geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad.

controle willen hebben op het beleid en de aanpak van delicten op het eigen grondgebied gepleegd.

Nederland gaf een toelichting op haar voorstel voor een territorialiteitsclausule. Daarnaast gaf Nederland aan een voorstander te zijn van de korte lijst met 32 delicten, conform de andere Kaderbesluiten (zie bijvoorbeeld het KB Europees aanhoudingsbevel), met een drempel van 3 jaar.

Na een uitvoerige discussie concludeerde het voorzitterschap dat voor het Europees bewijsverkrijgingsbevel een lijst met 32 delicten van toepassing wordt, net zoals bij de meeste voorgaande relevante kaderbesluiten, waarbij een clausule wordt opgenomen dat de lijst alleen met unanimitieit kan worden uitgebreid. Daarbij wordt een strafdrempel van 3 jaar gehanteerd. Voorts zal er een territorialiteitsclausule worden opgenomen, waardoor de lidstaat een bewijsverkrijgingsbevel kan weigeren indien het strafbare feit geheel of gedeeltelijk op zijn grondgebied is gepleegd. De zogenaamde horizonbepaling wordt geschrapt en in plaats daarvan zal de Raad vijf jaar na aanneming, in het licht van de ervaringen in de praktijk, opnieuw het kaderbesluit bezien.

Een meerderheid van de lidstaten kon instemmen met deze conclusie.

7. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat

document : 6229/05 DROIPEN 10³ (NL)
status document : niet openbaar

De voorzitter introduceerde het onderwerp met een korte terugblik op de afgelopen vier jaar. Omdat de nieuwe lidstaten niet bij die voorgaande discussie waren betrokken, is het van belang dat zij hun standpunt over het voorstel alsnog naar voren mogen brengen. De voorzitter gaf aan dat het niet de bedoeling is om opnieuw over de tekst te gaan onderhandelen. Politieke overeenstemming moet op korte termijn mogelijk zijn. Daarnaast ligt separaat de vraag voor of de reikwijdte van het voorstel moet worden uitgebreid tot haatdragende symbolen.

In een eerste reactie gaven de meeste lidstaten (waaronder Nederland) aan de onderhandelingen niet opnieuw te willen doen, maar wel een hervatting van de discussie voor te staan. Het invoegen van haatdragende symbolen is voor veel lidstaten niet acceptabel. De Commissie reageerde met steun voor de aanpak van het voorzitterschap. Hoewel het oorspronkelijke voorstel van de Commissie veel ambitieuzer was, was de Commissie van mening dat het met name tijd is om nu een besluit te nemen. Uitstel is niet wenselijk en een stap terug mag zeker niet worden gemaakt.

Het voorzitterschap concludeerde vervolgens dat alle delegaties het eens zijn met het voortzetten van de werkzaamheden en dat de nieuwe lidstaten hun inbreng in de discussie nog kunnen geven zonder de compromistekst weer helemaal open te stellen.

De voorzitter concludeerde dat gezien de discussie in de Raad het voorstel van het voorzitterschap om haatdragende symbolen specifiek in het kaderbesluit te regelen zal worden teruggetrokken. Daarnaast werd er besloten dat de huidige compromistekst verder zou worden besproken op Raadswerkgroepniveau. Het resultaat van deze besprekingen zal op de eerstvolgende bijeenkomst van de Raad weer op de agenda worden gezet.

8. Voorstel voor een besluit van de Raad houdende benoeming van een directeur van Europol

De Raad heeft ingestemd met de benoeming van de heer Max Peter RATZEL (Duitsland) tot directeur van Europol voor een periode van 4 jaar.

9. Voorstel voor een besluit tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) als orgaan van de Europese Unie

document : 6033/1/05 ENFOPOL 8 REV 1 (NL)
status document : niet openbaar

³ Dit document is u reeds toegezonden bij de aanvullende geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad.

De Raad ging akkoord met het voorstel van het voorzitterschap met betrekking tot de toepassing van het EU-statuuat op het EPA-personeel en de financiering van de Europese Politieacademie uit de Gemeenschapsbegroting.

10. Groenboek over het beheer van de economische migratie: een EU-aanpak

document	: 5436/05 MIGR 2 SOC 60 ECOFIN 42 ⁴	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 5436/05 MIGR 2 SOC 60 ECOFIN 42 COR 1	(NL)
status documenten	: niet openbaar	

Het voorzitterschap lichtte het doel van agendering van dit onderwerp toe, namelijk het voeren van een inleidend debat over het groenboek, waaraan verder geen conclusies worden verbonden. De Commissie hield daarna een kort betoog, met onder andere het verzoek aan alle betrokken partijen (lidstaten, communautaire instellingen, NGO's) om vóór 15 april a.s. hun reactie in te dienen ter voorbereiding op een publieke hoorzitting in juni 2005. Deze hoorzitting zal voor de Commissie het uitgangspunt zijn voor het opstellen eind 2005 van een actieprogramma legale migratie. Meerdere lidstaten benadrukten in het debat het belang van een flexibele opstelling in verband met de verschillende nationale omstandigheden alsmede van het beginsel van communautaire preferentie, met name met betrekking tot werknemers uit de op 1 mei 2004 toegetreden lidstaten.

Nederland stelde vast dat het groenboek een goede weergave is van wat in het Haags Programma is neergelegd over legale migratie. Voorts werd aangegeven dat (ook) Nederland in beginsel positief staat tegenover een gemeenschappelijke benadering op het gebied van arbeidsmigratie, mits deze voldoende ruimte laat voor nationale staten om, afhankelijk van de ontwikkelingen op de nationale arbeidsmarkt, de kwantitatieve en kwalitatieve toelating van arbeidsmigranten te reguleren.

In het verlengde van de discussie werd het voorstel van het voorzitterschap en de Commissie over het oprichten van een systeem van wederzijdse informatie en "early warning" over belangrijke beleidsbeslissingen in de lidstaten over asiel en migratie aan de orde gesteld. Nederland meende dat er veel behoefte bestaat over tijdige informatie-uitwisseling en alertering bij beleidswijzigingen door de lidstaten. Een zogenoemd "early warning" systeem geeft de lidstaten de mogelijkheid om vroegtijdig met elkaar in debat te gaan over de voornemens die zowel tot meer als tot minder migratie naar de Unie kunnen leiden. Enkele andere lidstaten reageerde ook positief op het voorstel. De Commissie gaf vervolgens aan dat zij het voorstel dan ook nader zal uitwerken.

11. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 539/2001 wat betreft het wederkerigheidsmechanisme

document	: 6483/05 VISA 43 COMIX 126 OC 81	(NL)
status document	: niet openbaar	

De voorzitter constateerde dat er, ondanks een voorbehoud van twee lidstaten en in afwachting van het advies van het Europees Parlement, een algemene oriëntatie is bereikt ten aanzien van de voorliggende tekst van de verordening.

12. Integratie van biometrische identificatiemiddelen in het uniforme model voor visumstickers en verblijfstitels voor onderdanen van derde landen

document	: 6492/05 VISA 44 COMIX 127	(NL)
status document	: niet openbaar	

⁴ Dit document is u reeds toegezonden bij de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad.

De voorzitter gaf een korte introductie over de ontwerp-raadsconclusies en vroeg aandacht voor de gestelde termijn voor het vinden van een oplossing voor de technische problemen ten aanzien van de biometrische toepassing in visumstickers.

Enkele lidstaten vroegen aandacht voor de toepassing van biometrie in visa en in het Visum Informatie Systeem (VIS). De opname van biometrische gegevens mag de ontwikkeling van de nationale systemen niet vertragen. Nederland voegde hieraan toe dat in de bijeenkomst van de Raad in april duidelijk moet zijn of er een technische oplossing is gevonden en anders te overwegen alle inspanning te richten op de toepassing van biometrische gegevens in het VIS. De voorzitter constateerde tot slot dat de lidstaten kunnen instemmen met de voorliggende raadsconclusies.

13. Systeem van wederzijdse informatie en 'early warning' op het gebied van asiel en migratie

In het kader van de bespreking over het groenboek over het beheer van de economische migratie is gesproken over dit onderwerp (zie onder agendapunt 10).

II Gemengd Comité

1. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 539/2001 wat betreft het wederkerigheidsmechanisme

Zie onder agendapunt 11.

2. Integratie van biometrische identificatiemiddelen in het uniforme model voor visumstickers en verblijfstitels voor onderdanen van derde landen

Zie onder agendapunt 12.

3. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Visa Informatie Systeem (VIS) en het uitwisselen van gegevens tussen lidstaten met betrekking tot visa voor kort verblijf

documenten	: 5093/05 VISA 1 CODEC 77 COMIX 5 ⁵	(NL)
	+ COR 1	(NL)
status documenten	: openbaar	

De voorzitter refereerde als eerste aan de wens van één van de lidstaten om de mogelijkheid te creëren dat politie- en veiligheidsdiensten direct toegang kunnen krijgen tot het VIS in het kader van de interne veiligheid. De lidstaat lichtte daarop het voorstel in de Raad toe. Het belangrijkste punt in deze toelichting was de benadering in twee fasen, waarbij de politie- en veiligheidsautoriteiten later toegang krijgen tot het VIS. Dit hoeft geen probleem te zijn als reeds nu de technische mogelijkheid in het VIS wordt geschapen.

De Commissie gaf aan de wens van de betreffende lidstaat te begrijpen. In dit verband berichtte zij een afzonderlijk voorstel voor bescherming van persoonsgegevens aan de Raad te zullen presenteren voor het eind van 2005. Ook gaf de Commissie desgevraagd aan dat er geen vertragingen zijn opgelopen in de aanbestedingsprocedure met betrekking tot de oprichting van het centrale gedeelte van het VIS.

De voorzitter constateerde, na de inbreng van andere lidstaten te hebben gehoord, dat er een ruime consensus bestaat over het creëren van toegang voor politie- en veiligheidsdiensten en dat de voorgestelde einddatum voor oplevering van het VIS overeind kan blijven staan.

⁵ Dit document is u reeds toegezonden bij de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad.

Daarnaast zal er rekening worden gehouden met de bescherming van persoonsgegevens. De in dit licht opgestelde ontwerp-raadsconclusies zullen ter definitieve vaststelling aan het Comité van permanente vertegenwoordigers worden voorgelegd.

Diversen

Extra agendapunt

Conclusies van de Raad betreffende de herdenking van de terreuraanslag van 11 maart 2004 in Madrid

De voorzitter zette uiteen dat de Commissie een rapport heeft opgesteld ter nagedachtenis van de slachtoffers van de aanslag in Madrid. De Commissie benadrukte dat het rapport bedoeld is voor het grote publiek en geen nieuw beleid omvat. Het rapport omvat alle acties die de Europese Unie doet, heeft gedaan en zal doen op het terrein van terrorismebestrijding. Het document zelf zal via de vertegenwoordigingen in de lidstaten gepresenteerd worden met het oog op een publiek debat in de lidstaten. Spanje bedankte zowel de Commissie als het voorzitterschap voor hun activiteiten op dit terrein.

De voorzitter gaf vervolgens aan dat de Raad enkele conclusies had opgesteld om het rapport te begeleiden. Deze conclusies richten zich vooral op de slachtoffers van de aanslagen van 11 maart en benadrukken de voortdurende strijd van de Europese Unie tegen terrorisme om de gemeenschappelijke Europese waarden te bewaken. Geen van de lidstaten maakte bezwaar tegen de conclusies en deze werden vervolgens aangenomen.

Bijlage

Hierbij volgt aan de hand van de nummering van de A-punten van de geannoteerde agenda een overzicht van documenten die tijdens deze Raad waren geagendeerd maar nog niet zijn toegezonden omdat ze op dat moment nog niet, respectievelijk nog niet in Nederlandse vertaling, beschikbaar waren.

2a.	document	: 6163/05 EUROPOL 5 OC 39	(NL)
	status document	: openbaar	
	document	: 6160/05 EUROPOL 4 OC 38	(NL)
	status document	: openbaar	
B4.	document	: 6279/05 EUROJUST 8 OC 60	(NL)
	status document	: openbaar	

Overzicht van documenten op de lijst van A-punten (6588/05 PTS A 7) die nog niet, respectievelijk nog niet in Nederlandse vertaling, zijn toegezonden.

A1.	document	: 16184/04 CRIMORG 153	(NL)
	status document	: openbaar	
	document	: 13702/04 CRIMORG 113	(EN)
	status document	: openbaar	
	document	: 13741/04 CRIMORG 114 RESTREINT UE	(EN)
	status document	: niet openbaar	
A5.	documenten	: 14830/2/04 COPEN 137 REV 2	(NL)
		+ COR 1	(NL)
	status documenten	: openbaar	
A6.	document	: 5475/05 EUROPOL 2	(NL)
	status document	: openbaar	
A7.	document	: 16290/04 EUROPOL 62 OC 468	(EN)
	status document	: openbaar	
	document	: 16290/04 EUROPOL 62 OC 468 ADD 1	(EN)
	status document	: openbaar	
	document	: 16290/04 EUROPOL 62 OC 468 ADD 2	(EN)
	status document	: niet openbaar	
A9.	documenten	: 6073/05 SIRIS 7 SCHENGEN 1 COMIX 83 OC 41	(NL)
		10667/04 SIRIS 74 SCHENGEN 5 COMIX 415	(NL)
	status documenten	: openbaar	
A11.	document	: 6325/05 EUROJUST 9 AELE 6 N 2 EEE 4 OC 61	(NL)
	status document	: openbaar	
	document	: 11641/04 EUROJUST 69 AELE 13 N 5 EEE 63	(EN)
	status document	: openbaar	
	document	: 11641/04 EUROJUST 69 AELE 13 N 5 EEE 63 COR 1	(EN)
	status document	: niet openbaar	