



**RAAD VAN  
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 16 november 2012 (22.11)  
(OR. en)**

**16063/12**

---

**Interinstitutioneel dossier:  
2008/0140 (CNS)**

---

**SOC 912  
JAI 791  
MI 716  
FREMP 135**

## **VERSLAG**

---

van: het voorzitterschap  
aan: het Comité van permanente vertegenwoordigers (1e deel) / de Raad (Epsco)  
nr. vorig doc.: 15567/12 SOC 870 JAI 743 MI 668 FREMP 128  
nr. Comv.: 11531/08 SOC 411 JAI 368 MI 246

---

Betreft: Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de toepassing van het beginsel van gelijke behandeling van personen ongeacht godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid  
- Voortgangsverslag

---

### **I. INLEIDING**

De Commissie heeft op 2 juli 2008 een voorstel aangenomen voor een richtlijn van de Raad die erop is gericht de bescherming tegen discriminatie op grond van godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid uit te breiden tot andere gebieden dan arbeid. Het richtlijnvoorstel vormt een aanvulling op de bestaande EG-wetgeving<sup>1</sup> ter zake en voorziet in een verbod van discriminatie op bovengenoemde gronden op de volgende gebieden: sociale bescherming, met inbegrip van sociale zekerheid en gezondheidszorg; sociale voordelen; onderwijs; en toegang tot goederen en diensten, met inbegrip van huisvesting.

---

<sup>1</sup> Met name de Richtlijnen 2000/43/EG, 2000/78/EG en 2004/113/EG van de Raad.

Een grote meerderheid van de delegaties verwelkomde het voorstel in beginsel, en vele delegaties stonden achter de idee dat het voorstel het bestaande juridische kader moet aanvullen door de vier discriminatiegronden horizontaal te benaderen.

De meeste delegaties hebben het belang bevestigd van het bevorderen van gelijke behandeling als een gedeelde maatschappelijke waarde in de EU. Verschillende delegaties hebben in het bijzonder gewezen op de relevantie van het voorstel in het kader van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (UNCRPD). Sommige delegaties zouden evenwel de voorkeur hebben gegeven aan ambitieuzere bepalingen inzake handicaps.

Sommige delegaties zijn wel overtuigd van het belang van discriminatiebestrijding, maar handhaven een algemeen voorbehoud omdat zij zich afvragen of het Commissievoorstel – dat volgens hen een inbreuk vormt op de nationale bevoegdheid voor bepaalde aangelegenheden en in strijd is met het subsidiariteits- en evenredigheidsbeginsel – wel in een behoefte voorziet.

Andere delegaties hebben ook verduidelijking gevraagd en hun zorgen geuit over met name het gebrek aan rechtszekerheid, de bevoegdheidsverdeling en de praktische, financiële en juridische gevolgen van het voorstel.

In dit stadium handhaven alle delegaties een algemeen studievoorbehoud bij het voorstel. CZ, DK, FR, MT en UK handhaven een voorbehoud voor parlementaire behandeling. Intussen heeft de Commissie bevestigd dat zij vooralsnog vasthoudt aan haar oorspronkelijke voorstel en dat zij een studievoorbehoud handhaaft bij elke wijziging daarvan.

Het Europees Parlement heeft op 2 april 2009 in het kader van de raadplegingsprocedure advies uitgebracht<sup>2</sup>. Door de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon op 1 december 2009 valt het voorstel thans onder artikel 19 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie; bijgevolg is eenparigheid van stemmen in de Raad vereist, na *goedkeuring* door het Europees Parlement.

---

<sup>2</sup> Zie doc. A6-0149/2009. Kathalijne Maria Buitenweg (Fractie De Groenen/Vrije Europese Alliantie) was hiervoor rapporteur. De nieuwe rapporteur van het EP is Raúl Romeva I Rueda (Fractie De Groenen/Vrije Europese Alliantie).

## **II. BESPREKINGEN VAN DE RAAD TIJDENS HET CYPRIOTISCHE VOORZITTERSCHAP**

De Groep sociale vraagstukken heeft haar bespreking van het voorstel onder het Cypriotische voorzitterschap voortgezet<sup>3</sup> en zich daarbij op de werkingssfeer geconcentreerd, met bijzondere aandacht voor *de toegang tot sociale bescherming* en *de toegang tot onderwijs*. De besprekingen waren gebaseerd op de redactievoorstellen van het voorzitterschap<sup>4</sup> en een geannoteerde geconsolideerde tekst die de eerdere standpunten van de delegaties samenvat.

### **a) Toegang tot sociale bescherming (overwegingen 17 bis, 17 ter, 17 quinquies, 17 sexies, 17 septies en 17 octies, en artikel 3, leden 1 en 2)**

Met zijn eerste reeks redactievoorstellen heeft het voorzitterschap beoogd de werkingssfeer inzake sociale bescherming te verduidelijken, met name door te specificeren dat de richtlijn van toepassing zou zijn op "*de toegang tot sociale bescherming*" en discriminatie verbiedt "*bij de toegang tot uitkeringen en diensten zoals bepaald door de lidstaten*" (overweging 17 bis en artikel 3, lid 1, onder a)).

Een meerderheid van de delegaties en ook de Commissievertegenwoordiger waren in het algemeen ingenomen met deze aanpak, die als een stap in de goede richting wordt beschouwd. Andere delegaties vroegen zich evenwel af of het raadzaam is de werkingssfeer te beperken door naar "*de toegang*" te verwijzen, en uitten hun voorkeur om de tekst af te stemmen op Richtlijn 2000/43/EG. Sommige delegaties verzochten ook de tekst en de praktische gevolgen ervan te verduidelijken, met name betreffende discriminatie op grond van leeftijd, en de rechtszekerheid te verbeteren.

Een aantal delegaties bleef erop aandringen om "*sociale bescherming*" aan de werkingssfeer te onttrekken.

---

<sup>3</sup> Vergaderingen op 8 oktober en 26 oktober.

<sup>4</sup> Doc. 14228/12 en doc. 14898/12 + COR 1.

**b) Toegang tot onderwijs (overwegingen 17 bis, 17 septies en 17 octies, en artikel 3, lid 1, onder c))**

Met zijn tweede reeks redactievoorstellen heeft het voorzitterschap ernaar gestreefd de werkingssfeer te verduidelijken, met name door te specificeren dat de richtlijn van toepassing zou zijn op "*de toegang tot onderwijs*", waarbij de opzet van het onderwijsstelsel en de inhoud van het leeraanbod en de onderwijsactiviteiten tot de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten behoren.

Een meerderheid van de delegaties en ook de Commissievertegenwoordiger juichten deze aanpak in het algemeen toe als een stap in de goede richting.

Andere delegaties zouden evenwel de voorkeur hebben gegeven aan een tekst die is afgestemd op Richtlijn 2000/43/EG, waarin het woord "toegang" niet voorkomt. Bepaalde delegaties achtten het tevens nodig de tekst te verduidelijken, met name inzake discriminatie op grond van leeftijd.

Sommige delegaties bleven erop aandringen om "onderwijs" aan de werkingssfeer te onttrekken<sup>5</sup>.

**c) Standpunten van de delegaties over de tekst in zijn geheel**

De delegaties hebben, na de geannoteerde geconsolideerde tekst met de stand van de besprekingen van de tekst in zijn geheel te hebben gezien, hun standpunten geactualiseerd, waarbij in een aantal gevallen het voorbehoud is ingetrokken<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Voor nadere details over de standpunten van de delegaties, zie doc. 14701/12 + COR 1 en 15567/12.

<sup>6</sup> Voor een herziene versie van de geconsolideerde tekst, zie doc. 12458/2/12 REV 2 (zal te gelegener tijd worden verspreid).

### **III. ONOPGELOSTE VRAAGSTUKKEN DIE TIJDENS HET CYPRIOTISCHE VOORZITTERSCHAP NIET ZIJN BESPROKEN**

Een aantal kwesties zal nog nader moeten worden besproken, waaronder:

- overige aspecten van de bevoegdheidsverdeling, de algemene werkingssfeer en de subsidiariteit;
- de bepalingen inzake handicap, waaronder toegankelijkheid en redelijke aanpassingen ten behoeve van personen met een handicap;
- het tijdpad voor uitvoering;
- rechtszekerheid van de richtlijn in haar geheel; en
- de algemene gevolgen van het voorstel, ook voor kleine en middelgrote ondernemingen.

### **IV. CONCLUSIE**

Hoewel er onder het Cypriotische voorzitterschap aanzienlijke vooruitgang is geboekt met de pogingen om de werkingssfeer, met name betreffende de toegang tot sociale bescherming en de toegang tot onderwijs, te verduidelijken, moet er beslist nog verder worden gewerkt aan het voorstel.

Het Comité wordt verzocht nota te nemen van dit verslag en het toe te zenden aan de Raad Epsco op 6 december 2012.

---