



Council of the
European Union

Brussels, 13 November 2017
(OR. en)

14251/17

**Interinstitutional File:
2017/0143 (COD)**

EF 270
ECOFIN 931
SURE 48
SOC 714
IA 179
INST 416
PARLNAT 264

COVER NOTE

From:	Romanian Senate
date of receipt:	26 October 2017
To:	The President of the Council of the European Union
No. prev. doc.:	10654/17 - COM(2017) 343 final
Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on a pan-European Personal Pension Product (PEPP) - Opinion ¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.

¹ Translation(s) of the opinion may be available at the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/document/COM20170343.do>



Parlamentul României
Senat

București, 25 octombrie 2017

OPINIE

privind Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un produs paneuropean de pensii personale (PEPP)

COM (2017) 343 final

Senatul României a examinat **Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind un produs paneuropean de pensii personale (PEPP) - COM (2017) 343 final** conform Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

Având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri europene LXII/545/19.10.2017, **plenumul Senatului**, în ședința din data de 23.10.2017, a constatat următoarele:

1. Prezenta propunere de regulament nu încalcă principiul subsidiarității.

Documentul respectă parțial principiul proporționalității și certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament, dar acesta este incomplet din punct de vedere al conținutului.

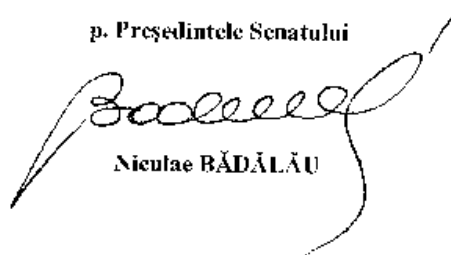
2. În contextul Regulamentului privind produsul paneuropean de pensii personale (PEPP), se apreciază:

- a) Propunerea nu oferă suficiente dovezi care să sugereze că PEPP pot diminua accesul redus la produsele de pensii personale și nu explică modul în care PEPP va fi mai atrăgător decât produsele naționale, în absența unor stimulente;
- b) Nu există un impact cantitativ al propunerii, ci un set inutil de complex de obiective, fără a explica modul în care va crește absorbția de produse de pensii personale;
- c) Forma pe care o va îmbrăca PEPP nu este clară, în sensul aplicării contribuțiilor definite sau beneficiilor definite;
- d) Sunt necesare clarificări cu privire la sarcinile autorităților naționale de supraveghere;
- e) Nu există garanții consistente că se va reduce gradul de risc prin informarea beneficiarilor.

3. Se susține:

Sunt justificate observațiile avizului negativ elaborat de Comitetul de analiză a reglementării din cadrul Comisiei Europene, cu privire la prezenta propunere de regulament.

p. Președintele Senatului

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niculae BĂDĂLĂU', written over a horizontal line.

Niculae BĂDĂLĂU



Romanian Parliament
Senate

Bucharest, October, 25, 2017

OPINION

Regarding the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on a pan-European Personal Pension Product (PEPP)

COM (2017) 343 final

The Romanian Senate examined the **Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on a pan-European Personal Pension Product (PEPP) – COM (2017) 343 final** according to the provisions of the Treaty of Lisbon (Protocol no. 2).

Taking into account the report of 545/ October, 19, 2017 of our permanent Committee on European Affairs, **the Plenum of the Senate**, during its session of October, 23, 2017, decided as follows:

1. This Regulation does not violates principles of subsidiarity.

The document partially respects the principle of proportionality and certifies the validity as Regulation, but it is incomplete in terms of content.

2. Within the amending Regulation on a pan-European Personal Pension Product (PEPP), the following are recommended to pursue:

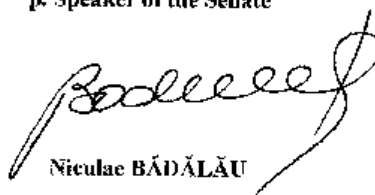
- a) The proposal does not provide sufficient evidence to suggest that PEPP can diminish poor access to personal pension products and does not explain how PEPP will be more attractive than domestic products, in the absence of incentives;
- b) There is no quantitative impact of the proposal, but a useless complex of objectives, without explaining how it will increase the absorption of personal pension products;
- c) Pan-European Personal Pension Product form is not clear for the purpose of applying defined contributions or defined benefits;
- d) Clarification is needed on the tasks of the national supervisory authorities;

c) There are no guarantees that will reduce the risk by informing the beneficiaries.

3. It is argued:

The observations of the negative opinion drawn up by the Regulatory Review Committee are justified.

Dr. Speaker of the Senate



Nicolae BĂDĂLĂU