



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 15 april 2026

Betreffende wetsvoorstel:

### **36.692**

Wijziging van diverse onderwijswetten voor een meer planmatige en doelmatige aanpak van de onderwijshuisvesting in het primair en het voortgezet onderwijs (Wet planmatige aanpak onderwijshuisvesting)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 15 april 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.  
Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower en FVD.  
Tegen: PVV.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel III, onderdeel G**

#### **Artikel IV, onderdeel D**

#### **Artikel V**

9 → **26** (Ergin) over het met een jaar verkorten van de termijnen voor de eerste vaststelling van het MJOP en het IHP

De problematiek rondom onderwijshuisvesting is urgent. Veel schoolgebouwen zijn verouderd en voldoen niet aan de huidige eisen op het gebied van binnenklimaat, duurzaamheid en functionaliteit. Leerlingen en leraren ondervinden hier dagelijks de gevolgen van. Het is daarom van groot belang dat verbeteringen niet onnodig worden uitgesteld.

Het wetsvoorstel verplicht gemeenten tot het opstellen van een Integraal Huisvestingsplan (IHP), dat een periode van vier jaar bestrijkt met daarnaast een vooruitblik van twaalf jaar. Daarmee is het IHP een belangrijk instrument voor de lange termijn. Tegelijkertijd biedt het wetsvoorstel een relatief ruime termijn voor het opstellen van het eerste IHP, waardoor het risico bestaat dat noodzakelijke verbeteringen te laat in beeld komen en worden opgepakt.

Daarbij is van belang dat in de praktijk al veel gemeenten werken met een IHP of een vergelijkbaar instrument. Uit de casestudy die is uitgevoerd in het kader van het Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) onderwijshuisvesting blijkt dat inmiddels in veel gemeenten een IHP aanwezig is en dat dit heeft geleid tot een meer planmatige manier van werken en betere samenwerking tussen gemeenten en schoolbesturen. Dit onderstreept dat het opstellen van een IHP uitvoerbaar is en in de praktijk al gebeurt. Dit amendement regelt daarom dat het eerste IHP binnen twee jaar na inwerkingtreding van de wet wordt vastgesteld. Hiermee wordt geborgd dat sneller inzicht ontstaat in de staat van de schoolgebouwen en dat eerder kan worden gestart met het aanpakken van de grootste knelpunten, terwijl de langjarige systematiek van het IHP behouden blijft. Hiermee wordt meer recht gedaan aan zowel de urgentie van de problematiek als de uitvoerbaarheid in de praktijk.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 15 april 2026

blad 2

Het Meerjarenonderhoudsplan dient een jaar na inwerkingtreding voor de eerste maal vastgesteld te zijn.

**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, ChristenUnie, BBB en Groep Markuszower.**

## Verworpen amendementen

### Diverse artikelen

8 (Moorman) over een zorgplicht voor scholen voor een goed binnenklimaat

Frisse lucht en ventilatie zijn goed voor de gezondheid en de prestaties van leerlingen en leraren. In schoolgebouwen waar kinderen en docenten dagelijks samenkomen, heeft de kwaliteit van lucht, temperatuur, licht en akoestiek directe invloed op leren, concentratie, verzuim en het algemene welzijn. Goede ventilatie helpt ook met het tegengaan van het verspreiden van virussen. Toch is niet op alle scholen een goed ventilatiesysteem aanwezig. Zowel op het primair- als op het voortgezet onderwijs is het binnenklimaat vaak ondermaats. Dit amendement regelt dat scholen een zorgplicht hebben voor een goed binnenklimaat.

**Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK en PVV.**

### Diverse artikelen

12 (Ergin) over een landelijke monitor van de kwaliteit van de onderwijshuisvesting

Het wetsvoorstel voorziet niet in een wettelijke verplichting tot het monitoren van de kwaliteit van de onderwijshuisvesting op landelijk niveau. Tegelijkertijd geeft de regering aan dat gewerkt wordt aan de ontwikkeling van een monitor onderwijshuisvesting. Daarmee bestaat het risico dat deze monitor geen structureel en verplicht karakter krijgt en afhankelijk blijft van beleidsmatige keuzes. Het ontbreken van structurele monitoring van de kwaliteit van onderwijshuisvesting heeft er mede toe geleid dat de kwaliteit van schoolgebouwen afgelopen decennia drastisch achteruit is gegaan.

Uit het Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) onderwijshuisvesting blijkt dat structurele monitoring en inzicht in de staat van de gebouwenvoorraad essentieel zijn voor een goed functionerend stelsel. Zonder een betrouwbaar en periodiek overzicht ontbreekt de basis om gericht te kunnen sturen op verbetering, prioriteiten te stellen en de voortgang van beleid te beoordelen.

Dit amendement introduceert daarom een zorgplicht voor de minister om periodiek zorg te dragen voor een landelijke monitor van de kwaliteit van de onderwijshuisvesting. Deze monitor heeft tot doel om inzicht te geven in de staat van schoolgebouwen, waaronder de bouwkundige staat, het binnenklimaat en de energieprestatie.

Daarnaast wordt geregeld dat de minister de Tweede Kamer periodiek, bijvoorbeeld eenmaal per twee jaar, informeert over de uitkomsten van deze monitor. Hiermee wordt geborgd dat de Kamer haar controlerende taak kan uitoefenen en dat ontwikkelingen in de kwaliteit van de onderwijshuisvesting transparant en inzichtelijk worden gemaakt.

Met dit amendement wordt een belangrijke stap gezet van vrijblijvendheid naar verantwoordelijkheid. Waar monitoring nu nog een beleidsvoornemen is, wordt deze met dit amendement verankerd in de wet en daarmee structureel geborgd.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD en DENK.**

### Diverse artikelen

11 → 27 (Ergin) over een verplichte, periodieke kwaliteitsmeting op basis van uniforme en meetbare indicatoren.

De kwaliteit van de onderwijshuisvesting in Nederland staat al langere tijd onder druk. Een aanzienlijk deel van de schoolgebouwen is verouderd en voldoet niet aan de hedendaagse eisen op het gebied van binnenklimaat, duurzaamheid en functionaliteit. Tegelijkertijd ontbreekt een eenduidig en betrouwbaar beeld van de staat van deze gebouwen, waardoor het moeilijk is om gericht te sturen en prioriteiten te stellen.



datum 15 april 2026

blad 3

Het wetsvoorstel verplicht gemeenten tot het opstellen van een Integraal Huisvestingsplan (IHP). In de huidige vorm bevat het IHP met name beschrijvende gegevens, zoals bouwjaar, energiegebruik en voorgenomen investeringen. Daarmee is het IHP vooral een planningsinstrument en biedt het onvoldoende inzicht in de feitelijke kwaliteit van schoolgebouwen. Uit het Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) onderwijshuisvesting blijkt dat het ontbreken van eenduidige informatie en structurele monitoring een belangrijk knelpunt vormt. Het IBO adviseert om de kwaliteit van de gebouwenvoorraad systematisch in kaart te brengen en daarbij gebruik te maken van heldere normen en een uniforme meetwijze.

Dit amendement geeft hier invulling aan door de inhoud van het IHP uit te breiden met een verplichte, periodieke kwaliteitsmeting op basis van uniforme en meetbare indicatoren. Deze meting bestaat uit een technische beoordeling van de bouwkundige staat, bijvoorbeeld op basis van NEN 2767 of een vergelijkbare norm, en een beoordeling van de gebruikskwaliteit op basis van ervaringen van gebruikers, zoals via de Waardering Gebruiksprestatie (vergelijkbaar met NEN 8021). Gemeenten worden verplicht om per schoolgebouw inzicht te geven in de bouwkundige staat, het binnenklimaat en de energieprestatie, in samenhang met de ervaren kwaliteit van het gebruik. Daarnaast regelt dit amendement dat gemeenten een prioritering aanbrengen op basis van de kwaliteit en urgentie. Hiermee wordt inzichtelijk welke gebouwen het eerst moeten worden aangepakt. Om te voorkomen dat deze prioritering vrijblijvend blijft, wordt een motiveringsplicht geïntroduceerd indien hiervan wordt afgeweken. Met dit amendement wordt een stap gezet van plannen naar sturen. Niet alleen wordt vastgelegd wat men van plan is te doen, maar ook hoe de gebouwen er daadwerkelijk voor staan en waar de grootste urgentie ligt.

**Verworpen. Voor: SP, Volt, de PvdD en DENK.**

#### **Diverse artikelen**

10 → **28** (Ergin) over een evaluatie na drie jaar, zes jaar en vervolgens elke vijf jaar

Het wetsvoorstel voorziet in een evaluatie na vijf en tien jaar. Gezien de urgentie van de problematiek in de onderwijshuisvesting is deze termijn te lang. Veel schoolgebouwen zijn verouderd en voldoen niet aan de huidige eisen, waardoor leerlingen en leraren hier dagelijks hinder van ondervinden.

Daarnaast brengt de wet belangrijke wijzigingen met zich mee, zoals de invoering van het Integraal Huisvestingsplan (IHP). Juist bij dergelijke veranderingen is het van belang om eerder inzicht te krijgen in de werking van de wet en waar bijsturing nodig is.

Dit amendement regelt daarom dat de eerste evaluatie na drie jaar plaatsvindt, de tweede na zes jaar en vervolgens iedere vijf jaar. Hiermee wordt structureel inzicht geborgd en kan tijdig worden bijgestuurd.

De indiener vindt het belangrijk dat bij de evaluatie ook de ervaringen en inzichten van onderwijspersoneel worden meegenomen, zodat hun stem wordt betrokken bij de beoordeling van de onderwijshuisvestingsbeleid.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, de PvdD, DENK en FVD.**

#### **Moties**

13 (Claassen) over middelen voor klimaat- en duurzaamheidsdoelen in onderwijshuisvesting herallocceren naar professionalisering en opleiding van leraren

**Verworpen. Voor: BBB, Groep Markuszower, PVV en FVD.**

14 (Claassen) over structurele aandacht van publieke kennis- en onderwijsinstellingen voor Nederlandse voorbeeldfiguren in wetenschap, innovatie en ondernemerschap

**Verworpen. Voor: BBB, Groep Markuszower, PVV en FVD.**

15 (Claassen) over de Nederlandse vlag hijsen op hogescholen en universiteiten

**Verworpen. Voor: SGP, JA21, BBB, Lid Keijzer, Groep Markuszower, PVV en FVD.**



datum 15 april 2026

blad 4

16 (Ergin) over een nulmeting van de kwaliteit van schoolgebouwen  
**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Groep Markuszower en PVV.**

17 (Ergin) over uniforme en meetbare indicatoren in de landelijke monitor  
onderwijshuisvesting  
**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, BBB, Groep Markuszower en PVV.**

18 (Ergin) over inzichtelijk maken in hoeverre onderwijshuisvestingsmiddelen  
daadwerkelijk worden ingezet voor de verbetering van schoolgebouwen  
**Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK, Groep Markuszower, PVV en FVD.**

19 (Moorman en Westerveld) over wettelijk regelen dat renovatie- en nieuwbouwprojecten  
voldoen aan Europese normen voor toegankelijkheid  
**Verworpen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, PvdD, DENK, ChristenUnie en PVV.**

20 (Moorman) over wettelijke maatregelen voor een verplicht geldig energielabel uiterlijk  
vanaf 2030  
**Aangehouden.**

21 (Moorman en Boomsma) over in de integrale huisvestingsplannen ruimte geven aan  
functies die scholen beter en inclusiever maken  
**Overgenomen.**

22 (Moorman c.s.) over onderzoek naar de staat van schooltoiletten  
**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21, BBB en PVV.**

23 (Rooderkerk) over onderzoek naar het stimuleren van de verduurzaming en de  
verbetering van het binnenklimaat van schoolgebouwen  
**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21 en BBB.**

24 (Boomsma en Moorman) over middelen uit het Klimaatfonds sneller, eenvoudiger en  
laagdrempeliger beschikbaar stellen voor de verduurzaming van schoolgebouwen  
**Aangenomen. Voor: SP, 50PLUS, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, PvdD, CDA, DENK, VVD, SGP, ChristenUnie, JA21 en BBB.**

25 (Raijer) over middelen voor onderwijshuisvesting voortaan geormerkt beschikbaar  
stellen  
**Verworpen. Voor: 50PLUS, DENK, SGP, Groep Markuszower, PVV en FVD.**