



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Financiën

datum 27 november 2025

Betreffende wetsvoorstel:

36812

Wijziging van enkele belastingwetten en enige andere wetten (Belastingplan 2026)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 27 november 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: 50PLUS, GroenLinks-PvdA, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.

Tegen: SP, PvdD, DENK en FVD.

Aangenomen amendementen

Diverse artikelen

53 → **102** (Grinwis en Oosterhuis) over het verlengen van de bijtellingskorting voor elektrische auto's van de zaak

Dit amendement voorkomt dat elektrische auto's (EV's) in één klap de facto zwaarder worden belast in 2026 in de bijtelling dan benzineauto's. Vooral kleinere EV's hebben namelijk nog een hogere aanschafprijs dan hun fossiele evenknie. De huidige bijtelling voor EV's is 17% voor de eerste €30.000 aan cataloguswaarde en daarboven 22%. In het Belastingplan 2026 dreigt dat over de hele linie in één keer 22% te worden. Indieners stellen voor dit meer geleidelijk te doen: 18% in 2026 voor de eerste €30.000 euro, 20% in 2027 en pas vanaf 2028 22%. Als een EV in 2026 wordt aangeschaft, geldt de voorgestelde bijtelling van 18% gedurende 60 maanden; dat is kortom gelijk aan de huidige gang van zaken. Dit amendement vult daarmee ook het broodnodige flankerende beleid in dat nu ontbreekt bij de door het kabinet voorgestelde pseudo-eindheffing. Dekking wordt gevonden in een geleidelijke versoering van de youngtimerregeling. Indieners stellen voor de minimumleeftijd voor youngtimers per 2026 met één jaar te verhogen van 15 naar 16 jaar en vanaf 2027 met nog eens negen jaar naar 25 jaar. Deze geleidelijke versoering biedt eigenaren van youngtimers het komende jaar de ruimte om hierop desgewenst te anticiperen. Beide maatregelen - de lagere bijtelling voor EV's en de versoering van de youngtimerregeling - dragen bij aan de gewenste vergroening van het wagenpark in Nederland.

NB: dit amendement vereist om wetstechnische redenen ook een gekoppeld amendement op het wetsvoorstel Overige fiscale maatregelen 2026. Deze twee amendementen moeten in samenhang worden gezien.

Toelichting technisch

Dit amendement regelt dat de in artikel 13bis, tweede lid, van de Wet op de loonbelasting 1964 (Wet LB 1964) opgenomen korting op de bijtelling voor het privégebruik van een auto van de zaak zonder CO₂-uitstoot per 1 januari 2026 alsnog twee jaar blijft bestaan, zij het in gewijzigde vorm. Het amendement wijzigt ook de hieraan gerelateerde bepaling in artikel 3.20, tweede lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001). De

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 27 november 2025

blad 2

bijtelling bedraagt 22% van de catalogusprijs. De korting bedraagt op grond van dit amendement 4%-punt in 2026, waardoor de bijtelling per saldo 18% van de catalogusprijs is voor auto's zonder CO₂-uitstoot. De korting bedraagt op grond van dit amendement 2%-punt in 2027 (bijtelling van per saldo 20%) en wordt afgeschaft per 1 januari 2028. De korting op de bijtelling wordt gemaximeerd op € 1.200 in 2026, zodat de maximale korting wordt bereikt bij een autowaarde van € 30.000. In 2027 bedraagt de korting op de bijtelling maximaal € 600, de maximale korting wordt bereikt bij een autowaarde van € 30.000.¹ Als in 2026 of 2027 sprake is van een eerste toelating van een auto zonder CO₂-uitstoot en recht ontstaat op de korting op de bijtelling, geldt deze korting voor een periode van 60 maanden te rekenen vanaf de eerste dag van de maand volgend op de datum van eerste toelating.

Ter dekking wordt de leeftijdsgrens van de zogenoemde youngtimerregeling aangepast in de Wet LB 1964 en de Wet IB 2001. De youngtimerregeling verwijst naar de manier waarop het privévoordeel wordt vastgesteld van een auto die meer dan 15 jaar geleden voor het eerst in gebruik is genomen: 35% van de waarde in het economische verkeer. Dit amendement regelt dat de leeftijdsgrens per 2026 wordt verhoogd van 15 jaar naar 16 jaar. Voor auto's die onder deze leeftijdsgrens zitten, wordt de bijtelling in 2026 vastgesteld op 22% van de catalogusprijs, voor zover van toepassing verminderd met de hiervoor genoemde kortingspercentages. Vanaf 2027 wordt deze leeftijdsgrens wederom verhoogd van 16 jaar naar 25 jaar.

De horizonbepaling van artikel 35o Wet LB 1964 en de horizonbepaling van artikel 10b.1 Wet IB 2001, die regelen dat de huidige kortingsregeling met ingang van 1 januari 2026 vervalt, vinden op grond van dit amendement toepassing voordat in artikel 13bis Wet LB 1964, onderscheidenlijk artikel 3.20 Wet IB 2001, het in dit amendement opgenomen nieuwe tweede lid wordt ingevoegd, waarin voor de kalenderjaren 2026 en 2027 de korting op de bijtelling voor het privégebruik van een auto van de zaak zonder CO₂-uitstoot wordt opgenomen.

Dit amendement hangt samen met het amendement op het wetsvoorstel Overige fiscale maatregelen 2026, in welk amendement wordt geregeld dat enkele in het wetsvoorstel Overige fiscale maatregelen 2026 opgenomen technische wijzigingen vervallen ter zake van het (zonder dit amendement) integraal vervallen van de hiervoor genoemde kortingsregeling per 1 januari 2026.

Budgettaire effecten pakket in mln. € prijspeil 2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	structuur
Bijtellingskorting in 2026-2027	-35	-54	-62	-50	-40	-26	-9	-5	-6	-5	0
Youngtimerregeling versoberen	2	54	54	54	54	54	54	54	54	54	54
Totaal	-33	0	-8	4	14	28	45	49	48	49	54

¹ Er geldt geen maximering voor auto's die worden aangedreven door een motor die kan worden gevoed met waterstof en voor auto's die zijn voorzien van geïntegreerde zonnepanelen waarbij de voor de aandrijving benodigde energie wordt opgeslagen in een accupakket dat geen lood bevat en het vermogen van de zonnepanelen in wattpiek gedeeld door het verbruik in wattuur per kilometer ten minste 7 is.

Aangenomen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP en CDA.

Diverse artikelen

42 → 47 (Grinwis c.s.) over het terugdraaien van de voorgestelde lastenverzwaringen in box 3

Dit amendement regelt dat de door het kabinet voorgestelde verhoging van het forfait voor overige bezittingen in box 3 met 1,78%, en de verlaging van het heffingvrije vermogen in box 3 niet doorgaat. Indieners zijn van mening dat deze voorgestelde lastenverhogingen tot onrechtvaardige en anderszins onwenselijke uitkomsten leidt, met name op de woningmarkt door de drastische afname (uitponden) van private huurwoningen.



datum 27 november 2025

blad 3

De alternatieve dekking wordt gevonden in het licht versnellen van de afbouw van de Wet Hillen, zodat deze niet in 2048 maar in 2041 uitgefaseerd is. Dat betekent dat het huidige afbouwpercentage van 3,33% per jaar wordt verhoogd met 1,47%-punt, zodat deze 4,8% bedraagt.

Bij een woning met een WOZ-waarde van 500.000 euro waarvan de hypotheek in het geheel is afbetaald, betekent dit in 2026 dat de korting op het eigenwoningforfait niet 1283,33 euro maar 1257,67 euro bedraagt (een verschil van ca. 25 euro). Na toepassing van het relevante box 1-tarief leidt dit tot een lastenverhoging van ongeveer 10 euro per jaar in 2026.¹ Bij huizen met een hogere WOZ-waarde is het effect uiteraard groter (en vice versa); en bij niet-geheel afgeloste hypotheeklen is het effect kleiner.

Het terugdraaien van de lastenverzwaringen in box 3 zorgt voor een budgettaire derving van 1.268 miljoen euro in 2026 en 2027. De versnelling in het afbouwpad van de Wet Hillen leidt tot een cumulatieve opbrengst van 2.831 miljoen euro in de periode tot en met 2047. Per saldo voorziet dit amendement dus in een cumulatieve overdekking van 295 miljoen euro. Indien er sluit qua dekkingssystematiek aan bij de accijnskorting van het demissionaire kabinet, waar de rekening van de korting in 2026 pas in 2033 is afbetaald.

Technische toelichting

Dit amendement zorgt ervoor dat de berekeningswijze van het forfait voor overige bezittingen in box 3 niet wordt aangepast per 1 januari 2026. Daardoor zal het forfait voor overige bezittingen voor het kalenderjaar 2026 uitkomen op 6% in plaats van op 7,78%. Ook de bijbehorende aanpassing van de berekeningswijze van het forfait per 1 januari 2027 vervalt. Dit zorgt voor een budgettaire derving van € 1.107 miljoen per jaar voor de jaren 2026 en 2027.

Verder regelt dit amendement dat het heffingvrije vermogen in box 3 niet wordt verlaagd met ingang van 1 januari 2026. Ook vervalt de in het wetsvoorstel opgenomen bepaling die regelt dat het bedrag van het heffingvrije vermogen niet zou worden geïndexeerd op 1 januari 2026. Dit amendement regelt dat het heffingvrije vermogen op 1 januari 2026 volledig wordt geïndexeerd met de tabelcorrectiefactor. Het heffingvrije vermogen in 2026 komt daardoor uit op € 59.357. Dit zorgt voor een budgettaire derving van € 161 miljoen per jaar voor de jaren 2026 en 2027.

De budgettaire derving wordt gedekt door een versnelde afbouw van de aftrek wegens geen of geringe eigenwoningschuld (Wet Hillen) die is opgenomen in artikel 3.123a, tweede lid van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001). Bij het begin van het kalenderjaar wordt het in artikel 3.123a, tweede lid, Wet IB 2001 vermelde percentage op grond van artikel 10.6bis Wet IB 2001 bij ministeriële regeling vervangen door een ander percentage. Met dit amendement wordt het percentage waarmee het te vervangen percentage jaarlijks wordt aangepast met ingang van 1 januari 2026 gewijzigd naar 4,8%-punt. Met ingang van 1 januari 2041 is de afbouw dan volledig uitgefaseerd.

Als gevolg van de genoemde afbouw bedraagt de aftrek wegens geen of geringe eigenwoningschuld op 1 januari 2026 71,82% van het verschil tussen de voordelen uit eigen woning, bedoeld in artikel 3.112 Wet IB 2001, en de op deze voordelen drukkende aftrekbare kosten en zou dit percentage op 1 januari 2041 negatief worden. Daarom dient deze regeling met ingang van 1 januari 2041 te vervallen in plaats van met ingang van 1 januari 2048, zoals nu nog is opgenomen in artikel III, aanhef, van de Wet van 20 december 2017 tot wijziging van de Wet inkomstenbelasting 2001 tot het geleidelijk uitfasen van de aftrek wegens geen of geringe eigenwoningschuld (Stb. 2017, 523). De budgettaire opbrengst loopt door t/m 2047, omdat er een vergelijking wordt gemaakt tussen het huidige afbouwplan dat tot 2048 loopt en het afbouwplan dat met dit voorstel tot 2041 zal lopen. Omdat met dit voorstel de genoemde aftrek sneller volledig wordt afgebouwd loopt de budgettaire opbrengst t/m 2048 door.

Wet Hillen afbouwen t/m 2041 (x miljoen)	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
	13	29	44	60	76	92	108	123	139	155	171	186
	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	struc.	cum
	202	218	234	248	212	176	140	105	69	33	0	2.831



datum 27 november 2025

blad 4

¹ Bij een marginaal tarief van 35,75% bedraagt de lastenverhoging in 2026 9,18 euro per jaar (76 eurocent per maand); bij een marginaal tarief van 49,5% bedraagt de lastenverhoging in 2026 12,70 euro per jaar (1,06 euro per maand).

Aangenomen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, ChristenUnie, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

Invoegen artikel IIA

Invoegen artikel IXA

40 → **50** (Stultiens) over maximering van de EIA en MIA op de daadwerkelijk gemaakte winst

Dit amendement heeft als doel om een fiscale ontwikkelingsconstructie die gebruik maakt van de energie-investeringsaftrek (EIA) en milieu-investeringsaftrek (MIA) tegen te gaan. Daartoe regelt het amendement dat EIA en MIA niet kunnen leiden tot een negatieve winst uit onderneming in box 1 van de inkomstenbelasting, vergelijkbaar met de werking van de zelfstandigenaftrek.

EIA en MIA zijn fiscale subsidies met als doel investeringen in energiezuinige en milieuvriendelijke technieken te bevorderen. Gebruik ervan leidt tot een lagere fiscale winst en dus een lager bedrag aan verschuldigde belasting over die winst, maar niet alle bedrijven die in aanmerking komen voor EIA en MIA zijn in staat om deze volledig te verzilveren, omdat zij in sommige gevallen geen of maar beperkt winst maken. Een 'grondslag-leenconstructie' stelt hen in staat EIA en MIA te delen met particulieren met hoge inkomens die hun belastingdruk omlaag willen brengen. Daarvoor 'investeren' deze particulieren, al dan niet deels gefinancierd met leningen om een hefboomeffect te creëren, in energiezuinige of milieuvriendelijke technologie, waarna zij de aangekochte bedrijfsmiddelen direct weer leasen aan de verkoper. Dit stelt hen in staat EIA en MIA te benutten zonder dat er daadwerkelijk sprake is van extra duurzame investeringen. Dit amendement beoogt deze constructies in ieder geval deels tegen te gaan door EIA en MIA te maximeren op de daadwerkelijk gemaakte winst van een ondernemer in de inkomstenbelasting. Daarmee kan de ondernemer/belegger niet langer EIA en MIA gebruiken om zijn fiscale inkomen uit andere bronnen te verlagen.

Budgettaire gevolgen

Door deze maatregel valt de budgetuitputting van de EIA en de MIA lager uit. Doordat de EIA en de MIA gebudgetteerde regelingen zijn resulteert dit niet direct in een opbrengst. Hiervoor zou het budget van de EIA en de MIA gelijktijdig met deze maatregel moeten worden verlaagd. De maatregel resulteert in een lagere budgetuitputting van € 7 mln. in 2029 aflopend naar een structureel lagere budgetuitputting van € 6 mln. vanaf 2032 in prijspeil 2025. De lagere budgetuitputting komt naar verwachting voor € 4 mln. terecht bij de EIA en voor € 2 mln. bij de MIA. In de raming is ervan uitgegaan dat een beperkt deel van de belastingplichtigen deze aftrek in latere jaren niet meer kan verzilveren. Daarnaast is een gedragseffect te verwachten waarbij enkele belastingplichtigen besluiten geen gebruik meer te maken van de EIA of de MIA.

Onderdeel I (artikelen 3.42 en 3.42a van de Wet inkomstenbelasting 2001)

Onderdeel I wijzigt de artikelen 3.42 en 3.42a van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001). Deze wijziging regelt dat het bedrag van de energie-investeringsaftrek (EIA) en milieu-investeringsaftrek (MIA) dat in een jaar van de winst kan worden afgetrokken, wordt beperkt tot het bedrag van de winst uit de betreffende onderneming zoals die winst wordt vastgesteld zonder het gebruik van de EIA respectievelijk MIA. Bedragen aan EIA en MIA die in een jaar niet gerealiseerd kunnen worden, kunnen in de volgende negen kalenderjaren alsnog in aanmerking worden genomen.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat in de Wet IB 2001 een horizonbepaling is opgenomen met betrekking tot de EIA en de MIA. Een horizonbepaling betekent dat een regeling eindig is. Zonder expliciete besluitvorming te zijner tijd vervallen de artikelen waarin de EIA en de MIA zijn opgenomen per 1 januari 2029.¹

Onderdeel II (artikel 8 van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969)

Onderdeel II wijzigt artikel 8, eerste lid, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969. Daardoor werken de voorgestelde aanpassingen in de artikelen 3.42 en 3.42a Wet IB 2001 niet door naar de vennootschapsbelasting. De vennootschapsbelasting wordt geheven naar



datum 27 november 2025

blad 5

het belastbare bedrag en maakt geen onderscheid tussen inkomenscategorieën zoals in box 1 van de inkomstenbelasting wel het geval is (daarbinnen vallen onder andere belastbare winst uit onderneming, belastbaar loon en de belastbare inkomsten uit eigen woning).

¹ Artikel 10b.1, eerste lid, Wet IB 2001.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en PVV.

Invoegen artikel XXXIIIA

Artikel XXXVIII, onderdeel D

32 (Grinwis) over het niet aanwenden van CBAM-inkomsten voor korting op de brandstofaccijns

Dit amendement regelt dat de CBAM-inkomsten uit 2026 en 2027 niet worden ingezet voor de korting op de brandstofaccijns, maar worden aangewend om bezuinigingen op en daarmee vershraling van het openbaar vervoer te voorkomen; meer specifiek compensatie voor de verminderde inkomsten voor provincies/vervoerregio's c.q. de gezamenlijke OV-concessiehouders als gevolg van de herijking door het Rijk van het Studenten Reis Product, waarvoor een afzonderlijk amendement op de begroting I&W is ingediend. Indiener acht het onterecht dat de CBAM-inkomsten, die een gevolg zijn van Europees klimaatbeleid, worden ingezet om de brandstofaccijns eenmalig te verlagen. Hiermee wordt de klimaatwinst van de CBAM-heffing deels ongedaan gemaakt. Met dit amendement wordt de brandstofaccijnskorting derhalve met 448 miljoen euro verlaagd in 2026. Van de accijnskorting van € 1.716 miljoen blijft nog een korting van 1.268 miljoen euro over. De verlaging van de korting is evenredig verdeeld over benzine, diesel en LPG.

Accijns 2026 (euro per liter)	Benzine	Diesel	LPG
Huidig voorstel BP26	0,7891	0,5163	0,1862
Met amendement	0,8447	0,5523	0,1993

Aangenomen. Voor: 50PLUS, SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, ChristenUnie en CDA.

Invoegen artikel XLVIA

73 (Inge van Dijk en Grinwis) over eenmalige indexatie van de schijfgrens van de WBSO

In amendement 36602-68 Inge van Dijk c.s. is het budget de WBSO met €100 mln. structureel verhoogd, en zijn de parameters binnen de WBSO op drie onderdelen aangepast. Het derde onderdeel was het verhogen van de schijfgrens van €350.000 naar €380.000 omdat jarenlang geen indexatie had plaatsgevonden, terwijl kosten van R&D wel sterk zijn toegenomen. Deze kosten blijven ook in de toekomst toenemen, aangezien de noodzaak voor innovaties in veel bedrijfstakken toeneemt.

Indiener heeft in genoemd amendement eveneens opgenomen om een effectieve verdeling binnen de WBSO te heroverwegen bij Belastingplan 2026. Indiener constateert dat al jarenlang geld in de regeling overblijft (in 2024: €116 miljoen), wat inderdaad de vraag oproept of het budget niet effectiever binnen de WBSO kan worden verdeeld. Indexering van de schijfgrens, zodat die meestijgt met de kosten van R&D heeft volgens indiener effect op investeringsbereidheid van bedrijven in R&D. Omdat de WBSO loonkosten verlaagt, stimuleert dit innovatieve mkb-bedrijven om een extra R&D medewerker aan te nemen, of R&D activiteiten voor langere termijn te kunnen volhouden.

Indiener stelt daarom met dit amendement voor om €5 miljoen van het overschot op de WBSO van 2024 in te zetten om de schijfgrens in 2026 eenmalig te indexeren met de tabelcorrectiefactor van 2,9% tot €391.020. Indiener verzoekt tegelijkertijd met dit amendement via een motie de ministeries van EZK en Financiën bij Belastingplan 2027 een voorstel te doen om de indexering van de schijfgrens structureel te verwerken binnen het budget van de WBSO.



datum 27 november 2025

blad 6

Toelichting technisch

Via dit amendement wordt na artikel XLVI een nieuw artikel XLVIA ingevoegd, dat regelt dat de tabelcorrectiefactor van artikel 10.1 van de Wet inkomstenbelasting 2001 bij het begin van 2026 eenmalig wordt toegepast op het in de artikelen 23, derde en vierde lid, van de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen (WBSO) vermelde bedrag, onderscheidenlijk laatstvermelde bedrag. Dit leidt tot een derving in 2026, die wordt gedekt uit het vastgestelde overschot van €116 miljoen uit 2024, waardoor €111 miljoen zal worden toegevoegd aan het budget van 2026.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21 en FVD.

Invoegen artikel L, lid 1a

45 → **109** (Van Eijk c.s.) over het uitstellen van de inwerkingtreding van de multiplier lucratief belang tot 2029

Het kabinet heeft ter uitvoering van de motie-Idsinga in het wetsvoorstel een maatregel voorgesteld waardoor de grondslag voor inkomen uit een middellijk gehouden lucratief belang wordt verbreed door middel van een multiplier, als de voordelen vanwege toepassing van de zogenoemde aanmerkelijkbelangvariant in box 2 zijn belast. Hierdoor wordt de belastingdruk op de betreffende voordelen uit een middellijk gehouden lucratief belang via deze grondslagverbredende multiplier in box 2 per 1 januari 2026 verhoogd tot maximaal 36%. Met dit amendement wordt de inwerkingtredingsdatum van de voorgestelde multipliermaatregel uitgesteld tot 1 januari 2028.

De voorgestelde aanpassing van de lucratiefbelangregeling heeft aanzienlijke gevolgen voor innovatieve ondernemingen, investeringsbereidheid en het bredere Nederlandse vestigingsklimaat. De maatregel verhoogt de effectieve belastingdruk op participatiebelangen op een wijze die afwijkt van vergelijkbare landen, terwijl juist toegang tot kapitaal, ondernemerschap en het kunnen aantrekken van talent essentieel zijn voor groei en innovatie.

Daarnaast staat de voorgestelde wijziging niet op zichzelf. Parallel worden belangrijke trajecten uitgewerkt, waaronder het advies van de Commissie Wennink, de nieuwe box-3-systematiek en de aandelenparticipatieregeling voor werknemers in start- en scale-ups. Deze regelingen grijpen inhoudelijk in elkaar. Een wijziging in de lucratiefbelangregeling vooruitlopend op die trajecten brengt risico's met zich mee voor de samenhang, voorspelbaarheid en uitvoerbaarheid van het fiscale stelsel.

Ook de Belastingdienst voorziet extra uitvoeringslasten en meer complexe beoordeling achteraf, terwijl eerder onderzoek adviseert dergelijke wijzigingen pas door te voeren nadat het nieuwe box-3-stelsel is ingevoerd.

Dit amendement stelt daarom voor de inwerkingtreding van de voorgestelde wijziging uit te stellen tot 1 januari 2028. Dat biedt de benodigde ruimte om de maatregel integraal te beoordelen naast de andere trajecten en te komen tot één duidelijk, samenhangend en investeringsvriendelijk fiscaal stelsel dat innovatie, groei en ondernemerschap ondersteunt. Het uitstellen van de invoering van de multipliermaatregel leidt ertoe dat er in 2026 en 2027 een budgettaire derving ontstaat van € 45 miljoen per jaar. Dit wordt gedekt door de Aof-premie voor deze jaren met 0,02 procentpunt te verhogen. De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt verzocht de verhoging van de Aof-premie bij ministeriële regeling door te voeren.

¹ Kamerstukken II 2024/25, 36725, nr. 29.

Aangenomen. Voor: DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.



datum 27 november 2025

blad 7

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

60 → **106** (Stultiens) over een verhoging van het bedrag van de algemene heffingskorting

Dit amendement heeft als doel om de groep belastingplichtigen die steeds de dupe is van tegenvallers en belastingverhogingen tegemoet te komen. Zowel het niet invullen van de taakstelling voor fiscale regelingen en constructies als het niet doorgaan van het afschaffen van het verlaagde btw-tarief voor cultuur, sport en media leidt tot het beperken van de tabelcorrectiefactor. Door die beperking van de inflatiecorrectie gaan mensen met een laag of middeninkomen meer belasting betalen. Daar komt ook nog een tegenvaller in de nota van wijziging bij het Belastingplan bij: daarmee wordt het eerste schijftarief in box 1 van de inkomstenbelasting verhoogd. Tegelijkertijd is in het Belastingplan 2025 al de algemene heffingskorting verlaagd, wat ook leidt tot een hogere inkomstenbelasting voor mensen met een laag inkomen of een middeninkomen.

De indiener is van mening dat werken moeten lonen én dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. Het is niet wenselijk dat mensen met een laag inkomen of een middeninkomen bij elke tegenvaller meer belasting moeten gaan betalen, terwijl de impact voor mensen met een hoog inkomen of veel vermogen verwaarloosbaar is, mede omdat er wel nog sprake is van een beleidsmatige verhoging van de hoogste schijfgrens in box 1 (het aangrijpingspunt van het toptarief), waardoor mensen met een hoog inkomen minder belasting hoeven te betalen. Dit amendement is daarom bedoeld om de groep die hier het meeste last van heeft tegemoet te komen. Belastingplichtigen met een hoog inkomen blijven hetzelfde tarief betalen als in de huidige situatie, door het schrappen van de voorgenomen verhoging van de hoogste schijfgrens in box 1.

Concreet stelt de indiener voor om de algemene heffingskorting beperkt te verhogen, en tegelijkertijd het aangrijpingspunt van het toptarief in box 1 van de loon- en inkomstenbelasting in 2026 niet te verhogen. Het aangrijpingspunt blijft daardoor op hetzelfde niveau als in 2025 (€76.817). Als gevolg van dit amendement stijgt de algemene heffingskorting met €59.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en Volt.

Budgettaire gevolgen (in mln euro, prijzen 2025)

	2026	2027	2028	2029	struc
Verhogen algemene heffingskorting met € 59	-506	-505	-529	-510	-528
Verlagen aanvangspunt toptarief in 2026	551	549	548	543	530
Totaal	45	44	19	33	2

Diverse artikelen

68 → **104** (Van Eijk en Peter de Groot) over het matigen van de voorgestelde lastenverzwaringen in box 3

Dit amendement strekt ertoe de per 2026 voorgestelde verhoging van het forfaitaire rendement voor overige bezittingen in box 3 te matigen en de verlaging van het heffingsvrije vermogen terug te draaien. Indiener vindt deze maatregel noodzakelijk om kleine spaarders tegemoet te komen en om te voorkomen dat veel huurwoningen verdwijnen uit de huurmarkt. De voorgestelde maatregelen in het wetsvoorstel zijn het gevolg van budgettaire derving door jurisprudentie van de Hoge Raad uit juni 2024 en het uitstel van de Wet werkelijk rendement box 3 tot 1 januari 2028. Het kabinet kiest voor een verhoging van het forfait tot 7,78% en een verlaging van het heffingsvrije vermogen, maar deze keuzes leiden tot onevenredige lasten voor een brede groep belastingplichtigen. De voorgestelde verhoging van het forfait raakt met name belastingplichtigen met reële, vaak langlopende investeringen. Dit betreft niet alleen beleggers in vastgoed, maar ook particuliere verhuurders, die een belangrijke rol spelen in het beschikbaar houden van betaalbare huurwoningen in het midden- en hogere segment. Het niet verlagen van het forfaitaire rendement zorgt ervoor dat er minder huurwoningen beschikbaar zijn, juist voor



datum 27 november 2025

blad 8

mensen met een middeninkomen. De verhuurders die deze woningen beschikbaar stellen nemen investeringsrisico's, dragen bij aan mobiliteit op de woningmarkt en voorzien juist in aanbod van middenhuurwoningen waar grote tekorten bestaan. Een te hoog forfaitair rendement werkt ontmoedigend en zorgt ervoor dat verhuurders liquiditeitsproblemen ervaren, terwijl er binnen de huidige tegenbewijsregeling box 3 geen kostenafrek mogelijk is. Daardoor kunnen verhuurders noodzakelijke kosten – zoals onderhoud, verduurzaming en leegstand – niet in mindering brengen, wat leidt tot een zeer hoge effectieve belastingdruk.

De verhoging raakt ook andere groepen die maatschappelijke waarde toevoegen, waaronder eigenaren van vakantiewoningen, rijksmonumenten en NSW-landgoederen. Deze belastingplichtigen dragen vaak bij aan natuurbehoud, erfgoedzorg en regionale leefbaarheid, terwijl zij eveneens geconfronteerd worden met hoge onderhoudskosten die fiscaal niet aftrekbaar zijn. Het optrekken van het forfait tot 7,78% zou in deze gevallen tot disproportionele en onbedoelde belastingdruk leiden.

Daarnaast leidt de verlaging van het heffingsvrije vermogen ertoe dat circa 300.000 extra belastingplichtigen in box 3 terechtkomen (waarvan ongeveer 180.000 mensen alleen spaargeld hebben). Dit raakt mensen met relatief bescheiden vermogens en legt extra druk op de uitvoering, die reeds zwaar wordt belast en voor aanzienlijke uitdagingen staat. Deze aanpassing voorkomt een overmatige en economisch schadelijke belastingverzwaring in de overgangsjaren tot de invoering van werkelijk rendement in box 3, beschermt investeringen in de woningmarkt, erfgoed en groene ruimte, en houdt rekening met de uitvoerbaarheid binnen een systeem dat geen kostenafrek toestaat.

De benodigde incidentele dekking voor dit amendement wordt gevonden door het aangrijpingspunt van het toptarief in 2026 niet te indexeren. Deze indexatie wordt in 2028 ingehaald, waardoor er structureel geen koopkrachtverlies is en werkenden er dus niet op achteruitgaan.

Technische toelichting

Dit amendement regelt dat het heffingsvrije vermogen in box 3 niet wordt verlaagd met ingang van 1 januari 2026 (maar nog steeds niet wordt geïndexeerd). Het heffingsvrije vermogen blijft daardoor in 2026 € 57.684. Dit zorgt voor een budgettaire derving van € 129 miljoen.

Daarnaast regelt dit amendement dat het forfait voor overige bezittingen in box 3, na toepassing van de nieuwe berekeningsmethode van het forfait, in 2026 en 2027 beleidsmatig wordt verlaagd met 0,71%-punt. Daardoor zal het forfait voor overige bezittingen voor het kalenderjaar 2026 niet uitkomen op 7,78% maar op 7,07%. Dit zorgt voor een budgettaire derving van € 422 miljoen.

Om deze budgettaire derving van in totaal € 551 miljoen te dekken, wordt geregeld dat het aangrijpingspunt van het toptarief (ATT) in de loon- en inkomstenbelasting in 2026 op het niveau van 2025 blijft staan. Dat betekent dat het ATT van het toptarief in 2026 op een bedrag van € 76.817 blijft staan.

In 2028 wordt het ATT extra verhoogd, zodat er geen sprake is van een structurele opbrengst.

Budgettaire gevolgen in miljoenen euro's (prijzen 2025)

	2026	2027	2028	2029	struc
Terugdraaien verlaging heffingsvrij vermogen box 3	-129	-129	0	0	0
Verlagen forfait overige bezittingen box 3	-422	-422	0	0	0
Opbrengst tijdelijke verlaging ATT	551	549	0	0	0
Totaal	0	-2	0	0	0

Verworpen. Voor: 50PLUS, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD en FVD.

Diverse artikelen

11 → 71 (Grinwis) over het terugdraaien van de verhoging van de arbeidskorting en het schrappen van de verhoging van het tarief in de eerste schijf



datum 27 november 2025

blad 9

Dit amendement draait de verhoging van het tarief in de eerste schijf van de inkomstenbelasting terug, die is ontstaan ter dekking van de verhoging van de arbeidskorting in het Belastingplan en de nota van wijziging daarop. In de geest van de aangenomen motie Klaver/Kouwenhoven (36800-IX, nr. 13) laat dit amendement de bijgestelde knikpunten van kracht, maar verlaagt het de arbeidskorting evenredig over de hele breedte.

Het is totaal onnodig om de al forse arbeidskorting nog verder te verhogen. En het is tegelijkertijd juist van belang dat het belastingtarief in de eerste schijf van de inkomstenbelasting zo laag mogelijk is. Bovendien is dit amendement in lijn met de door de Kamer bij de Algemene Politieke Beschouwingen aangenomen motie van de leden Van Hijum en Bikker over de verhoging van de arbeidskorting terugdraaien en het tarief in de eerste schijf van de inkomstenbelasting met de vrijvallende middelen verlagen (36 800 nr. 30).

Technische toelichting

Met het onderhavige amendement wordt de naar aanleiding van de motie Klaver/Kouwenhoven via een nota van wijziging in het wetsvoorstel opgenomen verhoging – ten opzichte van het oorspronkelijke wetsvoorstel – van het tarief in de eerste schijf voor de inkomstenbelasting en de loonbelasting (met 0,05%-punt) voor het jaar 2026 ongedaan gemaakt. Na de nota van wijziging was de in het wetsvoorstel Belastingplan 2026 opgenomen verlaging 0,07%-punt. Met dit amendement wordt een verdere verlaging van 0,05%-punt voorgesteld. In totaal betreft dit dus een verlaging met 0,12%-punt. Ter dekking hiervan wordt de arbeidskorting voor het kalenderjaar 2026 per knikpunt evenredig verlaagd met € 5 bij het eerste knikpunt, € 25 bij het tweede knikpunt en € 27 bij het derde knikpunt.

Voor de kalenderjaren 2031, 2032, 2033 en 2035 wordt genoemd tarief in de eerste schijf met dit amendement jaarlijks met 0,01%-punt verlaagd. Dit wordt vormgegeven door de in het wetsvoorstel opgenomen verhogingen met 0,01%-punt te laten vervallen. De met die aanpassing van het tarief (ten opzichte van het wetsvoorstel) samenhangende verlaging van de knikpunten in de arbeidskorting voor deze kalenderjaren is – samen met de verlaging voor het kalenderjaar 2026 – in de hierna opgenomen tabel weergegeven. Deze bedragen worden als zodanig niet geïndexeerd.

Verlaging arbeidskorting per knikpunt (in lopende prijzen)

	2026	2031	2032	2033	2035
1 ^e knikpunt	-5	-1	-1	-1	
2 ^e knikpunt	-25	-5	-7	-3	
3 ^e knikpunt	-27	-5	-8	-3	

Budgettaire tabel

	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Stru c
Terugdraaien verhogen TES uit NvW	- 189	- 191	- 192	- 192	- 196	- 234	- 284	- 320	- 311
Verlagen AK	192	196	197	197	197	235	282	305	329
Totaal	3	5	5	4	1	1	-1	-15	18

Verworpen. Voor: 50PLUS, SP, DENK, Volt, ChristenUnie, SGP, CDA en PVV.

Invoegen artikel I, onderdeel Aa

55 (Dobbe) over het verhogen van de box 2 belasting

Dit amendement regelt de dekking voor het amendement Dobbe, waarmee €463 miljoen aan geplande bezuinigingen op de jeugdzorg in 2026 geschrapt worden. Daarvoor wordt de belasting in Box 2 in beide schijven taakstellend verhoogd met 1,7%-punt, wat ongeveer €464 miljoen oplevert..

De jeugdzorg kent enorme problemen. Kinderen en gezinnen krijgen te maken met lange wachtlijsten als zij hulp nodig hebben, kinderen die uit huis geplaatst worden komen



datum 27 november 2025

blad 10

vervolgens regelmatig alsnog in onveilige situaties en zorgverleners hebben te kampen met een enorme werkdruk en administratie. Dit is slechts een klein deel van de problemen, rapport na rapport en incident na incident laten zien dat de jeugdzorg op allerlei punten vastloopt. De oplossing voor deze problemen is dan ook complex en daarvoor is veel inzet en toewijding van alle betrokkenen nodig. Volgens de indiener is daarentegen één ding wel simpel: bezuinigingen mogen deze oplossingen niet in de weg zitten.

Momenteel staan er nog altijd voor € 463 miljoen aan bezuinigingen gepland op de jeugdzorg voor 2026, ondanks het advies van de commissie Van Ark om tot 2028 de bezuiniging als PM-post op te nemen. De indiener is van mening dat de crisis in de jeugdzorg alleen kan worden opgelost als de belangen van jongeren en gezinnen op één worden gezet. Het oplossen van hun problemen moet de prioriteit zijn bij de politieke besluiten die over jeugdzorg en jeugdbeleid worden genomen. Door nu alsnog honderden miljoenen te bezuinigen op de jeugdzorg wordt dit ondergeschikt gemaakt aan platte bezuinigingsdoelen. Dat is onacceptabel.

Het is volgens de indiener rechtvaardiger om van de groep met zeer hoge inkomens een hogere bijdrage te vragen via Box 2, dan om de rekening voor politiek falen neer te leggen bij kwetsbare jongeren en gezinnen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en Volt.

Invoegen artikel I, onderdeel Aa

Invoegen artikel IIE

Invoegen artikel IXA

22 → **31** (Teunissen) over het afschaffen van de landbouvvrijstelling

De landbouvvrijstelling regeling zorgt ervoor dat boeren zijn vrijgesteld van het betalen van belasting over winst die ze maken bij het verkopen van grond (aan andere boeren). Alle andere bedrijven die een (boek)winst maken op een bedrijfsmiddel zijn over die winst wel belasting verschuldigd. En vrijstelling van belasting geldt evenmin bij winst op grondverkoop door bedrijven die geen boer zijn.

Het invoeren van deze regeling had in 1918 een goede reden. Boeren met grond in eigendom werden destijds fiscaal benadeeld ten opzichte van grondeigenaren die hun grond verpachtten. De landbouvvrijstelling trok het fiscale speelveld gelijk. Maar sinds 2001 gingen alle ondernemingen winstbelasting betalen over (boek)winst bij verkoop van bedrijfsmiddelen, van welke aard ook – behalve dus de boeren met grond. De regeling is geëvalueerd door onderzoeksbureau SEO, in opdracht van de ministeries van Landbouw en Financiën, en in het voorjaar van 2024 met de Kamer gedeeld. Zij concludeerden: «De landbouvvrijstelling is doeltreffend noch doelmatig en kan ook niet gerechtvaardigd worden uit het realiseren van (eventueel wenselijke) neveneffecten. Afschaffing is de logische en uitvoerbare beleidsoptie». Dit kabinet heeft, evenals het vorige, aangegeven het belastingstelsel te willen versimpelen door regelingen te schrappen die niet doelmatig noch doeltreffend zijn te schrappen. Deze regeling voldoet aan al die criteria en heeft geen logische onderbouwing sinds de genoemde wetwijziging in 2001. De Algemene Rekenkamer merkte recent nog op dat de aanbevelingen, waaronder het afschaffen van de vrijstelling “duidelijk” zijn, maar “nog niet opgevolgd”. De Algemene Rekenkamer noemt de landbouvvrijstelling een “ondoeltreffend beleidsinstrument” en doet de aanbeveling om deze vrijstelling af te schaffen (Kamerstuk 36 800 XIV, nr. 5).

Dit amendement schaft de landbouvvrijstelling in de winstfeer af. De budgettaire gevolgen zonder overgangsrecht zijn in 2026 0,1 miljard euro. De opbrengst loopt op tot structureel 0,2 miljard euro per jaar.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en Volt.

Diverse artikelen

64 (Dassen) over het terugdraaien van de afschaffing en versoering van de vrijstelling en heffingskorting groen beleggen

Met dit amendement wordt de afschaffing en versoering van de vrijstelling en heffingskorting groen beleggen teruggedraaid. Dit wordt gedekt door het gedeeltelijk terugdraaien van de korting op de dieselaccijns in 2026 en het structureel verhogen van de dieselaccijns met circa 5 cent per liter (ten opzichte van het basispad) vanaf 1 januari 2027. Daarbij is rekening gehouden met de effecten van de grondslagerosie, wat ervoor



datum 27 november 2025

blad 11

zorgt dat de extra opbrengsten van de verhoging van de dieselaccijns per jaar afnemen. Bij het gekozen accijnstarief resulteert dit in een tijdelijke overdekking in de eerste periode, gevolgd door een structurele dekking van de maatregel.

Vanaf 2028 is een bedrag van € 159 miljoen taakstellend opgenomen om een vergelijkbare regeling voor groenprojecten in het nieuwe (op werkelijk rendement gebaseerde) box 3-stelsel te creëren. Als dit amendement wordt aangenomen, kan dit nog door middel van een nota van wijziging worden verwerkt in het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3.

Groen beleggen is één van de weinige fiscale regelingen die doelmatig en doeltreffend zijn bevonden. Het heeft als doel om kapitaal van particuliere spaarders en beleggers aan te trekken voor innovatieve duurzame projecten. Vanwege het hoge risicokarakter van deze beleggingen en om deze innovatieve duurzame beleggingen te stimuleren is er een belastingvoordeel vanuit de overheid beschikbaar gesteld. Zo krijgen spaarders en investeerders een tegemoetkoming voor het vaak lagere rendement op groene beleggingen ten opzichte van "gewone" beleggingen.

Het onderzoek van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) laat zien dat het versoberen van de fiscale regeling aanzienlijke negatieve effecten heeft. De halvering van de vrijstelling leidt volgens RVO tot een daling van het ingelegde vermogen met 30 tot 37 procent, van circa € 6,7 miljard naar € 4,2 miljard. Daarmee komt de financiering van tal van duurzame projecten zoals zonneparken, warmtenetten, innovatief agrarisch beheer en circulaire bouw, direct onder druk te staan.

Indiener acht het behoud en de versterking van deze regeling daarom noodzakelijk om de private investeringsstroom richting groene en innovatieve projecten op peil te houden. Dit is cruciaal voor het behalen van de klimaatdoelen, het versterken van het Nederlandse verdienvermogen en het versnellen van de energietransitie.

Door de vrijstelling te behouden en te versterken wordt voorkomen dat particuliere investeerders zich terugtrekken uit duurzame projecten en dat de publieke financieringsdruk verder oploopt. De dekking door een lichte verhoging van de dieselaccijns sluit bovendien aan bij de klimaatdoelstelling om vervuiling zwaarder te belasten dan verduurzaming.

Budgettaire effecten (in miljoen euro, prijzen 2025, inclusief btw, + is saldoverbeterend)

	2026	2027	2028	2029	2030	2031	struc	Struc. in
Korting dieselaccijns gedeeltelijk terugdraaien 2026	111	0	0	0	0	0	0	2027
Dieselaccijns verhogen vanaf 2027	0	206	200	189	179	168	159	2032
Terugdraaien groen beleggen naar niveau 2024	- 111	-159	-159	-159	-159	-159	-159	2027

Verworpen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, Volt en ChristenUnie.

Diverse artikelen

51 → 75 → 101 → **110** (Stoffer) over het verleggen van het afbouwpunt UAHK

In het Belastingplan 2025 (BP 2025) is geregeld dat op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip een fiscale oplossing voor eenverdieners in werking treedt. Het voornemen is dat dit per 1 januari 2028 gebeurt. Deze oplossing houdt een gerichte verruiming in van de regeling voor de uitbetaling van de algemene heffingskorting (UAHK) aan de minstverdienende partner. Als gevolg van het amendement Stoffer c.s. (Kamerstukken 36602, nr. 99) geschiedt deze uitbetaling ook aan werkende eenverdieners.

De uitbetaling bouwt op grond van de in het BP 2025 opgenomen tekst – zonder de jaarlijkse indexering – af vanaf een inkomen van in 2028 € 36.000 (dat was gebaseerd op een schatting van 113% van het verwachte wettelijk minimumloon inclusief minimumvakantietoeslag in 2028) tot een inkomen van in 2028 € 48.000 (uitgaande van dezelfde schatting).



datum 27 november 2025

blad 12

Dit amendement heeft als doel om het afbouwpunt te verleggen van het in het BP 2025 opgenomen bedrag van € 36.000 naar in 2028 naar verwachting € 55.996. Laatstgenoemd bedrag is het resultaat van de in dit amendement voorgestelde verhoging van het hiervoor genoemde percentage van 113% naar 175%. Het bedrag van het afbouwpunt wordt aan het begin van het kalenderjaar 2028 bij ministeriële regeling vastgesteld en daarna jaarlijks aan het begin van het kalenderjaar bijgesteld. Zoals hiervoor toegelicht, komt het bedrag voor 2028 naar verwachting op € 55.996 uit. Als gevolg van het voorgestelde amendement profiteren ook middeninkomens van de herinvoering van de uitbetaalbaarheid van de algemene heffingskorting.

De dekking van deze verruiming wordt gevonden door een verlaging van de arbeidskorting (AK) bij het derde knikpunt met € 27. De arbeidskorting is de laatste jaren enorm verhoogd, terwijl de rek uit de werking van deze korting al geruime tijd bereikt is. Indien erop wordt gewezen dat de arbeidskorting, ook met inachtneming van dit amendement, nog steeds fors stijgt in 2026.

De maatregel waar dit amendement effect op heeft is een tijdelijke maatregel. Om die reden is er incidenteel budget nodig. De dekking is daarom ook incidenteel. Als de uitbetaalbaarheid van de algemene heffingskorting in 2039 is afgebouwd, wordt de verlaging van de arbeidskorting ook teruggedraaid. De verhoging van de arbeidskorting in 2039 bedraagt € 28. Hierdoor resteert structureel geen budgettaire gevolgen.

Budgettaire gevolgen in miljoenen euro's (prijzen 2025)

	2026	2027	2028	2029	2030	struc
Afbouwpunt UAHK verhogen naar 175% WML	-	-	-136	-120	-101	0
Verlagen AK bij 3e knikpunt met € 27	-	-	129	126	127	0
Totaal	-	-	-7	6	26	0

Verworpen. Voor: ChristenUnie, SGP, JA21, FVD en PVV.

Artikel III, onderdeel D

Artikel XXXVIII, onderdeel A

56 → 62 → **107** (Dobbe) over het versoberen van de expatregeling met 9%-punt

Dit amendement regelt de dekking voor het amendement Dobbe, waarmee €260 miljoen aan geplande bezuinigingen op de ouderenzorg in 2026 geschrapt worden. Daarvoor wordt de expatregeling taakstellend met €260 miljoen versoerd. Indieners vinden dit een gepaste dekking, omdat zij het onbegrijpelijk achten dat er wel jaarlijks €1,4 miljard aan belastingvoordelen worden gegeven aan uitsluitend expats die bovenmodaal verdienen. Indieners achten het daarbij onredelijk om de samenleving op te laten draaien voor de kosten van een belastingvermindering voor individuen met een (ver) bovenmodaal inkomen. Bovendien is het redelijk dat bedrijven zelf zorgdragen voor en de extra kosten compenseren van werknemers die zij vragen naar Nederland te verhuizen. Het zijn immers deze zelfde bedrijven die hier uiteindelijk de voordelen van plukken in de vorm van winst. Daarom stellen de indieners voor om de prioriteit te leggen bij goede zorg voor onze ouderen, in plaats van bij belastingvoordelen voor mensen met een bovenmodaal salaris.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, FVD en PVV.

Artikel III, onderdeel D

Artikel XXXVIII, onderdeel A

67 (Dobbe) over het versoberen van de expatregeling met 7,3%-punt

Met dit amendement wordt de expatregeling versoerd om €350 miljoen op te leveren, aan te wenden voor de politieorganisatie. Voor dat doel is een afzonderlijk amendement ingediend op de begroting J&V. Met dit bedrag wordt het begrotingstekort van de politie over het jaar 2026 gedicht. Zo wordt voorkomen dat de politie minder inzetbaar en zichtbaar wordt, dat de werkdruk voor agenten verder oploopt en dat de veiligheid van politiemensen in gevaar komt. Het voorkomen van bezuinigingen is cruciaal voor de maatschappelijke veiligheid en voor het voorkomen van ernstige vormen van geweld, zoals femicide.



datum 27 november 2025

blad 13

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, FVD en PVV.

Artikel III, onderdeel D

Artikel XXXVIII, onderdeel A

103 (Jimmy Dijk en Dobbe) over een versobering van de belastingvoordelen voor expats

Dit amendement regelt de dekking voor twee amendementen Dobbe op de begroting BHO, waarmee €70 miljoen aan doorgevoerde bezuinigingen op de posten Vrouwenrechten en Humanitaire Hulp worden teruggedraaid. Daarvoor wordt de 27%-regeling taakstellend met €70 miljoen versoberd. Indieners vinden dit een gepaste dekking, omdat zij het onbegrijpelijk achten dat er jaarlijks € 1,4 miljard aan belastingvoordelen worden gegeven aan uitsluitend expats die bovenmodaal verdienen, terwijl er op de meest kwetsbare personen in de wereld wordt bezuinigd. Dit gaat over slachtoffers van rampen en oorlogen en vrouwenrechten, die mondiaal steeds meer onder druk staan door de antirechtenbeweging. Indieners achten het daarbij onredelijk om de samenleving op te laten draaien voor de kosten van een belastingvermindering voor individuen met een (ver) bovenmodaal inkomen. Bovendien is het redelijk dat bedrijven zelf zorgdragen voor en de extra kosten compenseren van werknemers die zij vragen naar Nederland te verhuizen. Het zijn immers deze zelfde bedrijven die hier uiteindelijk de voordelen van plukken in de vorm van winst. Daarom stellen de indieners voor om de inzet op Vrouwenrechten en Humanitaire hulp op peil te houden, in plaats van de belastingvoordelen voor mensen met een bovenmodaal salaris.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en FVD.

Diverse artikelen

25 (Vermeer) over het schrappen van de pseudo-eindheffing fossiele personenauto's en het verlagen van de mrb voor paardenvervoer en kampeerauto's

Dit amendement regelt dat de in het wetsvoorstel opgenomen maatregel om per 1 januari 2027 een pseudo-eindheffing voor fossiele personenauto's in te voeren, niet langer onderdeel uitmaakt van het wetsvoorstel. In samenhang daarmee vervallen ook de bijbehorende bepalingen met betrekking tot het overgangsrecht en de evaluatie. Met dit amendement wordt teruggedraaid dat het kwarttarief voor paardenvervoer vervalt met ingang van 1 januari 2026 (Belastingplan 2024). Dit kwarttarief blijft in de Wet MRB 1994 en in de provinciale opcenten behouden. Daarnaast wordt de verhoging van de motorrijtuigenbelasting voor kampeerauto's – van een kwarttarief naar een halftarief – deels teruggedraaid (eveneens Belastingplan 2024). De korting voor particuliere kampeerauto's alsmede voor bedrijfsmatige verhuur van kampeerauto's wordt vastgesteld op 59,60 procent. De houders van die kampeerauto's betalen dus 40,40 procent van het reguliere tarief.

De maatregelen in de motorrijtuigenbelasting gelden ook voor de provinciale opcenten. Daarmee is de samenhang tussen het rijksdeel en de provinciale heffing in de mrb gewaarborgd. Van belang is dat de provinciale opcenten worden geheven als een percentage over het rijksdeel van de mrb. In de systemen van de Belastingdienst werkt een wijziging in het rijksdeel daardoor automatisch door in de opcenten. De systemen staan het niet toe om het opcentendeel afzonderlijk te behandelen. De derving die hiervan het resultaat is voor de provincies zal volledig worden gecompenseerd. Dit gebeurt omdat provincies geen invloed hebben op de rijksmaatregel en, bij ongewijzigd provinciaal beleid, financieel nadeel zouden ondervinden van een besluit dat buiten hun beleidsruimte ligt. Er moeten daarom middelen worden overgeboekt naar het Provinciefonds ter compensatie van de derving. Dit bedraagt € 10 miljoen in 2026, € 9 miljoen in 2027-2028 en vanaf 2029 structureel € 8 miljoen.

Onderdeelsgewijze toelichting

Onderdeel VI

In het Belastingplan 2024 is geregeld dat het kwarttarief van paardenvervoer in de motorrijtuigenbelasting vervalt met ingang van 1 januari 2026. In het Belastingplan 2026 is voorgesteld met ingang van 1 januari 2028 de laatste kwarttarieven in de



datum 27 november 2025

blad 14

motorrijtuigenbelasting te beëindigen, namelijk voor bestelauto's die worden gehouden door een kermis- of circusexploitant en voor bestelauto's die worden gebruikt voor het vervoer van kermis- of circusbenodigdheden. Derhalve is in artikel XVIII van het Belastingplan 2026 voorgesteld om artikel 30 Wet MRB 1994 te laten vervallen. Dit amendement stelt voor het kwartttarief voor paardenvervoer te handhaven. Het kwartttarief voor paardenvervoer is thans geregeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel f, Wet MRB 1994. Vanwege dit amendement dient daarom niet langer met ingang van 1 januari 2028 geheel artikel 30 Wet MRB 1994 te vervallen. Er wordt volstaan met het schrappen van het eerste lid, onderdelen b en c, van dat artikel. Het onderdeel f van dat artikel (paardenvervoer) blijft bestaan.

Onderdeel VII

In het Belastingplan 2026 is in artikel XXIII voorgesteld om de kwartttarieven te schrappen uit de provinciale opcenten met ingang van 1 januari 2028. De reden daarvan is dat op dat moment alle kwartttarieven zijn beëindigd voor het rijksdeel van de motorrijtuigenbelasting (artikel 30 Wet MRB 1994). Met dit amendement wordt echter voorgesteld om het kwartttarief te behouden voor motorrijtuigen die worden gebruikt voor het vervoer van paarden. Dit kwartttarief moet ook doorwerken in de provinciale opcenten. Derhalve moet het stelsel van kwartttarieven in de Provinciewet behouden blijven.

Onderdeel VIII

Artikel XX, onderdeel B, van het Belastingplan 2024 regelt dat het kortingstarief voor kampeerauto's wordt verlaagd van 75 procent naar 50 procent met ingang van 1 januari 2026. Met dit amendement wordt voorgesteld het kortingstarief voor kampeerauto's opnieuw vast te stellen. In plaats van de voorziene verhoging naar een halftarief wordt het kortingspercentage vastgesteld op 59,60 procent van het reguliere tarief. De houders van deze kampeerauto's betalen dus 40,40 procent van het reguliere tarief. Het huidige artikel 23a bevat tevens een onderscheid tussen kampeerauto's die bedrijfsmatig worden verhuurd en kampeerauto's die niet-bedrijfsmatig worden verhuurd. In het Belastingplan 2024 is voorgesteld dit onderscheid op te heffen met het oog op de eenvoud en uitvoerbaarheid van regelgeving. Dit amendement gaat daarin mee. Bedrijfsmatig verhuurde kampeerauto's zijn daarmee, net als niet-bedrijfsmatig verhuurde kampeerauto's (particulieren) 40,560 procent verschuldigd van het reguliere tarief. Artikel XX, onderdeel E, van het Belastingplan 2024 regelt dat het kwartttarief voor motorrijtuigen die worden gebruikt voor het vervoer van paarden vervalt met ingang van 1 januari 2026. Met dit amendement wordt voorgesteld dit kwartttarief te behouden. Door het schrappen van artikel XX, onderdeel E, van het Belastingplan 2024 blijft artikel 30, eerste lid, onderdeel f, Wet MRB 1994 ongewijzigd. Dit betekent dat het kwartttarief voor motorrijtuigen die worden gebruikt voor het vervoer van paarden behouden blijft. Er wordt verder voorgesteld de redactie van halftarieven en kwartttarieven in de Wet MRB 1994 aan te passen in percentages van 50 procent respectievelijk 25 procent. Dat maakt het mogelijk om in de korting voor de provinciale opcenten – die gelijk moet zijn aan het rijksdeel – dynamisch te verwijzen naar het percentage dat in de Wet MRB 1994 is genoemd.

Onderdeel IX

De Fiscale verzamelwet 2026 bevat een voorstel waardoor in de provinciale opcenten alle kampeerauto's een halftarief krijgen en het kwartttarief voor paardenvervoer vervalt. Dit onderdeel van het amendement maakt deze wijziging ongedaan. Kampeerauto's krijgen een korting van 59,60 procent. Zij zijn dus 40,40 procent verschuldigd van het reguliere tarief. Voor paardenvervoer geldt een korting van 75 procent in de provinciale opcenten. Zij zijn dus 25 procent verschuldigd van het reguliere tarief.

Onderdeel X

De Fiscale verzamelwet 2026 bevat een voorstel om de redactie van artikel 222 van de Provinciewet te verbeteren. Als gevolg van dit amendement, moet dit voorstel er rekening mee houden dat voor paardenvervoer een kwartttarief blijft gelden. Kampeerauto's krijgen een korting van 59,60 procent. Zij zijn dus 40,40 procent verschuldigd van het reguliere tarief. Dit wordt met dit onderdeel van het amendement geregeld. Er wordt tevens



datum 27 november 2025
blad 15

voorgesteld voor de kortingspercentages voor de provinciale opcenten dynamisch te verwijzen naar het kortingspercentage voor het rijksdeel in de Wet MRB 1994.

Onderdeel XI
Met dit onderdeel wordt de volgorde van inwerkingtreding geregeld tussen het Belastingplan 2026 en 2024, voor wat betreft de wijzigingen van de motorrijtuigenbelasting per 1 januari 2026. Eerst moet het Belastingplan 2026 worden toegepast – tot wijziging van het Belastingplan 2024. Daarna wordt het Belastingplan 2024 toegepast – tot wijziging van de Wet MRB 1994.

Verworpen. Voor: BBB, JA21, FVD en PVV.

Artikel IV
Vervallen Artikel IC, onderdelen B en C
Vervallen artikelen VI en IX

30 (Stoffer) over het schrappen van de pseudo-eindheffing fossiele personenauto's

Dit amendement haalt de maatregel om per 1 januari 2027 een pseudo-eindheffing voor fossiele personenauto's in te voeren uit het wetsvoorstel Belastingplan 2026. In samenhang daarmee vervallen ook de bijbehorende bepalingen met betrekking tot het overgangsrecht en de evaluatie.
Hoewel de indiener het stimuleren van elektrificatie van het wagenpark steunt, is de voorgestelde maatregel volgens hem niet wenselijk om diverse redenen. Zo wijst de indiener erop dat de lastendruk voor ondernemers, zowel financieel als administratief, door de pseudo-eindheffing flink stijgt. Ook behelst de voorgestelde maatregel in het Belastingplan 2026 een extra heffing, wat voor extra uitvoeringsproblemen kan zorgen bij de Belastingdienst. Ook is de kans groot dat werkgevers uitwijken naar alternatieven opties, zoals het aanbieden van tweedehands brandstofauto's of alternatieve reiskostenvergoedingen. Ten slotte, eind 2025 komt de Europese Commissie met een voorstel over de ingroei van emissievrije zakelijke auto's. De maatregel uit het voorliggende wetsvoorstel loopt daarop vooruit. Kortom, indiener is van mening dat er betere manieren zijn om de elektrificatie van het wagenpark te stimuleren.

Dit amendement levert tot en met 2034 cumulatief 1.029 miljoen euro op, en vanaf 2035 structureel 43 miljoen euro. De voorgestelde maatregel zou ingaan per 2027. Er is dus nog tijd om te komen tot een alternatieve maatregel, die effect heeft vanaf 2027. Daarom verzoekt de indiener het vrijgekomen budget te reserveren voor één of meer alternatieve maatregelen, waarmee hetzelfde doel wordt bereikt, namelijk het stimuleren van verduurzaming van personenauto's. Indiener verzoekt de regering uiterlijk bij Voorjaarsnota 2026 dit alternatief te presenteren.

Budgettaire effecten pakket in mln. € prijspeil 2025	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	structuur
niet invoeren pseudo-eindheffing		-208	313	276	178	135	100	104	61	70	43	43

Verworpen. Voor: DENK, SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

Artikel IV, V en VI
Vervallen artikel IV onderdelen B en C

72 → 100 (Inge van Dijk) over het met een jaar uitstellen van de pseudo-eindheffing



datum 27 november 2025

blad 16

Weliswaar vallen belastingen niet onder de definitie regeldruk, maar er kan wel degelijk sprake zijn van verhoogde regeldruk voor ondernemers vanwege hogere administratieve lasten en nalevingskosten.

Een elektrische auto is duurder dan fossiel en hybride, waardoor zowel werkgevers als werknemers op kosten worden gejaagd, en het kost de overheid ook geld. Een duurdere leaseauto betekent hogere nalevingskosten voor de werkgever. De hoge inhoudelijke nalevingskosten die deze maatregel heeft kunnen vooral een grote impact zal hebben op MKB-bedrijven. Om deze reden voorzien we dat MKB-ondernemers mogelijk eerder zullen overstappen naar alternatieven, zoals bijvoorbeeld het verhogen van een kilometervergoeding of een mobiliteitsbudget. Met een dergelijke overstap geeft de werkgever de controle over het voertuig van de werknemer uit de hand. Dit kan dus betekenen dat er meer oudere auto's in gebruik komen, immers zijn de kosten van een dergelijke auto vaak relatief laag. Daarmee zou de doelstelling dus een averechts effect hebben op MKB-bedrijven.

Indiener pleit daarom tot een jaar uitstel van de maatregel, zodat alsnog een MKB-toets en ATR-advies kunnen plaatsvinden. Als met deze toetsen nut en noodzaak niet kan worden aangetoond en doelen van de regeling niet kunnen worden gehaald, zal sprake zijn van onnodige regeldruk.

Ook kan een jaar extra uitstel rekening houden met het nog te ontvangen nieuwe, aangescherpte Europese bronbeleid.

Tot slot vindt indiener het redelijk om ook het overgangsrecht een jaar uit te stellen, omdat de meeste leasecontracten voor bedrijfsauto's voor een periode van vijf jaar worden aangegaan, waardoor leasecontracten die per 1 januari 2026 worden aangegaan zo veel mogelijk buiten de eindheffing blijven.

Onderdeelsgewijze toelichting

Dit amendement regelt dat het moment van inwerkingtreding van de in artikel IV, onderdeel B, van het wetsvoorstel opgenomen maatregel om per 1 januari 2027 een pseudo-eindheffing voor fossiele personenauto's in te voeren, wordt verschoven naar 1 januari 2028. Het einde van de in artikel IV, onderdeel C, van het wetsvoorstel opgenomen overgangstermijn verschuift via dit amendement ook een jaar. De pseudo-eindheffing is daardoor tot 17 september 2031 niet van toepassing als de inhoudingsplichtige de personenauto vóór 1 januari 2028 voor het eerst aan een of meer werknemers ter beschikking heeft gesteld.

In de raming van het per 2027 invoeren van de maatregel wordt in 2026 een anticipatie-effect verwacht wat voor een budgettaire meeropbrengst zorgt in 2026 en een kleine extra derving in de jaren 2027 en 2028. Met het uitstellen van de maatregel naar 2028 verschuift het anticipatie-effect naar 2027 tot en met 2029. Het uitstellen van de maatregel zorgt voor een derving van € 205 miljoen in 2026 en een meeropbrengst van € 468 miljoen in 2027 en een derving van € 21 miljoen. Vanaf 2029 kent de maatregel een kleine meeropbrengst die in 2035 structureel 4 miljoen bedraagt.

Verworpen. Voor: DENK, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.

Invoegen artikel IXA

37 (Teunissen) over het afschaffen van de vrijstelling inkoop eigen aandelen

Met dit amendement wordt de belastingvrijstelling op de inkoop van eigen aandelen door vennootschappen afgeschaft. In 2001 is met de wet op dividendbelasting de inkoop van eigen aandelen geformaliseerd, waarbij bedrijven belastingvrij tot ongeveer vier keer meer aandelen kunnen inkopen dan dividend kunnen uitkeren¹

Deze vrijstelling heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot een sluiproute om dividendbelasting te ontwijken, met grote gevolgen voor de publieke financiën en de rechtvaardigheid van het belastingstelsel.

De inkoop van eigen aandelen wordt vaak gepresenteerd als een neutraal instrument om kapitaal terug te geven aan aandeelhouders. In de praktijk is het een fiscaal gedreven constructie die vooral bijdraagt aan vermogensongelijkheid. Bedrijven gebruiken de vrijgekomen middelen niet om te investeren in verduurzaming, innovatie of betere arbeidsvoorwaarden, maar om de winst per aandeel kunstmatig op te krikken. Dat leidt tot hogere beurskoersen en bonussen voor bestuurders, terwijl de reële economie en de werknemers daar niets van terugzien.



datum 27 november 2025

blad 17

Terwijl landen als de Verenigde Staten, Frankrijk en Zwitserland inmiddels een heffing hebben ingevoerd op de inkoop van eigen aandelen, blijft Nederland achter. Daarmee zet ons land zichzelf opnieuw neer als fiscaal doorvoerland dat aandeelhouders bevoordeelt ten koste van het algemeen belang. Deze situatie is niet alleen financieel onhoudbaar, maar ook moreel onacceptabel.

Door de vrijstelling af te schaffen, wordt de inkoop van eigen aandelen fiscaal gelijkgetrokken met de uitkering van dividend. Dat is eerlijker, transparanter en rechtvaardiger. Bedrijven die winst willen uitkeren aan hun aandeelhouders kunnen dat blijven doen, maar dan op een manier die bijdraagt aan de samenleving in plaats van eraan te onttrekken.

Het budgettaire belang van deze maatregel wordt geschat op minstens 1 miljard per jaar, volgens de laatste CPB doorrekening.² Volgens onderzoek van SOMO³ loopt de schatkist hierdoor jaarlijks zelfs 2,2 miljard mis. Dat geld komt terecht bij aandeelhouders, en vaak grote, buitenlandse beleggers, terwijl de samenleving achterblijft met minder middelen voor sociale basisvoorzieningen. Voorgesteld wordt om de opbrengst te investeren in het 0% btw tarief voor groente en fruit. Hiervoor is een separaat amendement ingediend.

¹ Wet op de dividendbelasting 1965, artikel 4c beschrijft het exacte mechanisme waarbij bedrijven 20 keer meer aandelen mogen inkopen dan het gemiddelde over de afgelopen 7 jaar (waarbij het hoogste en laagste jaar dividend eraf gehaald wordt). Boven dit niveau wordt de inkoop van aandelen belast met 15 procent over de meerprijs waar de aandelen op ingekocht zijn, ten opzichte van de nominale prijs waarin ze zijn uitgeven. De praktijk laat zien dat dit niveau zo hoog is dat bedrijven er praktisch nagenoeg altijd onder blijven en dus belastingvrij de aandelen kunnen inkopen.

² [Keuzes in kaart 2027-2030.](#)

³ www.somo.nl/nl/sluiproute-dividendbelasting-twee-keer-groter-dan-gedacht-ruim-22-miljard/.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en PVV.

Invoegen artikel XXXVB

61 (Dobbe) over het afschaffen van de innovatiebox

Dit amendement regelt de afschaffing van de innovatiebox. De circa € 1 miljard opbrengst hiervan wordt gebruikt als dekking voor het verhogen van de salarissen van zorgverleners. Hiervoor is een amendement ingediend op de VWS-begroting. De indiener vindt dat dit geld beter besteed kan worden aan een betere beloning van de mensen die zich iedere dag inzetten voor de zorg dan aan een belastingkorting voor het bedrijfsleven.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK en PVV.

Invoegen artikel IXA

69 (Stultiens) over een reparatie van de liquidatieverliesregeling

Met dit amendement wordt een gat in de liquidatieverliesregeling hersteld. De Hoge Raad heeft op 21 maart 2025 uitspraak gedaan over de toepassing van de liquidatieverliesregeling.¹ In dit arrest heeft de Hoge Raad geoordeeld dat een liquidatieverlies aftrekbaar is, ondanks dat een deel van de verliezen van een buitenlandse deelneming ook in het buitenland voor verrekening in aanmerking kwam. Daardoor is een budgettair gat van €840 miljoen incidenteel en €65 miljoen structureel ontstaan. De indiener van dit amendement is van mening, in lijn met de begrotingsregels van het kabinet, dat het goed zou zijn om het ontstane gat zoveel mogelijk binnen de liquidatieverliesregeling zelf te repareren en stelt daartoe dit amendement voor.

De liquidatieverliesregeling vormt een uitzondering op de deelnemingsvrijstelling. Op grond van de liquidatieverliesregeling kan een belastingplichtige verliezen die ontstaan als gevolg van de liquidatie van een binnenlandse of buitenlandse deelneming (een ontbonden lichaam) toch in aanmerking nemen. De gedachte achter de liquidatieverliesregeling is om verlies dat bij liquidatie van een deelneming opkomt, bij de moedervennootschap tot uitdrukking te brengen, aangezien anders in het geheel geen verlies in mindering kan worden gebracht.

Met dit amendement wordt een aanpassing van artikel 13d, vijfde lid, van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb 1969) voorgesteld. Artikel 13d, vijfde lid, Wet Vpb 1969 regelt dat het liquidatieverlies wordt gesteld op het bedrag waarmee het door de belastingplichtige voor de deelneming opgeofferde bedrag het totaal van de liquidatie-uitkeringen overtreft. De voorgestelde toevoeging aan artikel 13d, vijfde lid, eerste zin,



datum 27 november 2025

blad 18

Wet Vpb 1969, bepaalt dat het door de belastingplichtige in aanmerking te nemen liquidatieverlies wordt verminderd met de verliezen van het ontbonden lichaam die bij de belastingplichtige of een met hem verbonden lichaam, of een met het ontbonden lichaam verbonden lichaam of bij een lichaam dat of een persoon die de onderneming geheel of gedeeltelijk voortzet of een met dat lichaam verbonden lichaam reeds zijn verrekend of hadden kunnen worden verrekend. Het gaat daarbij om de verliezen die sinds de verkrijging van de deelneming in het ontbonden lichaam door de belastingplichtige of een met hem verbonden lichaam zijn ontstaan. De reden daarvan is dat de verliezen zijn die – zonder de toepassing van de voorgestelde wijziging van artikel 13d, vijfde lid, Wet Vpb 1969 – door de samenloop van de liquidatieverliesregeling en een buitenlandse verrekeningsmogelijkheid voor dubbele aftrek in aanmerking kunnen komen. Het voorgaande kan met een voorbeeld worden geïllustreerd.

Voorbeeld 1 – Overdracht van verliezen

Besloten vennootschap X (X BV) is in Nederland vennootschapsbelastingplichtig. X BV houdt direct alle aandelen in een naar het recht van EU-lidstaat B opgerichte en aldaar gevestigde vennootschap B Ltd. Het door X BV voor B Ltd. opgeofferde bedrag bedraagt € 20 miljoen. Na verloop van tijd wordt besloten B Ltd. te ontbinden. De liquidatie-uitkering bedraagt nihil. B Ltd. heeft op basis van de in EU-lidstaat B geldende verliesoverdrachtregeling tijdens haar bestaan € 5 miljoen verlies overgedragen aan een met haar verbonden lichaam dat eveneens in EU-lidstaat B is gevestigd. Op basis van het huidige artikel 13d, vijfde lid, Wet Vpb 1969 zou door X BV een liquidatieverlies van € 20 miljoen $-/- € 0 = € 20$ miljoen in aanmerking kunnen worden genomen. Er wordt onder de huidige regeling geen rekening gehouden met het verlies van B Ltd. van € 5 miljoen dat reeds door een groepsmaatschappij in EU-lidstaat B is verrekend. Ingevolge de met dit amendement voorgestelde aanpassing van artikel 13d, vijfde lid, Wet Vpb 1969 wordt met dit in EU-lidstaat B reeds verrekende verlies wel rekening gehouden. Het door X BV in aanmerking te nemen liquidatieverlies bedraagt derhalve € 20 miljoen $-/- € 0 -/- € 5$ miljoen = € 15 miljoen. X BV kan dit verlies in aftrek brengen, mits wordt voldaan aan de overige voorwaarden van artikel 13d Wet Vpb 1969.

Het gaat bij de voorgestelde toevoeging niet om de vraag of de verliezen in het buitenland feitelijk zijn verrekend. Het gaat om de juridische mogelijkheid of de verliezen hadden kunnen worden verrekend. Als de deelneming van de belastingplichtige van die juridische mogelijkheid in haar land van vestiging geen gebruik heeft gemaakt, dan moet dat onverrekenende verlies toch in mindering worden gebracht op het in aanmerking te nemen liquidatieverlies.

Voorbeeld 2 – Beperkte overdracht van verliezen

Besloten vennootschap X (X BV) is in Nederland vennootschapsbelastingplichtig. X BV houdt direct alle aandelen in een naar het recht van EU-lidstaat B opgerichte en aldaar gevestigde vennootschap B Ltd. Het door X BV voor B Ltd. opgeofferde bedrag bedraagt € 20 miljoen. Na verloop van tijd wordt besloten B Ltd. te ontbinden. De liquidatie-uitkering bedraagt nihil. B Ltd. had op basis van de in EU-lidstaat B geldende verliesoverdrachtregeling tijdens haar bestaan € 5 miljoen verlies kunnen overgedragen aan een met haar verbonden lichaam dat eveneens in EU-lidstaat B is gevestigd. Feitelijk heeft B Ltd. slechts € 3 miljoen overgedragen. Ingevolge de met dit amendement voorgestelde aanpassing van artikel 13d, vijfde lid, Wet Vpb 1969 wordt met het verlies rekening gehouden dat in EU-lidstaat B in aanmerking had kunnen worden genomen, dat wil zeggen € 5 miljoen. Het door X BV in aanmerking te nemen liquidatieverlies bedraagt derhalve € 20 miljoen $-/- € 0 -/- € 5$ miljoen = € 15 miljoen. X BV kan dit verlies in aftrek brengen, mits wordt voldaan aan de overige voorwaarden van artikel 13d Wet Vpb 1969. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het wel gaat om de situatie waarin de belastingplichtige zich feitelijk bevindt. Stel bijvoorbeeld dat het ontbonden lichaam was gevestigd in een EU-lidstaat waarin had kunnen worden verzocht om toepassing van een fiscale eenheidsregime vergelijkbaar met de fiscale eenheid in Nederland, maar dat niet is gedaan. In dat geval is niet relevant welke verliezen voor verrekening in aanmerking hadden kunnen komen in het geval het ontbonden lichaam had verzocht om de toepassing van het lokale fiscale eenheidsregime.

Het kan zo zijn dat het verlies van de deelneming in een andere valuta luidt dan de functionele valuta van de belastingplichtige. In dat geval worden de verliezen die



datum 27 november 2025

blad 19

bijvoorbeeld op het niveau van die deelneming of een daarmee verbonden lichaam zijn verrekend of hadden kunnen worden verrekend, omgerekend naar functionele valuta van de belastingplichtige. Het omrekenen van de verrekende verliezen geschiedt tegen de gemiddelde koers die geldt voor het jaar waarin de belastingplichtige het liquidatieverlies in aanmerking neemt. Daarmee wordt zoveel mogelijk voorkomen dat tegen historische gemiddelde koersen over meerdere jaren buitenlandse verliezen naar euro moeten worden omgerekend.

Dit amendement geeft naar schatting een jaarlijkse opbrengst van € 25 miljoen. Dit bedrag heeft betrekking op het deel van het liquidatieverlies dat in aanmerking komt voor verrekening in het buitenland.

¹ Hoge Raad 21 maart 2025, ECLI:NL:HR:2025:417.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, ChristenUnie en PVV.

Invoegen artikel XA

66 (Dassen) over het laten vervallen van de eenmalige vrijstelling voor de schenkbelasting voor kinderen

Voor schenkingen van ouders aan kinderen tussen de 18 en 40 jaar geldt een eenmalig verhoogde vrijstelling van schenkbelasting van € 32.195 (bedrag 2025) waaraan geen bestedingsdoel is verbonden. Met het amendement wordt voorgesteld deze eenmalige vrijstelling voor kinderen voor de schenkbelasting met ingang van 1 januari 2027 af te schaffen. De structurele budgettaire opbrengst bedraagt € 33 miljoen. De budgettaire opbrengst in 2026 en de ingroei van de budgettaire opbrengst in latere jaren is het gevolg van schenkingen die in anticipatie op de maatregel naar voren worden gehaald.

	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Struc.
Afschaffen eenmalig verhoogde schenkingsvrijstelling	6	25	28	31	33	33	33

Indiener acht het wenselijk om werken meer te laten lonen dan erven. De schenk- en erfbelasting is één van de rechtvaardigste vormen van belasting, omdat het geheven wordt over onverdiend inkomen waar geen tegenprestatie aan wordt geleverd. De huidige vrijstelling in de schenk- en erfbelasting creëert hogere ongelijkheid, aangezien vooral hogere inkomens- en vermogensgroepen over de ruimte beschikken om dergelijke schenkingen te doen. Het afschaffen van deze vrijstelling leidt daarom tot een meer gelijke behandeling van alle jongeren, ongeacht hun sociaaleconomische achtergrond.

Indiener beoogt de opbrengsten van het afschaffen van de vrijstelling in te zetten voor het verhogen van het minimumjeugdloon. Werkende jongeren hebben vaak te maken hebben met hoge kosten (zoals studie, vervoer en wonen), maar verdienen een loon dat ver achterblijft op de kosten van hun bestaanszekerheid. Door de staffels te verhogen naar 90% voor 20-jarigen, 80% voor 19-jarigen, 70% voor 18-jarigen, 60% voor 17-jarigen, 50% voor 16-jarigen en 40% voor 15-jarigen, beoogt indiener te zorgen dat jongeren eerlijker worden beloond voor hun werk.

Deze verhoging van het minimumjeugdloon dient te worden geregeld bij algemene maatregel van bestuur, namelijk het Besluit minimumjeugdloon. Een verhoging van het minimumjeugdloon leidt tot hogere uitgaven op de SZW-begroting aan de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong) en loonkostensubsidie (LKS). De structurele kosten van deze verhoging zijn € 25 miljoen. Dit zijn de extra kosten bovenop de kosten van de verhoging van het minimumjeugdloon waartoe is besloten in de Voorjaarsnota 2025.

Raming verhoging minimumjeugdloon	2026	2027	2028	2029	2030	2031	Struc.
Wajong	0	9	9	9	9	9	9
LKS	0	7	7	8	8	9	16
Totaal	0	15	16	17	17	18	25



datum 27 november 2025

blad 20

Verworpen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD en Volt.

Artikel XVIII

Artikel XXXVII

65 (Dassen) over het afschaffen van de oldtimerregeling

Het Budget voor de MIA/VAMIL is door een amendement vorig jaar flink verlaagd. Dit terwijl de regeling doeltreffend en doelmatig is geëvalueerd. Waar eerder werd verwacht dat het budget zou oplopen tot 219 miljoen is dit nu vele malen lager. Indiener beoogd deze versoering teniet te doen en hiervoor een fossiele regeling zijnde de oldtimerregeling binnen de motorrijtuigenbelasting af te schaffen.

Indiener acht het onwenselijk dat we in een tijd van enorme maatschappelijke uitdagingen nog steeds fossiele uitzonderingsregelingen in stand houden. De oldtimerregeling in de motorrijtuigenbelasting is daarvan een schoolvoorbeeld: een regeling voor een klein deelbelang, die geen bijdrage levert aan onze gezamenlijke opgaven maar wel publieke middelen opslokt die we hard nodig hebben voor de vele uitdagingen.

De budgettaire opbrengst van het schrappen van de oldtimerregeling bedraagt € 69 mln. in 2028 aflopend naar structureel € 0 vanaf 2058 in prijspeil 2025. Deze opbrengst wordt in een verhouding 8:1 verdeeld over de MIA en de Vamil op basis van de huidige verdeling van het budget van de MIA en de Vamil.. Dit resulteert in een stijging van het MIA-budget met € 61 mln. en het Vamil-budget met € 8 mln. in 2028 aflopend naar structureel € 0 vanaf 2058 in prijspeil 2025. De verhoging van het budget wordt verder ingevuld via een aanpassing van de Milieulijst, die jaarlijks wordt vastgesteld.

Onderdeelsgewijze toelichting

Onderdeel I

De oldtimervrijstelling is opgenomen in artikel 72, eerste lid, onderdeel b, Wet MRB 1994. Gelijktijdig met de oldtimervrijstelling komt ook de overgangsregeling voor oudere voertuigen die in hoofdstuk Xa Wet MRB 1994 is ondergebracht te vervallen met ingang van 1 januari 2028.

Onderdeel II

Artikel XXI van het Belastingplan 2024 versobert de oldtimervrijstelling met ingang van 1 januari 2028 tot voertuigen met een bouwjaar tot 1988. Bij aanvaarding van het amendement is het niet langer nodig om deze versoering met ingang van deze datum in te voeren. Het amendement resulteert immers in de volledige beëindiging van de oldtimervrijstelling met ingang van 1 januari 2028.

Verworpen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD en Volt.

Artikel XIX, onderdeel B

33 (Ergin) over een verdere verlaging van de energiebelasting

Met dit amendement wordt een verdere belastingvermindering in de energiebelasting voorgesteld, zodat de verlaging van de energierekening voor huishoudens alsnog op het eerder beoogde niveau kan worden gebracht.

In eerdere begrotingsstukken was voor deze verlaging € 200 miljoen per jaar voorzien. In het Belastingplan is dit echter teruggebracht naar € 100 miljoen, wat leidt tot een lagere lastenverlichting voor huishoudens dan oorspronkelijk beoogd. Dit amendement herstelt die beoogde inzet door aanvullende dekking te vinden binnen bestaande fiscale stimuleringsregelingen voor milieu-investeringen, zonder dat dit directe lastenverzwaring voor huishoudens veroorzaakt. Hiertoe worden de budgetten van de MIA en de Vamil verlaagd, in te vullen via een aanpassing van de Milieulijst die jaarlijks wordt vastgesteld. Uit de meest recente evaluatie van de MIA/VAMIL regelingen, de Evaluatie MIA en Vamil 2017–2021, volgt dat gemiddeld 43% van de investeringen die gebruikmaken van de MIA/Vamil-regelingen ook zonder deze fiscale stimulering zouden zijn gerealiseerd. Dit betreft een investeringsvolume tussen circa €2,8 miljard en € 6,4 miljard over de periode 2017–2021. Deze groep investeringen wordt in de evaluatie aangeduid als freeriders. Gelet op dit structureel hoge aandeel freeriders is een neerwaartse bijstelling van de budgetten voor MIA en Vamil beleidsmatig verdedigbaar. De evaluatie toont aan dat een



datum 27 november 2025

blad 21

substantieel deel van de fiscale faciliteit niet leidt tot extra milieuwinst, maar neerslaat bij investeringen die ook zonder fiscale ondersteuning zouden zijn uitgevoerd. Door slechts een deel van de middelen binnen deze regelingen vrij te maken en elders in te zetten, wordt geen afbreuk gedaan aan de realisatie van additionele milieu-investeringen. Tegen deze achtergrond ligt het in de rede om een deel van het budget van MIA en Vamil over te hevelen naar de lastenverlichting voor huishoudens in de energiebelasting. Hiermee kan de eerder in begrotingsstukken voorziene € 200 miljoen aan verlaging van de energierekening alsnog worden gerealiseerd. De overheveling betreft een budgettair herprioritering die die middelen verschuift van een regeling met beperkte doelmatigheid naar een maatregel met directe lastenverlichtende werking voor alle huishoudens. De dekking van de in dit amendement voorgestelde verlaging van de energiebelasting met € 100 miljoen wordt gevonden in een overeenkomstige verlaging van het budget voor de MIA en Vamil met € 100 miljoen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK, FVD en PVV.

Invoegen artikel XIX, onderdelen Ba en Bb

59 (Stultiens en Van Oosterhout) over het afschaffen van enkele fossiele subsidies

Dit amendement schaft per 1 januari 2026 de vrijstellingen af in de energiebelasting voor (a) metallurgische procedés, (b) mineralogische procedés, (c) chemische reductie en (d) elektrolytische procedés anders dan voor de productie van waterstof. De genoemde vrijstellingen zijn zogenaamde 'fossiele subsidies'. Fossiele subsidies zijn vrijstellingen, belastingteruggaven en lagere tarieven waarmee het gebruik van fossiele brandstoffen wordt gestimuleerd. De fossiele industrie heeft hierdoor een concurrentievoordeel ten opzichte van duurzamere bedrijven. Dat is ongewenst, met name in sectoren waarvan de overheid verlangt dat zij op korte termijn gaan verduurzamen. Veel fossiele subsidies kunnen alleen in internationale context worden afgeschaft. Het is dan ook van belang dat het kabinet zich hier zo snel mogelijk internationaal voor gaat inzetten.

Dit amendement is specifiek gericht op vrijstellingen die wél op korte termijn kunnen worden afgeschaft. Daartoe heeft de regering eerder zelf een voorstel gestaan met het Belastingplan 2024 (in het wetsvoorstel Wet fiscale klimaatmaatregelen industrie en elektriciteit).

De indieners zijn van mening dat de genoemde fossiele subsidies dienen te verdwijnen en stellen daarom voor deze per 1 januari 2026 af te schaffen.

Budgettaire gevolgen

De budgettaire gevolgen zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Budgettaire opbrengst afschaffen vrijstellingen voor (a) metallurgische procedés, (b) mineralogische procedés, (c) chemische reductie en (d) elektrolytische procedés anders dan voor de productie van waterstof in mln. €

	2026	2027	2028	2029	2030	2031 (=stuc)
<i>Budgettaire opbrengst</i>	156	152	149	149	148	151

Toelichting – technisch

Artikel 64, vierde en vijfde lid, van de Wet belastingen op milieugrondslag (Wbm) bevat de mineralogische en metallurgische vrijstellingen alsmede de vrijstellingen voor chemische reductie en elektrolytische procedés. Dit amendement schaft de vrijstellingen af voor (a) metallurgische procedés, (b) mineralogische procedés, (c) chemische reductie en (d) elektrolytische procedés anders dan voor de productie van waterstof (zie artikel XIX, onderdeel Ba).

De vrijstelling blijft behouden voor de levering of het verbruik van elektriciteit voor de productie van waterstof, waaronder wordt verstaan de demineralisatie of elektrolyse van water alsmede de purificatie en compressie van de uit dit water ontstane waterstof, in artikel 64, vierde lid, Wbm zoals dat zou komen te luiden na inwerkingtreding van artikel XXXI, onderdeel G, van het Belastingplan 2025 (BP 2025) met ingang van 1 januari 2026.



datum 27 november 2025

blad 22

Dat betekent dat elektrolytische procedés voor de productie van materialen niet langer zijn vrijgesteld maar de productie van de energiedrager waterstof wel blijft vrijgesteld.

Voorgesteld wordt de hiervoor genoemde wijziging uit het BP 2025 effectief geen doorgang te laten vinden omdat deze wordt geïncorporeerd in het voorgestelde artikel 64, vierde lid, Wbm. Technisch vindt dit plaats doordat de door het BP 2025 te wijzigen tekst van genoemd vierde lid per 1 januari 2026 integraal wordt vervangen ingevolge artikel XIX, onderdeel Ba.

In artikel XII van het wetsvoorstel Overige fiscale maatregelen 2026 is eveneens een wijziging van artikel 64, vierde lid, Wbm per 1 januari 2026 opgenomen. Zoals ook volgt uit het gegeven dat aan die wijziging terugwerkende kracht wordt verleend tot en met 6 september 2025 dient genoemd artikel XII toepassing te vinden voordat de wijzigingen van artikel 64, vierde lid, Wbm in artikel XIX, onderdeel Ba, worden toegepast.

In artikel 70, tweede en derde lid, Wbm zijn de corresponderende teruggaveregelingen opgenomen voor de vrijstellingen in artikel 64, vierde en vijfde lid, Wbm. Dit amendement regelt dat die teruggaveregelingen komen te vervallen per 1 januari 2026 met uitzondering van die voor de productie van waterstof (zie artikel XIX, onderdeel Bb).

Verworpen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt en ChristenUnie.

Diverse artikelen

26 → 48 → **63** (Vermeer) over het beperken van de co2-heffing industrie tot afvalverwerkingsinstallaties

Met dit amendement wordt het speelveld voor Nederlandse bedrijven gelijkgetrokken met andere Europese bedrijven. De nationale CO₂-heffing vormt een extra "kop" bovenop het Europese beleid en leidt tot grote onzekerheid en hogere kosten voor Nederlandse ondernemingen. Dit vergroot het risico dat productie en werkgelegenheid naar het buitenland verdwijnen, zonder dat de totale Europese uitstoot afneemt. Door deze nationale heffing te schrappen, verdwijnt onzekerheid over onnodige lasten, wordt het risico op carbon leakage beperkt en ontstaat een eerlijker concurrentiepositie binnen de EU.

Het afschaffen van de CO₂-heffing vergroot de investeringszekerheid voor bedrijven. Ondernemers krijgen meer ruimte om te investeren in verduurzaming en innovatieve technologieën, zonder geconfronteerd te worden met extra nationale kosten. Dit zorgt voor een stabiel en voorspelbaar investeringsklimaat, waarbij de prikkel tot vergroening behouden blijft via de Europese CO₂-prijs (ETS). De CO₂ belasting voor afvalwerkingsinstallaties (AVI's en AEC's) blijft gehandhaafd waardoor de Europese mijlpaal voor het behalen van het CO₂ reductiepad met dit amendement blijft bestaan. Bovendien leidt het afschaffen van de nationale CO₂-heffing voor ETS1 installaties niet tot budgettaire effecten aangezien de inkomsten in BP26 al praktisch op nul worden gezet. Het doel van dit amendement is simpelweg dat deze "belastingknop" verdwijnt en investeringszekerheid voor bedrijven toeneemt.

Verworpen. Voor: BBB, FVD en PVV.

Artikel XIX, onderdeel C

Vervallen artikel XX

Artikel XXX, onderdeel A

39 (Stultiens en Van Oosterhout) over het terugdraaien van de voorgestelde verlaging van het CO₂-tarief voor broeikasgas- en lachgasinstallaties

Dit amendement draait de voorgestelde verlaging van het CO₂-tarief voor broeikasgas- en lachgasinstallaties terug en herstelt de jaarlijkse tariefstijging. Tevens wordt het schrappen van de indexatie in 2026 teruggedraaid. Ook wordt de matiging van de reductiefactor uit het wetsvoorstel geschrapt, zodat de oorspronkelijke aanscherping behouden blijft. De aanpassing van de correctiefactor voor AVI's kan daardoor eveneens vervallen, met dien verstande dat de lineaire afbouw vanaf 2030 wordt behouden.

De indieners zijn van mening dat alle zeilen bijgezet moeten worden om gevaarlijke klimaatverandering tegen te gaan. Dat vraagt veel van huishoudens, bedrijven en overheid. Industriële installaties zijn een belangrijke bron van broeikasgassen uitstoot in Nederland en zullen ook verduurzaamd moeten worden. De CO₂-heffing biedt een nuttige prikkel aan bedrijven om te investeren in die verduurzaming.



datum 27 november 2025

blad 23

Daarnaast zijn de indieners van mening dat het voor de transitie naar een klimaatneutrale economie van groot belang is dat bedrijven voldoende zekerheid wordt geboden om investeringen te kunnen doen. Het continu wijzigen van de spelregels helpt daar niet bij. De CO₂-heffing biedt juist heldere regels en voorspelbaarheid voor de kosten van uitstoot en daarmee de baten van verduurzaming voor de komende jaren. De voorgestelde maatregel in het Belastingplan doet daar afbreuk aan, omdat bedrijven nog steeds zullen moeten verduurzamen, waardoor de kans bestaat dat de regels in de toekomst weer zullen moeten wijzigen.

Het terugdraaien van de voorgestelde verlaging van de CO₂-heffing voor broeikasgas- en lachgasinstallaties leidt tot een budgettaire opbrengst. Deze opbrengst is gelijk aan de derving die in het wetsvoorstel was ingeboekt voor het verlagen van de CO₂-heffing voor broeikasgas- en lachgasinstallaties. Zie onderstaande tabel. De opbrengst van de CO₂-heffing zou in de oorspronkelijke plannen van de regering ten goede komen aan het Klimaatfonds. De indieners stellen voor de opbrengst van dit amendement daarom ook ten goede te laten komen aan het Klimaatfonds.

	2025	2026	2027	2028	2029	struc
Terugdraaien aanpassingen CO ₂ -heffing broeikasgas- en lachgasinstallaties (in mln. euro)	17	61	88	125	0	0

Onderdeelsgewijze toelichting

Onderdeel I

Met dit onderdeel wordt voorgesteld om de in het wetsvoorstel opgenomen verlaging van het tarief voor broeikasgasinstallaties en lachgasinstallaties terug te draaien. Het wetsvoorstel verlaagt het tarief van € 87,90 naar € 78,67 per ton kooldioxide-equivalent en laat tevens de jaarlijkse tariefstijging vervallen. Het onderhavige amendement voorziet erin dat het bestaande tarief van € 87,90 per ton kooldioxide-equivalent als de jaarlijkse tariefstijgingen blijven gehandhaafd.

Het amendement richt zich uitsluitend op de tariefontwikkeling voor broeikasgas- en lachgasinstallaties. De in het wetsvoorstel voorgestelde afzonderlijke tariefstructuur voor afvalverbrandingsinstallaties – bestaande uit een basisbedrag van € 100,74 per ton kooldioxide-equivalent, en de jaarlijkse aanvullende verhogingen – blijft onverlet.

Onderdeel II

In dit onderdeel wordt geregeld dat de in het wetsvoorstel voorgestelde uitzondering op de indexatie van het tarief voor broeikasgasinstallaties en lachgasinstallaties voor het jaar 2026 vervalt. In het wetsvoorstel is namelijk bepaald dat artikel 90 Wbm – waarin de jaarlijkse inflatiecorrectie is opgenomen – in 2026 niet van toepassing is op het tarief voor broeikasgas- en lachgasinstallaties. Deze afwijking wordt met dit amendement teruggedraaid. Hierdoor wordt artikel 90 Wbm wél toegepast in het kalenderjaar 2026, en vindt de reguliere indexatie van het tarief plaats. Het tarief wordt daarmee overeenkomstig de gebruikelijke inflatiecorrectie verhoogd, in plaats van bevroren.

Onderdeel III

In dit onderdeel wordt de voorgestelde wijziging van artikel 16b.17 van de Wet milieubeheer teruggedraaid. Het betreft de aanpassing van de reductiefactor voor broeikasgasinstallaties en lachgasinstallaties. Het wetsvoorstel bevatte een matiging van de emissiereductieopgave door de nationale reductiefactor vast te stellen op 1,023 voor 2026, en door de jaarlijkse aanscherping van deze factor te laten vervallen. Met dit amendement wordt deze wijziging niet doorgevoerd. De huidige systematiek van jaarlijkse aanscherping van de reductiefactor blijft daarmee van kracht.

Omdat de reductiefactor voor broeikasgas- en lachgasinstallaties niet wordt aangepast, vervalt tevens de noodzaak om de correctiefactor voor broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval (AVI's) aan te passen. De in het wetsvoorstel opgenomen nieuwe correctiefactoren – waaronder de voorgestelde waarde van 0,85 voor 2026 en de



datum 27 november 2025

blad 24

jaarlijkse afbouw vanaf 2027 – vervallen derhalve. Hiermee blijft de oorspronkelijke berekeningsmethodiek voor AVI's in stand.

Wel wordt vastgehouden aan de in het wetsvoorstel voorgestelde lineaire afbouw van de correctiefactor van 2030 naar 2033. Daarom wordt in dit onderdeel uitsluitend de bepaling betreffende de waarden na 2030 aangepast. Voor 2030 wordt de correctiefactor vastgesteld op 0,4, voor 2031 op 0,27, voor 2032 op 0,13 en voor 2033 en de daaropvolgende jaren op 0.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt en D66.

Vervallen artikelen XXII tot en met XXIX

46 (Ergin) over het terugdraaien van de voorgestelde verhoging van de afvalstoffenbelasting

Met dit amendement wordt voorgesteld de in het Belastingplan opgenomen structurele verhoging van de afvalstoffenheffing voor huishoudens met € 340 miljoen terug te draaien. Deze voorgestelde lastenverzwaring leidt ertoe dat huishoudens jaarlijks tientallen euro's meer gaan betalen voor hun afvalverwerking, terwijl veel gezinnen reeds te maken hebben met sterk stijgende kosten voor energie, wonen en levensonderhoud.

De afvalstoffenheffing is in de kern bedoeld als een kostendekkend instrument voor afvalverwerking en niet als een generiek middel om huishoudens extra te belasten. De nu voorgestelde verhoging is daarom niet alleen substantieel, maar ook maatschappelijk moeilijk uitlegbaar, vooral gezien het feit dat inwoners vaak geen invloed hebben op de wijze waarop hun gemeente afval scheidt, inzamelt of verwerkt.

De dekking voor deze maatregel wordt gevonden in een versobering van zowel de Energie-investeringsaftrek (EIA) als de MIA/Vamil-regelingen. Deze fiscale stimuleringsinstrumenten worden jaarlijks vastgesteld via de Energie- en Milieulijst, waardoor het technisch mogelijk is de budgettaire kaders neerwaarts bij te stellen zonder wetswijziging in de uitvoering.

Uit recente evaluaties blijkt dat bij zowel EIA als MIA/Vamil sprake is van een substantiële freeridercomponent: een significant deel van de gesteunde investeringen zou ook zonder fiscale prikkel tot stand zijn gekomen. Het CPB en diverse evaluaties, waaronder de Evaluatie MIA en Vamil 2017–2021, bevestigen dat deze regelingen daardoor niet in alle gevallen leiden tot additionele milieuwinst.

Voor de EIA laat de meest recente evaluatie (Evaluatie EIA 2017–2021), evenals eerdere analyses van het PBL, zien dat het aandeel freeriders rond de 50% ligt. Dat betekent dat ongeveer de helft van de investeringen die via de EIA worden ondersteund, vermoedelijk ook zou zijn gedaan zonder fiscale stimulering.

Voor de MIA/Vamil volgt uit de Evaluatie MIA en Vamil 2017–2021 dat gemiddeld 43% van de investeringen als freeriders kan worden beschouwd. Deze investeringen vertegenwoordigen een volume van circa € 2,8–6,4 miljard over de periode 2017–2021. Een beperkte neerwaartse bijstelling tast de effectiviteit van het instrumentarium dus niet wezenlijk aan.

Door de dekking te verdelen over zowel EIA als MIA/Vamil, kan de benodigde € 340 miljoen structureel worden gevonden zonder disproportionele ingreep in één regeling. De exacte technische invulling van deze versobering, bijvoorbeeld via aanpassing van aftrekpercentages of herijking van de (Energie/Milieu)lijst, kan worden uitgewerkt door het Ministerie van Financiën bij de implementatie.

Dit amendement voorkomt een aanzienlijke lastenverzwaring voor huishoudens en kiest voor een evenwichtige dekking via een beperkte versobering van fiscale stimuleringsregelingen die aantoonbaar een hoog freerideraandeel kennen. De budgettaire taakstelling is uitvoerbaar, beleidsmatig verdedigbaar en raakt de additionele milieuwinst slechts in beperkte mate.

De dekking van de in dit amendement voorgestelde verlaging van de afvalstoffenheffing met € 340 miljoen wordt gevonden in een overeenkomstige neerwaartse bijstelling van het budget voor de EIA, MIA en Vamil van € 340 miljoen.

Verworpen. Voor: SP, DENK, FVD en PVV.

Artikel XXXIV

38 → **41** (Vermeer c.s.) over het van de verbruiksbelasting uitzonderen van pure groente- en fruitsappen



datum 27 november 2025

blad 25

Met dit amendement wordt geregeld dat pure vruchten- en groentesappen per 1 januari 2027 worden uitgezonderd van de verbruiksbelasting van alcoholvrije dranken. Indieners zijn van mening dat het onacceptabel is dat pure vruchten en groentesappen op dezelfde manier belast worden als frisdranken. Indieners wijzen erop dat vruchtensappen bij lange na niet zo slecht zijn voor de gezondheid als frisdranken die vooral toegevoegde suikers bevatten, wat eveneens door een veelvoud aan wetenschappelijk onderzoek wordt ondersteund.

Uit recent onderzoek van Maastricht UMC blijkt dat pure fruit en groentesappen niet of in veel geringere mate zorgen voor een stijgende bloeddruk dan frisdranken. Daarnaast bevatten pure vruchten en groentesappen ook mineralen en vitaminen, in tegenstelling tot de meeste frisdranken.

De derving van het niet langer belasten van pure vruchten- en groentesappen met verbruiksbelasting is € 78 miljoen. Om deze derving te dekken, stijgt het tarief van de alcoholvrije dranken die nog wél worden belast met verbruiksbelasting met € 4,06 per hectoliter. Het tarief komt daarmee in totaal op € 30,19 per hectoliter (€ 0,30 per liter). Dit tarief is van toepassing op alcoholvrije dranken als frisdrank (zowel zero-frisdranken als reguliere frisdranken), chocolade- en frambozenmelk en mineraalwater met een smaakje.

Verworpen. Voor: SP, DENK, SGP, BBB, JA21 en FVD.

Invoegen artikel XXXVB

70 (Beckerman) over 0% btw op personenvervoer

Indiener beoogt met dit amendement de btw op het openbaar vervoer op nihil te stellen. Hiermee wordt reizen met het openbaar vervoer betaalbaarder, waardoor mensen worden gestimuleerd om gebruik te maken van het duurzaamste en meest toegankelijke vervoer in Nederland. Ook zullen er minder files ontstaan omdat minder mensen voor de auto kiezen. Voor het afschaffen van de btw op ov is circa 350 miljoen euro benodigd. De middelen hiervoor worden gehaald uit het Klimaatfonds. Middelen voor kernenergie op de begroting Klimaatfonds 2028 worden naar voren gehaald om de btw-verlaging te betalen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK en PVV.

Invoegen artikel XXXVB

23 → **24** (Teunissen) over het per 1 juli 2026 schrappen van het verlaagde btw-tarief voor sierteelt

Met dit amendement wordt het verlaagde btw-tarief op de sierteelt per 1 juli 2026 verhoogd naar het reguliere tarief. Het verlaagde btw-tarief van 9% voor de sierteelt is ondoelmatig volgens het ministerie van Financiën voor zowel het doel om bloemen en planten betaalbaarder te maken voor lagere inkomens als voor het stimuleren van hogere werkgelegenheid en omzet. Ook is volgens het ministerie onduidelijk waarom deze specifieke sector gestimuleerd zou moeten worden. De kosten voor het in stand houden zijn hoger dan de voordelen die dit verlaagde tarief biedt. Daarnaast is het in stand houden van het verlaagde btw-tarief complex in de uitvoering voor de Belastingdienst. Tevens zijn er significante negatieve effecten van de sierteelt door het grootschalig gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen die een negatief effect hebben op de natuur, de waterkwaliteit en gezondheid van omwonenden. Het is dan ook een logische stap om het verlaagde tarief voor de sierteelt niet in stand te houden. Budgettair belang van deze maatregel wordt geschat op 0,3 miljard per jaar.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD en Volt.

Invoegen artikel XXXVB

35 → 43 → 44 → **74** (Teunissen en Jimmy Dijk) over 0% btw op verse onbewerkte groente en fruit

Dit amendement regelt dat een btw-tarief van 0% gaat gelden voor leveringen van verse, onbewerkte groente en fruit die plegen te worden aangewend voor menselijke consumptie. Daarmee wordt een uitzondering gemaakt op de regel dat voor leveringen van voedingsmiddelen het verlaagde btw-tarief van 9% geldt.



datum 27 november 2025

blad 26

Het kabinet Rutte IV was voornemens om de btw op groente en fruit, waaronder minstens verse, onbewerkte groente en fruit, per 2024 te verlagen naar het nultarief maar liet het aan een volgend kabinet, dat hier niet op gehandeld heeft.

Dit amendement voorziet erin om de btw op verse, onbewerkte groente en fruit voor menselijke consumptie per 1 januari 2027 af te schaffen. En geeft daarmee ook gehoor aan de eerder aangenomen motie van de Partij voor de Dieren in de Eerste Kamer, waarin de regering wordt verzocht om de btw op groente en fruit op zo kort mogelijke termijn af te schaffen, te beginnen met de btw op verse, onbewerkte groente en fruit.

Gezonde voeding is een eerste basisbehoefte, maar steeds meer mensen kunnen door de stijgende prijzen hun boodschappen niet of nauwelijks nog betalen. Eén op de zes mensen die gezonder willen eten, geeft aan dat niet te kunnen betalen. En dit terwijl momenteel de helft van de volwassenen en een kwart van de jongeren (ernstig) overgewicht heeft. Door geen btw meer te heffen op verse, onbewerkte groente en fruit wordt in ieder geval een begin gemaakt met het betaalbaar en aantrekkelijker maken van gezond eten. Geschat wordt dat een btw-nultarief op verse, onbewerkte groente en fruit zal leiden tot een consumptiestijging van 4%. Ten onrechte wordt hieraan de conclusie verbonden dat dit een beperkt effect is. Want 4% op bevolkingsniveau maakt wel degelijk een groot verschil. Gebaseerd op het huidige volumenniveau betekent dit 76 miljoen kilo extra groente- en fruitconsumptie. In combinatie met andere maatregelen om de voedselomgeving gezonder te maken, kan het effect op de gezondheid nog veel groter worden. Het is hierbij niet een kwestie van of-of maar van en-en.

De WHO concludeert niet voor niks dat prijsmaatregelen, waaronder een prijsverlaging van groente en fruit, effect hebben op welke voedingsmiddelen consumenten kopen en consumeren. Recent is er ook een maatschappelijk akkoord gesloten, waarin ketenpartners, waaronder retailers, verklaren geen juridische procedures te zullen voeren over de afbakening van verse, onbewerkte groente en fruit. Ook verklaren zij dat het prijsverschil dat ontstaat door afschaffing van de btw op verse, onbewerkte groente en fruit volledig wordt doorgegeven aan de consument, waardoor groente en fruit daadwerkelijk 9% goedkoper zal worden voor de consument. Hiermee wordt het draagvlak voor het afschaffen van de btw op verse, onbewerkte groente en fruit onder ketenpartners, experts en maatschappelijke organisaties nog eens benadrukt. Ook wordt enige angst voor rechtszaken en twijfel over of het er daadwerkelijk goedkoper op wordt voor de consument weggenomen. Ook twijfels over de uitvoerbaarheid van een nultarief op verse, onbewerkte groente en fruit kunnen worden weggenomen, door te kijken naar andere landen waar de btw op groente en fruit al succesvol is verlaagd of afgeschaft. Zo geldt er bijvoorbeeld een (super) verlaagd btw-tarief voor (bepaalde soorten) groente en fruit in Letland, Italië en Spanje.

Al met al is er dus geen tijd te verliezen met het gezonder maken van onze voedselomgeving. Geregeld wordt dat een btw-tarief van 0% gaat gelden voor leveringen van verse, onbewerkte groente en fruit die worden aangewend voor menselijke consumptie. Daarmee wordt een uitzondering gemaakt op de regel dat voor leveringen van voedingsmiddelen het verlaagde btw-tarief van 9% geldt.

Budgettaire gevolgen

Met de verlaging van het btw-tarief voor verse, onbewerkte groente en fruit per 1-1-2027 is een budgettaire derving gemoeid van € 817 miljoen per jaar. Voorgesteld wordt dit te dekken met het afschaffen van de belastingvrijstelling op de inkoop van eigen aandelen door vennootschappen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK en FVD.

Invoegen artikel XXXVB

36 (Teunissen) over een verlaagd btw-tarief voor het herstellen van huishoudapparaten

Volgens de Europese btw-richtlijn is het toegestaan om op bepaalde herstelwerkzaamheden een verlaagd btw-tarief toe te passen. Nederland maakt momenteel gedeeltelijk van deze mogelijkheid gebruik, door het verlaagde btw-tarief van 9% toe te passen op het herstellen van onder andere fietsen, schoenen, kleding en huishoudlinnen. Sinds inwerkingtreding van de Btw-tarievenrichtlijn op 6 april 2022 mogen lidstaten ook een verlaagd tarief toepassen op de reparatie van huishoudapparaten. Van deze mogelijkheid maakt Nederland momenteel geen gebruik.



datum 27 november 2025

blad 27

Om ervoor te zorgen dat huishoudens langer met hun apparaten kunnen doen doordat reparatie weer een aantrekkelijker economisch alternatief wordt voor een nieuw product kopen, is het onder andere belangrijk om het repareren van huishoudapparaten zo veel mogelijk te bevorderen. Zo gaan we zuiniger om met waardevolle grondstoffen en komen we dichterbij onze circulaire economie - doelstellingen.

Met de verlaging van het btw-tarief voor huishoudapparaten per 1-1-2027 is een budgettaire derving gemoeid van € 150 tot 200 miljoen per jaar (Kamerstuk 32140-198). Voorgesteld wordt dit te dekken met het afschaffen van het verlaagd btw-tarief voor sierteelt. Hiervoor is een separaat amendement ingediend.

Verworpen. Voor: SP, PvdD en DENK.

Invoegen Artikel XXXVB

49 (Vermeer) over het verruimen van de vrijstelling in de overdrachtsbelasting naar meer bloed- en aanverwanten

Indiener beoogt met dit amendement de vrijstelling in de overdrachtsbelasting ten behoeve van bedrijfsoverdracht in de familiesfeer uit te breiden met de neven, nichten, ooms, tantes, en de partner van de ondernemer.

Het doel van de familievrijstelling is het bevorderen dat overdracht van de onderneming plaatsvindt op het tijdstip dat een ondernemer zich uit de bedrijfsuitoefening terugtrekt, teneinde versnippering van de onderneming te voorkomen. Indiener is van mening dat de uitbreiding van de vrijstelling bijdraagt aan de continuïteit van familiebedrijven.

De budgettaire derving die gepaard gaat met de uitbreiding is zeer beperkt en betreft naar verwachting zo'n 0,5 miljoen per categorie. Indiener gaat derhalve uit van een budgettaire opgave van 2 miljoen. Hiertoe worden de budgetten van de MIA en de VAMIL verlaagd, in te vullen via een aanpassing van de Milieulijst die jaarlijks wordt vastgesteld.

Verworpen. Voor: BBB, JA21, FVD en PVV.

Artikel XXXVII

52 (Vermeer) over het handhaven van de oldtimerregeling

Dit amendement maakt de voorgenomen beperkingen aan de vrijstelling van motorrijtuigenbelasting voor oldtimers ongedaan. Op dit moment bestaat er een vrijstelling voor motorrijtuigen die ouder zijn dan veertig jaar. In het Belastingplan 2024 is geregeld dat deze vrijstelling met ingang van 1 januari 2028 wordt beperkt tot motorrijtuigen die vóór 1 januari 1988 voor het eerst in gebruik zijn genomen. Met het onderhavige onderdeel wordt die wijziging teruggedraaid, zodat de bestaande regeling wordt gehandhaafd: de vrijstelling geldt voor motorrijtuigen van veertig jaar en ouder. Daarmee blijft de huidige systematiek van een leeftijdsafhankelijke vrijstelling behouden.

Budgettair

Het afschaffen van de uitfasering van de oldtimerregeling kost € 4 mln. per 2028 en loopt stapsgewijs ieder jaar op tot het in 2058 structureel € 76 mln. kost.

Dekking

Dekking wordt volledig ingevuld door het versoberen van de SDE++ subsidie. Hiertoe wordt een apart amendement ingediend op de begroting van het Klimaatfonds.

Tabel 1: Budgettaire effecten amendement (Prijspeil 2025)

	2028	2029	2030	2031	2032	2033	Struc .	Struc jaar
Terugdraaien versobering oldtimerregeling	-4	-10	-14	-18	-22	-26	-76	2058

Verworpen. Voor: BBB, JA21, FVD en PVV.



datum 27 november 2025

blad 28

Diverse artikelen

8 (Kouwenhoven) over het terugdraaien van de verhoging van de arbeidskorting en het schrappen van de verhoging van het tarief in de eerste schijf

In het Belastingplan 2026 stelt het kabinet voor de arbeidskorting te verhogen door het tweede knikpunt met € 25 en het derde knikpunt met € 27 te verhogen. Dit leidt tot een structurele derving van circa € 185 miljoen. Deze derving wordt gedekt door een verhoging van het tarief van de eerste schijf van de inkomstenbelasting met 0,05 procentpunt, wat vanaf 2026 circa € 189 miljoen oplevert en structureel € 176 miljoen.

De dekking van de arbeidskorting via een hogere belastingdruk in de eerste schijf pakt onevenredig uit. Groepen die geen of nauwelijks voordeel hebben van de arbeidskorting, zoals gepensioneerden, mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering en minimumloonverdieners, worden hierdoor extra belast. Daarmee wordt de kloof tussen werkenden en niet-werkenden verder vergroot.

Dit amendement stelt daarom voor de verhoging van de arbeidskorting terug te draaien en de verhoging van het tarief in de eerste schijf te schrappen. Daarmee blijven de lasten in de eerste schijf op het huidige niveau en wordt de extra verhoging van de arbeidskorting niet doorgevoerd.

Ingetrokken.

Artikel XIX, onderdeel B

10 (Kouwenhoven) over de lagere energiebelasting toespitsten uitsluitend op objecten met een woonfunctie

Door de belastingvermindering uitsluitend toe te kennen aan objecten met een woonfunctie, wordt de regeling duidelijker en beter gericht op de doelgroep waarvoor zij bedoeld is: huishoudens. Hiermee worden drie verbeteringen gerealiseerd:

1. Doelmatigheid: de belastingvermindering wordt uitsluitend besteed aan huishoudens, zodat bedrijven en instellingen niet langer profiteren van een regeling die in feite een huishoudelijk karakter heeft.
2. Budgettair neutraal: de opbrengst van de versmalling wordt volledig benut om de vermindering voor huishoudens te verhogen. De maatregel leidt dus niet tot hogere lasten in totaal, maar herverdeelt de middelen ten gunste van huishoudens.
3. Eenvoud en uitvoerbaarheid: de koppeling aan de woonfunctie is beter af te bakenen en voorkomt discussies en uitvoeringsproblemen rond de huidige toepassing van het begrip «verblijfsfunctie». Dit kan worden ondersteund door gebruik te maken van bestaande gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en de WOZ-administratie. Het amendement is zo ingericht dat de opbrengst van het beperken van de belastingvermindering tot woonfuncties volledig ten goede komt aan huishoudens. Dit sluit aan bij de doelstelling om de energiebelasting betaalbaar te houden voor burgers en de energierekening te verlagen, juist voor de groepen die het hardst getroffen worden door energiearmoede.

Ingetrokken.

Diverse artikelen

27 (Vermeer) over het terugdraaien van de versobering van de oldtimerregeling

Dit amendement draait de versobering van de oldtimerregeling zoals voorgesteld in Belastingplan 2024 in zijn geheel terug. Indiener is van mening dat oldtimers een waardevolle bijdrage leveren aan cultuur en straatbeeld, en dat consequente lastenverzwaringen in de autosfeer een halt moeten worden toegeroepen.

De dekking wordt volledig ingevuld door de milieu investeringsaftrek (MIA) en de willekeurige afschrijvingen milieu-investeringen (VAMIL) af te schaffen.

Ingetrokken.

Vervallen artikel IV, onderdeel B, vierde lid



datum 27 november 2025

blad 29

54 (Van Eijk) over de pseudo-eindheffing laten aansluiten op de periode van daadwerkelijke ter beschikkingstelling

De pseudo-eindheffing is niet over het volledige kalenderjaar verschuldigd als de fossiele personenauto slechts een deel van het kalenderjaar ter beschikking wordt gesteld. Als de personenauto in een deel van de kalendermaand ter beschikking is gesteld voor privédoeleinden, wordt deze geacht de gehele kalendermaand ter beschikking te zijn gesteld. Indien er is echter van mening dat de pseudo-eindheffing verschuldigd zou moeten zijn vanaf de eerste terbeschikkingstelling van de fossiele personenauto. Als bijvoorbeeld de werkgever een fossiele personenauto ter beschikking stelt vanaf 15 juli 2027 dan ligt het voor de hand dat de pseudo-eindheffing over de maand juli vanaf die datum verschuldigd is en niet voor de gehele maand juli 2027. Dat wordt met dit amendement geregeld.

Toelichting technisch

In het wetsvoorstel wordt momenteel via het in artikel IV, onderdeel B, voorgestelde artikel 32bc, vierde lid, van de Wet op de loonbelasting 1964 geregeld dat de pseudo-eindheffing voor fossiele auto's steeds voor een gehele kalendermaand wordt toegepast, ook als de fossiele auto maar een deel van de maand ter beschikking is gesteld. Via dit amendement wordt geregeld dat die bepaling vervalt. Dat heeft als gevolg dat de periode waarover de pseudo-eindheffing moet worden berekend, aansluit bij de periode waarin de fossiele personenauto daadwerkelijk ter beschikking is gesteld. Dat kan ook betekenen dat de pseudo-eindheffing pro rata moet worden berekend als over slechts een deel van de maand of een ander tijdvak een fossiele personenauto aan een of meer werknemers ter beschikking is gesteld.

Met dit amendement sluit de periode waarover pseudo-eindheffing verschuldigd is aan bij de periode waarover een eventuele bijtelling van toepassing is. Het kan echter ook voorkomen dat er geen bijtelling van toepassing is, maar wel een pseudo-eindheffing. Dat kan bijvoorbeeld komen doordat woon-werkverkeer kan leiden tot pseudo-eindheffing, terwijl dan mogelijk geen bijtelling van toepassing is. Het kan ook voorkomen dat een bijtelling van toepassing is over een nulemissieauto, terwijl dan de pseudo-eindheffing (per definitie) niet van toepassing is. De budgettaire gevolgen van dit amendement zijn nihil.

Ingetrokken

Vervallen artikel XXXVIII, onderdeel D

Vervallen artikel XLVII

Artikel L

9 → 12 → 20 → **105** (Teunissen) over het per 2026 niet doortrekken van de brandstofaccijnskorting

De besteding van 1,7 miljard euro voor de accijnskorting aan de pomp is volgens experts niet doelgericht. Het zijn namelijk niet de mensen die dit geld het meeste nodig hebben die hier het meeste van zullen profiteren. Ook is het opnieuw een fossiele subsidie wat extra pijnlijk is gezien het halen klimaatdoel als gevolg van uitblijven van beleid vrijwel onmogelijk is geworden. Het is onbehoorlijk om kostbaar belastinggeld op deze manier uit te geven. Dit bedrag kan beter besteed worden aan het dichterbij brengen van doelen die het kabinet heeft gesteld. Indien er wordt gesteld voor de met dit amendement vrijkomende 1,7 miljard toe te wenden aan de transitie naar een circulaire economie. Door deze investering te doen sluiten we aan bij de boodschap van het PBL uit de Integrale Circulaire Economie Rapportage 2025: stop de crisis in slow-motion en geef politieke urgentie aan de transitie naar een circulaire economie. Hiervoor is een apart amendement ingediend.

Vervallen.



datum 27 november 2025

blad 30

Moties

76 (Vlottes) over de btw op boodschappen op 0% zetten en dit dekken door het budget voor ontwikkelingshulp te schrappen

Verworpen. Voor: BBB, FVD en PVV.

77 (Van Eijk c.s.) over een oplossing uitwerken voor de verzilveringsproblemen in de Wbso

Aangenomen. Voor: GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.

78 (Van Eijk en Grinwis) over het inzagerecht conform de Wet stroomlijning fiscaal inzagerecht in werking laten treden

Met algemene stemmen aangenomen.

79 (Van Eijk c.s.) over krachtig inzetten op een gelijk speelveld en behoud van de concurrentiekracht van het Europese en Nederlandse bedrijfsleven

Aangenomen. Voor: 50PLUS, DENK, D66, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.

80 (Van Eijk c.s.) over binnen de verdere implementatie van de Wmebv hoge prioriteit geven aan de digitale bezwaarfase

Met algemene stemmen aangenomen.

81 (Stultiens en Jimmy Dijk) over structureel in de gaten houden of een nieuwe buffelboete dreigt te ontstaan en indien nodig ingrijpen

Aangenomen. Voor: 50PLUS, SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, ChristenUnie, CDA, BBB en PVV.

82 (Stultiens) over met een voorstel komen om de taakstelling fiscale regelingen en constructies alsnog te halen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, ChristenUnie en JA21.

83 (Stultiens c.s.) over de budgettaire opgave bij de aanstaande voorjaarsbesluitvorming zo veel mogelijk invullen met alternatieve maatregelen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, de SGP, CDA en VVD.

84 (Inge van Dijk c.s.) over de Wet stroomlijning fiscaal inzagerecht verder uitwerken met de mogelijkheid tot aanvullende inzage in het fiscaal dossier

Aangenomen. Voor: 50PLUS, SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, FVD en PVV.

85 (Inge van Dijk c.s.) over een voorstel voor het inpassen van de structurele indexering van de schijfgrens binnen het budget van de Wbso

Aangenomen. Voor: 50PLUS, SP, GroenLinks-PvdA, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.

86 (Hoogeveen) over een beleidskader met de voorwaarden voor en maximale bandbreedte van het beperken van de tabelcorrectiefactor

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK, BBB, JA21 en FVD.

87 (Hoogeveen) over in de MFK-onderhandelingen uitdragen dat uitbreiding van Europese eigen middelen voor Nederland geen optie is

Aangehouden

88 → **111** (Hoogeveen) over het onderzoek naar de effecten van de vliegbelasting actualiseren

Aangenomen. Voor: 50PLUS, DENK, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.



datum 27 november 2025

blad 31

89 (Frederik Jansen en Vermeer) over de meest recente verhoging van de accijns op tabak terugdraaien

Verworpen. Voor: BBB, FVD en PVV.

90 (Frederik Jansen) over de expatregeling versneld afbouwen

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK, FVD en PVV.

91 (Teunissen) over de btw op diergeneeskundige zorg verlagen naar 0%

Aangehouden.

92 (Teunissen) over aansluiten bij de internationale coalitie van landen voor het extra belasten van premiumvluchten en privéjets

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en ChristenUnie.

93 (Teunissen) over een eenduidige, juridische houdbare en uitvoerbare definitie van huishoudapparaten

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie en SGP.

94 (Grinwis c.s.) over een nationale handling fee voor pakketjes van buiten de Europese Unie

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD en BBB.

95 (Grinwis c.s.) over een onderzoek naar de bijdrage van de fiscaliteit aan meer reparatie van huishoudelijke apparaten en andere productgroepen

Aangenomen. Voor: 50PLUS, SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD en BBB.

96 → **112** (Grinwis c.s.) over alsnog een mkb-toets en een ATR-advies betreffende invoering van een pseudo-eindheffing voor fossiele leaseauto's

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

97 (Grinwis c.s.) over fiscale knelpunten in de samenwerking tussen melkveehouders en akkerbouwers wegnemen

Aangenomen. Voor: 50PLUS, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21, FVD en PVV.

98 (Jimmy Dijk) over het afschaffen van het belastingvoordeel voor private equitymanagers en een oplossing zoeken voor start-ups en scale-ups

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie, BBB en PVV.

99 (Jimmy Dijk) over het niet doorvoeren van de btw-verhoging op logies

Verworpen. Voor: 50PLUS, SP, DENK, FVD en PVV,