



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
De heer drs. E.H.J. Heijnen
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 19 november 2025

betreft Verslag van een schriftelijk overleg met de staatssecretaris van Financiën - FB&D over de impactanalyse btw-verhoging op logies; Belastingplan 2025

ons kenmerk 178690

Geachte heer Heijnen,

In haar vergadering van 14 oktober 2025 heeft de vaste commissie voor Financiën besloten om in nader schriftelijk overleg te treden met de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst & Douane over de impactanalyse btw-verhoging op logies. In dit kader wenst het lid van de fractie van **50PLUS** u de volgende vragen en opmerkingen voor te leggen. De leden van de fractie van **JA21** sluiten zich graag bij de vragen aan.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie 50PLUS

Het lid van de fractie van **50PLUS** dankt de staatssecretaris voor de gegeven antwoorden¹ en wil graag nog opmerken dat het debat over weglekeffecten en grenseffecten in relatie tot fiscale maatregelen naar de mening van deze fractie te veel gecompartmenteerd wordt gevoerd, terwijl de effecten cumulatief zijn. Zowel op het belastinggebied van brandstoffen, als op rookwaar en in mindere mate op boodschappen tellen de grenseffecten van diverse fiscale keuzes van de Nederlandse regering bij elkaar op. De impact van de btw-verhoging op logies komt daar weer bij en volgens 50PLUS is de grens van wat redelijk en billijk is zeer dichtbij of reeds overschreden.

Het lid van de fractie van 50PLUS heeft de volgende nadere vragen met betrekking tot de impactanalyse btw-verhoging op logies:

1. Kan op basis van recente onderzoeken en analyses, een grof of verfijnd totaalbeeld (of totaalbedrag) gegeven worden van de cumulatieve weglekeffecten als gevolg van de hogere brandstofaccijnzen in Nederland, de hogere tabaksaccijnzen in Nederland en daarbij ook nog het effect van de hogere BTW op logies in Nederland?
2. Welke voorbeelden kan de regering noemen, van productcategorieën of sectoren, waar onze buurlanden weglekeffecten ervaren naar Nederland?

¹ Eerste Kamer, vergaderjaar 2025–2026, 36 602, AF



datum 18 november 2025

ons kenmerk 178690

blad 2

3. Kan de regering aantonen, dat er over de volle breedte van de consumptie, sprake is van een meetbaar of zichtbaar evenwicht met de ons omringende landen, ten aanzien van weg- lek- en grenseffecten als gevolg van fiscale verschillen, of kan zij dat niet?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

W.T. van Ballekom

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën