



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
De heer drs. E.H.J. Heijnen
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 18 november 2025

betreft *Beprijzingsstudies veehouderij/akkerbouw en glastuinbouw*

ons kenmerk 178866

Geachte heer Heijnen,

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 30 september 2025¹ waarmee u twee nieuwe onderzoeksrapporten aan de Kamer aanbiedt naar (1) naar de mogelijkheden en effecten van beprijzing in de veehouderij en akkerbouw en (2) naar het benodigd beprijzingsniveau in de glastuinbouw om het afgesproken restemissiedoel van 4,3 Mton broeikasgasemissies in 2030 te borgen. De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen en opmerkingen.

De voorgenoemde rapporten hebben grote invloed op de veehouderij, akkerbouw, glastuinbouw en andere sectoren. Deze leden vernemen graag hoe u deze rapporten verder gaat behandelen. Daarnaast verzoeken zij u duidelijkheid te bieden dat bovengenoemde sectoren bij de implementatie niet geconfronteerd zullen worden met nationale koppen. Zij vragen u toe te lichten hoe u het op dit punt bestaande kabinetsbeleid in dit geval gaat uitvoeren.

Deze leden merken op dat Nederland als één van de weinigen in Europa de glastuinbouw in het EU-ETS2 betreft. België en Duitsland bijvoorbeeld nemen glastuinbouw niet mee in EU-ETS2. Waarom kiest Nederland ervoor de glastuinbouw te betrekken bij de EU-ETS2? En valt dit besluit niet onder nationale koppen, wat tegendraads is op het hoofdlijnenakkoord, waar vastgelegd is om geen nationale koppen toe te passen op Nederland?

Onderzoekt u de mogelijkheid met de Europese Commissie of andere EU-lidstaten om de sector uit te sluiten binnen de grenzen van de huidige ETS-richtlijn? Heeft de opname in het ETS-2 en de bijmengverplichting effect op het concurrentievermogen van telers ten opzichte van Europese lidstaten (zoals Duitsland) en landen buiten de EU? Stimuleert u hier niet mee dat bedrijven zich buiten Nederland en de EU gaan vestigen waar minder strenge regels gelden dan in Nederland?

De glastuinbouwsector geeft aan de sector bereid is om CO2 te reduceren, maar geeft ook aan dat er zeer weinig innovatieruimte binnen de sector is vanwege de netcongestie, en het niet afgeven van vergunningen rondom innovatie. Deelt u deze analyse met deze leden? Hoe wilt u ruimte gaan geven aan de glastuinbouw om te kunnen innoveren, bijvoorbeeld op het gebied van aardwarmte?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 32813, BO.



datum 18 november 2025

ons kenmerk 178866

blad 2

Deze leden hebben nog twijfel bij de manier waarop de regering de bedrijven die getroffen gaan worden door de EU-ETS2 gaat compenseren. Hoe wordt deze compensatie op langjarige basis geborgen? Hoe wordt rekening gehouden met de bewegende marktprijzen van gas? Op welke manier gaat de Europese Commissie dit goedkeuren?

Kunt u bevestigen dat de glastuinbouw volledig wordt gecompenseerd bij eventuele opname in ETS-2 en de bijmengverplichting groen gas, zoals toegezegd aan de Tweede Kamer?² In april 2026 wordt geëvalueerd of de uitgewerkte compensatie redelijk en tijdelijk is. Kunt u context geven over de termen 'redelijk' en 'tijdelijk'? Welke vorm van compensatie wordt overwogen? Financiële compensatie of mogelijk ook andere vormen? Hoe wordt beoordeeld of de compensatie in verhouding staat met de financiële impact op een bedrijf? Kunt u aangeven op welke manier deze compensatie voor ETS-2 en de bijmengverplichting kan worden bijgestuurd op basis van werkelijke marktprijzen van beide beprijzingsmechanismen? En kunt u garanderen dat dit compensatiepakket geldt voor de volledige looptijd van ETS-2 en de bijmengverplichting groen gas? Hoe wordt de compensatie na 2030 geborgd?

Kunt u een inschatting geven hoeveel administratieve lasten dit beprijzingssysteem meebrengt voor de bedrijven in de sector? Hoe gaat u realiseren dat de bedrijven geen administratieve lasten of minimale administratieve lasten krijgen?

Het compenseren van de bedrijven in de glastuinbouw een zeer complex systeem. Ziet de regering geen mogelijkheid om de glastuinbouw buiten de ETS-2 te houden, aangezien dit niet verplicht is? Welke mogelijkheden ziet de regering om de glastuinbouw buiten de bijmengverplichting te houden, aangezien dit een nationale regeling is?

De CO2-heffing fungeert als een besturingsmechanisme voor de Europese Unie. Hoe weegt u het bestuurlijk voordeel voor de EU af tegen het risico van verhoogde regeldruk en bureaucratie voor de Nederlandse agrariër? Aangezien het beprijzingssysteem primair bedoeld is om beleid bestuurbaar en meetbaar te maken, en niet om op korte termijn praktisch emissies te verlagen, is wat volgens u de verwachte directe, tastbare milieuwinst op korte termijn?

Hoe gaat u voorkomen dat onze landbouwsector bij de implementatie van dit nieuwe beprijzingssysteem te maken krijgt met nationale koppen, en hoe zorgt u ervoor dat het concurrentievermogen van de Nederlandse landbouwsector niet afneemt?

Bent u het eens met deze leden dat dit systeem niet kan gaan leiden tot symboolpolitiek, waarbij de feitelijk meetbare milieuwinst beperkt is, en dat de Nederlandse landbouwsector wordt opgezadeld met onnodige bureaucratie, een slechter concurrentievermogen en grote onzekerheid?

De leden van de vaste commissie voor LNV zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag **uiterlijk 16 december 2025**.

Hoogachtend,

G.J. Oplaat

Voorzitter van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

² Kamerstukken II 2024/25, 32627/32813, nr. 70; Kamerstukken II 2024/25, 33043, nr. 114; Schriftelijke vragen over de invulling van de klimaatmaatregelen voor de glastuinbouw, 27 mei 2025 (2025Z10594).