



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 1 juli 2025

Betreffende wetsvoorstel:

36.667

Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en enkele andere wetten ter bevordering van de kansgelijkheid middels verbetering van de begeleiding naar duurzame economische zelfstandigheid van jongeren met een risico op een afstand tot de arbeidsmarkt (Wet van school naar duurzaam werk)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 1 juli 2025 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en JA21.

Tegen: FVD en PVV.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdeel II

Artikel III, onderdeel E, artikel 147

Artikel IV, onderdeel H, artikel 8.22

8 (Ceder) over binnen uiterlijk vier weken overdragen van documenten

Voor goede begeleiding van de jongeren is het van belang dat de informatie-uitwisseling tussen zowel scholen en de gemeente, als tussen de ene gemeente en de andere, tijdig plaatsvindt. Dit amendement regelt dat er bij deze momenten een termijn van uiterlijk vier weken wordt gesteld waarbinnen alle relevante documenten zijn overgedragen. Indien er wil op deze manier waarborgen dat er een situatie kan ontstaan waarbij informatie niet tijdig wordt verstrekt, wat vervolgens ten koste kan gaan van de begeleiding van de jongere.

Concreet regelt dit amendement ten eerste dat het college, voor het uitvoeren van zijn taken, uiterlijk binnen vier weken van de scholen in de regio de noodzakelijke informatie krijgt. Ten tweede regelt het dat, als een nieuwe contactgemeente wordt aangewezen, deze gemeente uiterlijk binnen vier weken alle relevante documenten krijgt die nodig zijn voor goede begeleiding van de jongeren. Het college van de contactgemeente maakt immers afspraken met scholen, instellingen, andere gemeenten en relevante organisaties. Denk aan afspraken over de inzet van betrokken actoren bij de begeleiding van de jongere. Het is volgens de indiener van belang dat deze gemeente zo snel als mogelijk alle relevante documenten krijgt die nodig zijn voor goede begeleiding van de jongeren.

Met algemene stemmen aangenomen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 1 juli 2025

blad 2

Artikel I, onderdeel II

Toevoegen artikel III, onderdeel C, artikel 44, lid 7

Toevoegen artikel IV, onderdeel B, artikel 2.31a, lid 6

9 → 14 → **19** (Ceder en Rooderkerk) over een uitzondering maken bij gerechtvaardigde belangen

Dit amendement regelt dat er bij gerechtvaardigde belangen een uitzondering kan worden gemaakt op de termijnen die gelden wanneer er op school ondersteuning kan worden geboden aan een jongere. Er zijn immers situaties denkbaar waarbij (net) niet aan de voorwaarde wordt voldaan, maar begeleiding op school alsnog in het belang is van de jongere, in plaats van dat de begeleiding wordt overgedragen aan de gemeente.

In het wetsvoorstel is geregeld dat de ondersteuning op school is bedoeld voor jongeren ingeschreven bij mbo-instellingen tijdens de opleiding en in het eerste jaar na diplomering en voor jongeren van het praktijkonderwijs (pro) en voortgezet speciaal onderwijs (vso) in de eerste twee jaar na diplomering of het verlaten van de school. Dit amendement regelt dat daar bij gerechtvaardigde belangen van kan worden afgeweken.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en FVD.

Artikel I, onderdeel II, artikel 9.2.8

11 → **30** (Ceder) over het betrekken van het sociaal domein bij het regionaal bestuurlijk overleg

Dit amendement regelt dat ook het sociaal domein wordt betrokken bij het regionaal bestuurlijk overleg. Indien er acht het van belang dat, naast het domein zorg, ook het deel van de gemeentelijke organisatie verantwoordelijk voor het sociaal domein betrokken wordt. Dit bevordert de ontschotting tussen domeinen en maakt het makkelijker om snel domeinoverstijgend te kunnen overleggen en vanuit verschillende invalshoeken keuzes te maken.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD en BBB.

Toevoegen artikel II, onderdeel B, artikel 7a, lid 7

12 → 18 → **20** (Ceder c.s.) over bij gerechtvaardigde belangen kunnen afwijken van de grens jonger dan 27 jaar

Indieners achten de leeftijdsgrens van jonger dan 27 jaar terecht, en in lijn met de Participatiewet. Ook in de Participatiewet kan echter in bepaalde gevallen van die grens worden afgeweken, bijvoorbeeld in bepaalde gevallen bij de kostendelersnorm. Indieners achten het van belang om ook aan dit wetsvoorstel een hardheidclausule toe te voegen, juist vanwege de kwetsbaarheid van deze specifieke doelgroep(en).

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en JA21.

Toevoegen artikel III, onderdeel C, artikel 2.31, lid 6

Toevoegen artikel IV, onderdeel B, artikel 2.31, lid 6

17 (Soepboer) over dat het bevoegd gezag in het tweede jaar opnieuw een aanbod doet als in het eerste jaar geen contact tot stand is gekomen

Dit wetsvoorstel beoogt jongeren uit het voortgezet speciaal onderwijs en praktijkonderwijs met een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt gedurende een periode van twee jaar na het verlaten van de school aanvullende loopbaanbegeleiding te bieden. Terecht stelt de regering dat juist deze groep jongeren vaak moeite heeft om zelf de weg naar hulp of ondersteuning te vinden. Zij beschikken lang niet altijd over het doenvermogen om zelfstandig in actie te komen, informatie te verwerken of initiatieven te nemen. Dat is ook precies de reden waarom begeleiding actief en dichtbij moet worden georganiseerd. Hoewel de regering heeft aangegeven dat instellingen in beide jaren proactief contact mogen zoeken, is in de wet zelf niet geregeld dat dit ook daadwerkelijk moet gebeuren wanneer de jongere in het eerste jaar onbereikbaar blijkt. Daarmee ontstaat het risico dat



datum 1 juli 2025

blad 3

instellingen volstaan met een eenmalig aanbod in het eerste jaar, en geen verdere actie meer ondernemen wanneer daar geen reactie op volgt. Voor jongeren die pas later toe zijn aan ondersteuning, of bij wie het eerste contactmoment om welke reden dan ook is gemist, dreigt de wettelijke plicht dan een dode letter te worden.

Om dat te voorkomen regelt dit amendement dat, als in het eerste jaar géén contact tot stand is gekomen, het bevoegd gezag in het tweede jaar opnieuw een aanbod moet doen. Daarmee blijft het initiatief structureel bij de instelling liggen — juist zoals beoogd voor deze doelgroep. Het amendement versterkt zo de uitvoeringskracht van het wetsvoorstel, zonder dat dit leidt tot onredelijke uitvoeringslasten.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, CDA, VVD, BBB en JA21.

Invoegen artikel VIIa

13 (Westerveld) over loopbaanbegeleiding aan studenten op hogescholen en universiteiten met een handicap of chronische ziekte

In voorliggend wetsvoorstel wordt loopbaanondersteuning geregeld voor jongeren in het beroepsonderwijs, praktijkonderwijs en voortgezet speciaal onderwijs na diplomering of het verlaten van school. Wat betreft de indiener wordt hierbij een groep vergeten, namelijk studenten op hogescholen en universiteiten met een functiebeperking. Ook voor deze groep studenten gaat de overgang naar de arbeidsmarkt soms gepaard met de nodige belemmeringen.

Artikel 1.1 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek geeft de wettelijke opdracht aan het hoger beroepsonderwijs om het onderwijs te geven dat "*is gericht op de voorbereiding tot de zelfstandige beoefening van de wetenschap of de beroepsmatige toepassing van wetenschappelijke kennis en dat het inzicht in de samenhang van de wetenschappen bevordert.*" Universiteiten hebben de wettelijke opdracht tot het geven van onderwijs "*dat is gericht op de voorbereiding tot de zelfstandige beoefening van de wetenschap of de beroepsmatige toepassing van wetenschappelijke kennis*".

Instellingen vullen deze opdracht in op een manier die past bij de opleiding, via het onderwijs, stages en projecten. Voor studenten met een beperking zijn er verschillende mogelijkheden om extra ondersteuning te krijgen, al verschilt de toegang en invulling sterk. Maar dit stopt als het diploma is behaald, en leidt tot onnodige uitval van jongeren aan het begin van hun arbeidsloopbaan. In de afgelopen jaren zijn diverse succesvolle projecten opgestart, zoals "Sterk aan het Werk", van Hogeschool Windesheim. Hieruit blijkt dat extra ondersteuning vanuit de onderwijsinstelling helpt bij het vinden en behouden van een passende, duurzame baan. Voor dit soort projecten is echter nog geen wettelijke grondslag. Indiener wil met dit amendement deze grondslag voor onderwijsinstellingen in het hbo en wo regelen. Hierdoor is het mogelijk om studenten met een functiebeperking in het afstudeerjaar te begeleiden en deze begeleiding voort te zetten tot een jaar na het afstuderen. Indiener is van mening dat dit amendement bijdraagt aan het verbeteren van de arbeidsmarktparticipatie van mensen met een beperking, werkgevers helpt bij het in dienst nemen van mensen met een beperking en op termijn bijdraagt aan minder kosten voor zorg en sociale voorzieningen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, VVD, JA21 en PVV.

BBB heeft na de stemming aangegeven geacht te willen worden voor het amendement te hebben gestemd

Artikel VII

10 → **15** (Ceder en Soepboer) over een evaluatie binnen drie jaar, waarbij ook de administratieve lasten en uitvoeringslasten in kaart worden gebracht

Dit amendement regelt dat de evaluatie van de wet al binnen drie jaar na inwerkingtreding plaatsvindt in plaats van pas binnen vijf jaar. Tevens regelt dit amendement dat ook de gevolgen voor de administratieve en uitvoeringslasten voor scholen, instellingen, gemeenten en samenwerkingsverbanden bij de evaluatie worden betrokken. Indieners vinden het van belang dat dit wetsvoorstel daadwerkelijk er toe leidt dat jongeren, ook die een afstand hebben tot de arbeidsmarkt, beter hun weg kunnen vinden



datum 1 juli 2025

blad 4

naar een baan. De regering is voornemens binnen drie jaar na de inwerkingtreding alvast een tussenevaluatie te doen, zodat er tijdig input is voor de nieuwe periode van het regionaal programma. Indieners achten het wenselijk om de evaluatie van de wet al binnen drie jaar te doen, zodat de wet ook eventueel tijdig kan worden verbeterd, mocht dat nodig zijn. Juist vanwege de kwetsbaarheid van deze doelgroep(en) is het immers verstandig om relatief snel eventueel geconstateerde verbeteringen te implementeren.

Dit amendement regelt eveneens dat bij de evaluatie ook de administratieve lasten en uitvoeringslasten in kaart worden gebracht. Dat is van belang omdat dit wetsvoorstel nieuwe verplichtingen introduceert voor instellingen en samenwerkingsverbanden, zonder dat op voorhand volledig inzicht bestaat in de uitvoeringslasten daarvan. Door de evaluatie hierop uit te breiden ontstaat tijdig zicht op eventuele knelpunten in de praktijk, en de mogelijkheid om waar nodig bij te sturen.

Met algemene stemmen aangenomen.

Ingetrokken amendement

Invoegen artikel VIa

16 (Oostenbrink) over loopbaanbegeleiding aan studenten op hogescholen met een handicap of chronische ziekte

Het wetsvoorstel van school naar duurzaam werk is gericht op het middelbaar beroepsonderwijs (mbo), maar kan ook waardevol zijn voor het hoger beroepsonderwijs (hbo). Ook in het hbo zijn er namelijk studenten met een functiebeperking die niet meteen aan het werk komen. Op het hbo heeft 88% meteen na afstuderen betaald werk, en na drie maanden zit dat rond de 92%. In de meeste gevallen sluit dit werk ook aan bij de opleiding.

Voor het mbo betekent het wetsvoorstel dat deze studenten begeleiding *moeten* kunnen krijgen. Voor het hbo zou het fijn zijn als hogescholen de wettelijke *mogelijkheid* (dus niet de verplichting) zouden hebben dit ook te doen. Nu mag dat niet omdat het geen wettelijke taak is. Als een hogeschool hier toch tijd en geld in steekt, kan de accountant dit niet goedkeuren. Een aantal hogescholen zou het wel graag doen. Zo heeft Windesheim er goede ervaringen mee.

Als deze afgestudeerden sneller aan het werk komen, hebben zij daar zelf baat bij. Bijvoorbeeld een hoger inkomen en betere toekomstperspectieven. Voor de maatschappij is het ook gunstig: minder uitkeringen en minder personeelstekorten. Hogescholen zouden het daarom fijn vinden als er een optie komt die hogescholen de *mogelijkheid* (niet de verplichting) geeft dit te gaan doen.

De indiener stelt voor om de financiering van dit amendement te halen uit de middelen voor de onderwijsregio's. Door tekorten kunnen scholen en regio's niet altijd alle activiteiten uitvoeren. Dit is ook opgenomen in de voorwaarden van de subsidieregeling van DUS-I: als activiteiten niet of niet volledig worden uitgevoerd, mag het niet-gebruikte budget worden ingezet voor andere doelen waarvoor bekostiging mogelijk is.¹

De indiener stelt voor om bestaand, nu deels ongebruikt budget, effectief in te zetten voor een concrete maatregel die jongeren met een functiebeperking beter helpt aan werk. Dit past binnen de regels, binnen de geest van de regeling en draagt bij aan een maatschappelijk urgent doel. De vereniging van hogescholen schat de jaarlijkse kosten rond de € 6–7 miljoen.²

¹ "Als de activiteiten zijn uitgevoerd en aan de verplichtingen is voldaan, kunt u het niet-gebruikte deel van de subsidie gebruiken voor andere activiteiten waarvoor bekostiging wordt verstrekt." [Onderwijsregio's | Subsidie | Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen](#)

² Gaan uit van gemiddeld 1,5 fte per hogeschool, voor 120.000 per fte (bedrag is inclusief werkgeverslasten, die fors zijn).

Ingetrokken.



datum 1 juli 2025

blad 5

Moties

21 (Westerveld en Ceder) over de dekking voor nazorg voor jongeren uit het praktijkonderwijs en speciaal voortgezet onderwijs niet weghalen bij Doorstroompunten
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, ChristenUnie, JA21 en FVD.

22 (Westerveld en Tseggai) over een plan van aanpak om het vinden van een stageplek voor jongeren met een beperking te verbeteren
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, VVD, BBB, JA21 en PVV.

23 (Westerveld en Tseggai) over voldoende passende stageplekken voor jongeren met een functiebeperking realiseren
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, BBB en JA21.

24 (Oostenbrink) over de werkgelegenheid voor mensen met een functiebeperking bevorderen
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB, JA21 en PVV.

25 (Oostenbrink) over grote verschillen tussen regio's voorkomen
Met algemene stemmen aangenomen.

26 (Ceder en Oostenbrink) over de samenwerking binnen de Doorstroompuntregio's en arbeidsmarktregio's evalueren
Met algemene stemmen aangenomen.

27 (Ceder en Krul) over een handreiking voor begeleidingsprogramma's van jongeren met een vervangende leerplicht
Aangenomen. Voor: GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, VVD, BBB en JA21.

28 (Krul en Ceder) over de maatschappelijke diensttijd als begeleidingsinstrument voor jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt
Aangenomen. Voor: DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21 en PVV.

29 (Soepboer) over een praktische handreiking om overdocumentatie en disproportionele administratieve lasten bij uitvoering van de nazorgplicht te voorkomen
Met algemene stemmen aangenomen.