



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 22 april 2024

betreft Vragen n.a.v. geannoteerde agenda formele raad WSBVC van 7 mei 2024

ons kenmerk 175038U

Geachte heer De Jonge,

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de formele raad werkgelegenheid en sociaal beleid (WSBVC) van 7 mei 2024.¹ De inzet die Nederland tijdens deze formele raad gaat plegen kan op steun rekenen van de leden van de **D66**-fractie, maar toch hebben zij nog enkele vragen, met name over wat niet wordt vermeld in de voorgenomen inzet.

Allereerst zijn de leden van de D66-fractie ervan overtuigd dat de richtlijn voor sommige EU-landen erg belangrijk kan zijn omdat uit onderzoek (bijvoorbeeld rapportages van het Fundamental Rights Agency) is gebleken dat discriminatie op de in de richtlijn vermelde gronden daar nog steeds meer dan incidenteel voorkomt. Dus ook al heeft Nederland de wetgeving grosso modo op orde, in het belang van minderheidsgroepen in andere EU-landen achten de leden van de D66-fractie een enthousiaste inzet van de Nederlandse regering op zijn plaats. Hoe schat u in dat de landen die in het verleden afhoudend reageerden op het opnemen van de discriminatiegronden leeftijd en seksuele gerichtheid nu zullen reageren? Welke landen zijn dit? Deze leden vragen dit omdat ook via het verband van interparlementair overleg (bijvoorbeeld in de PACE of de PA van de OVSE) door de Nederlandse parlementsleden initiatieven kunnen worden ontplooid om met parlementsleden uit die landen overleg te plegen om vooruitgang te boeken.

In Nederland heeft de Raad van State in het verleden advies uitgebracht over de opname van de non-discriminatiegrond 'leeftijd' in artikel 1 van de Grondwet. Dit advies was negatief en de regering heeft het overgenomen. Daarom staat 'leeftijd' niet in de huidige tekst van artikel 1 van de Grondwet. Hoe verhoudt zich dit standpunt van de Nederlandse regering tot de compromistekst over leeftijdsdiscriminatie die door het Belgisch voorzitterschap is voorgesteld? Ziet de regering ruimte en noodzaak om in Nederland extra (grond-)wettelijke maatregelen te nemen om aan de compromistekst op dit punt te voldoen?

¹ Kamerstukken I 2023/2024, 21501-31, BT.



datum 22 april 2024

ons kenmerk 175038U

blad 2

De leden van de fractie van D66 zien het belang van uitvoerige discussies over de naam van de Raad Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken (WSBVC) niet. Beter zou het zijn wanneer de deelnemers aan de Raad van 7 mei 2024 zich inhoudelijk met de andere non-discriminatiegrond 'seksuele gerichtheid' bezig zouden houden. Het valt deze leden op dat de regering niets vermeldt over de Nederlandse inzet op dit punt, terwijl de positie van lesbiennes, homo's en biseksuelen in nogal wat EU-landen door gebrek aan beschermende wetgeving ernstig in de verdrrukking is. Hoe zullen bijvoorbeeld de Hongaarse, Slowaakse en Italiaanse regeringen zich opstellen waar het gaat om anti-discriminatiemaatregelen die seksuele minderheden moeten beschermen. Kunt u de inzet van de Nederlandse regering op 7 mei a.s. op dit punt nader toelichten?

In Nederland is het juridische standpunt dat transgender mensen (genderidentiteit en genderexpressies) onder de beschermingscategorie 'geslacht' van artikel 1 van de Grondwet vallen en dat genderidentiteit en genderexpressies dus niet apart in artikel 1 van de Nederlandse Grondwet genoemd hoeven te worden. Hoe is de visie op dit punt in andere EU-landen waar wettelijke maatregelen om transgender mensen te beschermen tegen discriminatie ontbreken? Waar ziet de Nederlandse regering de bescherming van transgender mensen tegen discriminatie in de voorgestelde richtlijn? Wat is de Nederlandse inzet op dit punt?

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken zien uw antwoord met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag tijdig vóór 7 mei 2024.

Hoogachtend,

I.M. Lagas MDR

Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken