

Vergaderjaar 2022–2023

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 3626

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 februari 2023

Overeenkomstig de bestaande afspraken ontvangt u hierbij het fiche dat werd opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissie voorstellen (BNC).

Fiche: Herziening verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels (CLP)

De Minister van Buitenlandse Zaken,
W.B. Hoekstra

Fiche: Herziening verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels (CLP)

1. Algemene gegevens

- a) *Titel voorstel*
Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1271/2008 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels
- b) *Datum ontvangst Commissiedocument*
19 december 2022
- c) *Nr. Commissiedocument*
COM(2022) 748
- d) *EUR-Lex*
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A52022PC0748&qid=1673465036358>
- e) *Nr. impact assessment Commissie en Opinie Raad voor Regelgevings-toetsing*
SWD(2022) 435, SEC(2022) 452
- f) *Behandelingstraject Raad*
Raad voor Concurrentievermogen
- g) *Eerstverantwoordelijk ministerie*
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- h) *Rechtsbasis*
Artikel 114 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU)
- i) *Besluitvormingsprocedure Raad*
Gekwalificeerde meerderheid
- j) *Rol Europees Parlement*
Medebeslissing

2. Essentie voorstel

a) *Inhoud voorstel*

Het doel van de verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels (hierna: CLP) is om mens en milieu te beschermen tegen gevaarlijke chemische stoffen en om het vrije verkeer van stoffen, mengsels en voorwerpen binnen de Unie te waarborgen.¹ Op 19 december 2022 heeft de Commissie het voorstel tot wijziging van deze verordening gepubliceerd, die sinds 2008 in werking is. De herziening van CLP vloeit voort uit de Strategie voor duurzame chemische stoffen van de Europese Commissie (hierna: Commissie),² onderdeel van de Europese *Green Deal*.

Een groot deel van de wijzigingen betreft de (geharmoniseerde) indeling van stoffen en mengsels in gevarenklassen. De Commissie heeft tezamen met het voorstel, het ontwerp van de gedelegeerde handeling gepubliceerd voor de invoering van nieuwe gevarenklassen in CLP: hormoonontregelende stoffen voor de gezondheid van de mens en voor het milieu,

¹ Op grond van CLP moeten chemische stoffen en mengsels worden «ingedeeld» in bepaalde gevarenklassen (zoals kankerverwekkend of huidirriterend). Bedrijven zijn verplicht om stoffen en mengsels op basis van de hun beschikbare data, zelf in te delen, voor zover er voor de stoffen geen geharmoniseerde indeling in Bijlage VI van de verordening is opgenomen. CLP bepaalt tevens hoe de stoffen en mengsels dienen te worden geëtiketteerd en verpakt alvorens ze in de handel mogen worden gebracht. Een belangrijk onderdeel van CLP is de kennisgeving aan antigifcentra over de samenstelling en de gevaren van chemische mengsels om in geval van accidentele vergiftiging passend advies te geven.

² De Strategie voor duurzame chemische stoffen is aangenomen op 14 oktober 2020.

(zeer) persistente,³ (zeer) bioaccumulerende⁴ en toxische stoffen (PBT en zPzB) en (zeer) persistente, (zeer) mobiele en toxische stoffen (PMT en zPzM).⁵ In het voorstel voor de herziening van CLP zijn bepalingen opgenomen om stoffen die aan de criteria voor de nieuwe gevarenklassen uit de gedelegeerde handeling voldoen, verder te reguleren.

Onder de huidige verordening hebben de lidstaten (en bedrijven, onder bepaalde voorwaarden) het recht tot initiatief om geharmoniseerde indelingen van potentieel gevaarlijke stoffen voor te stellen middels een zogenaamd «*Harmonised Classification and Labelling dossier*» (hierna: CLH dossier).⁶ Het voorstel beoogt om dit recht van initiatief ook toe te kennen aan de Commissie.⁷ De Commissie zal hiermee de bevoegdheid krijgen het Europees Agentschap voor Chemische stoffen (ECHA) en de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) te verzoeken CLH dossiers op te stellen voor stoffen die zij potentieel gevaarlijk acht. Daarnaast wordt in het voorstel prioriteit gegeven aan de identificatie van hormoonontregelende stoffen voor de gezondheid van de mens en voor het milieu, PBT, zPzB, PMT en zPzM door geharmoniseerde indelingen voor deze gevarenklassen te prioriteren. Het CLH-proces wordt daarnaast zodanig aangepast dat lidstaten, bedrijven en de Commissie voorafgaand aan de indiening van een CLH dossier, verplicht worden hun intentie hiertoe kenbaar te maken aan ECHA ter verhoging van de transparantie van het proces. Wat betreft de verplichtingen van bedrijven stelt de Commissie voor om een bepaling op te nemen waarin de vaststelling van de acute toxiciteitsschattingen wordt verplicht voor stoffen die acuut toxisch zijn.⁸

De Commissie beoogt met het voorstel nieuwe bepalingen op te nemen met betrekking tot het beoordelen van «*multi-constituent substances*»; stoffen die bestaan uit meer dan één bestanddeel. Voor *multi-constituent substances* met bestanddelen met bepaalde eigenschappen stelt de Commissie voor dat dezelfde regels worden gehanteerd voor de indeling als voor mengsels.^{9, 10}

³ Niet of nauwelijks afbreekbaar in het milieu.

⁴ Ophoping van de stof in organismen.

⁵ Huidig voorstel gepubliceerd op 19 december 2022: «*Commission Delegated Regulation (EU) .../... amending Regulation (EC) No 1272/2008 as regards hazard classes and criteria for the classification, labelling and packaging of substances and mixtures*». Online beschikbaar op: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=pi_com%3AAres%282022%296485391, of via www.eur-lex.com, zoekterm: «Document Ares(2022)6485391».

⁶ CLH: *harmonised classification and labelling*, geharmoniseerde indeling en etikettering.

⁷ De Commissie zal met dit recht van initiatief de bevoegdheid krijgen het Europees Agentschap voor Chemische stoffen (ECHA) en de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) te verzoeken CLH dossiers op te stellen voor stoffen die zij potentieel gevaarlijk acht.

⁸ Acuut toxische stoffen en mengsel zijn stoffen en mengsels die bij orale of dermale blootstelling of via inhalatie dodelijk en ernstig giftig [ook schadelijk] kunnen zijn. Acute toxiciteits-schattingen worden gebaseerd op de dosis van blootstelling waarbij 50 procent van de proefdieren sterft.

⁹ *Multi-constituent substances* zijn stoffen die bestaan uit meer dan één bestanddeel waarvan elk bestanddeel in een concentratie van 10% tot 80% in de stof aanwezig is. Een mengsel is een combinatie van twee of meerdere stoffen waarbij elke stof zijn eigen chemische identiteit behoudt.

¹⁰ De Commissie stelt voor dat ingeval er sprake is van gegevens die aantonen dat een of meer bestanddelen carcinogeen, giftig voor de voortplanting of hormoonontregelend zijn of mutageniteit aantonen in geslachtscellen, de gegevens gebruikt worden van de individuele bestanddelen om de multi-constituent substance te beoordelen en dat er slechts onder bepaalde voorwaarden gegevens van de multi-constituent substance als geheel wordt gebruikt. Hetzelfde geldt voor de eigenschappen biodegradatie, persistentie, mobiliteit en bioaccumulatie.

Bijlage VI van CLP bevat een lijst van gevaarlijke stoffen waarvoor een geharmoniseerde indeling is vastgesteld. De Commissie stelt voor om deze bijlage uit te breiden met stoffen die momenteel op de zogenaamde Kandidatenlijst van REACH¹¹ zijn opgenomen, vanwege hun eigenschappen als hormoonontregelend, PBT of zPzB. Daarnaast wordt voorgesteld om Bijlage VI van CLP uit te breiden met alle stoffen die momenteel onder de wet- en regelgeving voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden¹² worden aangemerkt als hormoonontregelende stoffen of PBT of zPzB.

Wat betreft de inventaris van indelingen en etiketteringen (*classification and labelling*, C&L)¹³ worden er nieuwe bepalingen gesteld om ervoor te zorgen dat de inventaris actueel is en van de juiste informatie is voorzien. De Commissie stelt voor om de identiteit van de informatieverstrekker in de inventaris te publiceren, tenzij commerciële belangen rechtvaardigen dat de identiteit vertrouwelijk wordt behandeld. Hierdoor kunnen bedrijven de indeling van individuele stoffen afstemmen.

De verplichting van kennisgeving aan antigifcentra voor distributeurs wordt expliciet opgenomen in het voorstel, zodat duidelijk is dat naast importeurs en downstreamgebruikers¹⁴ ook zij hiertoe verplicht zijn. Daarnaast worden er wijzigingen in Bijlage VIII doorgevoerd die verduidelijken welke specifieke informatie in de kennisgeving aanwezig moet zijn.

De Commissie stelt nieuwe regels voor om onlineverkoop beter te reguleren. In het voorstel worden marktdeelnemers verplicht gesteld om een leverancier¹⁵ binnen de Unie aan te wijzen, die dient te waarborgen dat de stoffen en mengsels die de marktdeelnemer op de interne markt brengt, voldoen aan de eisen in CLP. Hiermee beoogt de Commissie de consument te beschermen in situaties waarbij er sprake is van directe aankoop door een consument bij een niet-EU handelaar. Daarnaast stelt de Commissie voor om de reclamevoorschriften aan te passen door te verplichten dat reclames voor gevaarlijke stoffen en mengsels worden voorzien van het gevarenpictogram, het signaalwoord, de gevarenklasse en de gevarenaanduiding.¹⁶ Ook zal worden geëist dat de overige gegevens die op het etiket staan (zoals de contactgegevens van de fabrikant), vermeld worden bij aanbiedingen voor koop op afstand.

¹¹ De Kandidaatslijst is de lijst van stoffen die geïdentificeerd zijn als zeer zorgwekkende stof (substance of very high concern, SVHC) en die hierdoor in aanmerking komen voor verplichte autorisatie. Zie ook artikel 59 lid 1 van REACH, Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (PbEU 2007, L 136).

¹² Zie ook Verordening (EG) Nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad en Verordening (EU) Nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden.

¹³ De C&L inventaris is een database waarin informatie inzake de indeling en etikettering van stoffen van bedrijven is opgenomen.

¹⁴ Een downstreamgebruiker is elke binnen de EU gevestigde natuurlijke persoon of rechtspersoon die een stof als zodanig, of in een mengsel, gebruikt bij zijn industriële activiteiten of beroepsactiviteiten, met uitzondering van de fabrikant, de importeur, de distributeur en consument.

¹⁵ Zie ook de definitie van leverancier in CLP: een fabrikant, importeur, downstreamgebruiker of distributeur die een stof als zodanig, of in een mengsel, of een mengsel in de handel brengt.

¹⁶ Gevarenpictogram: grafische voorstelling bestaande uit een symbool dat specifieke informatie over het gevaar verstrekt.

Signaalwoord: woord ter aanduiding van de relatieve ernst van het gevaar: «gevaar» of «waarschuwing».

Gevarenaanduiding: zin die de aard van de gevaren van een stof of mengsel omschrijft, en in voorkomend geval, de ernst van het gevaar.

Verder stelt de Commissie ook nieuwe regels voor wat betreft etikettering. De Commissie stelt een minimale lettergrootte op etiketten voor en wil uitvouwbare etiketten voortaan toestaan in plaats van het gebruik ervan te beperken tot bepaalde situaties. Daarnaast wordt digitale etikettering mogelijk gemaakt voor het bieden van aanvullende informatie. De Commissie beoogt met het voorstel ook om regels te stellen voor de etikettering van stoffen en mengsels die bij een navulstation of in bulk¹⁷ worden verkocht. Ook worden er termijnen voorgesteld voor het aanpassen van de etikettering wanneer de indeling van de betreffende stof of het mengsel is gewijzigd.

Tot slot wordt in de overwegingen van het voorstel het belang van dierproefvrije methoden voor gevaarbeoordelingen benadrukt, alsook in een van de bepalingen met betrekking tot het *Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals* (GHS).¹⁸

b) Impact assessment Commissie

De Commissie heeft een impact assessment uitgevoerd voor de herziening van de verordening en heeft daarin recente evaluaties van CLP meegenomen die de Commissie onder andere in 2019 heeft laten uitvoeren, als ook gekeken naar raakvlakken met andere wetgeving op het gebied van chemische stoffen. In het impact assessment wordt gesteld dat de Unie beschikt over de meest geavanceerde kennisbasis over chemische stoffen wereldwijd, maar dat de bescherming van mens en milieu tegen gevaarlijke stoffen niet afdoende is.

Allereerst constateert de Commissie dat het huidige wetgevingskader niet voorziet in de identificatie van een aantal van de meest gevaarlijke stoffen: namelijk stoffen met hormoonontregelende, PBT-, zPzB-, PMT- en zPzM-eigenschappen. Daarnaast stelt de Commissie dat met betrekking tot gevaarlijke stoffen die reeds zijn geïdentificeerd en ingedeeld door bedrijven zelf op basis van de huidige criteria, de aanwezige informatie in vele gevallen onvolledig en onjuist is en gegevens bovendien vaak verouderd zijn. Ook leidt volgens het impact assessment het huidige proces rondom de C&L-inventaris tot buitensporige kosten en te veel administratieve lasten voor bedrijven.

Ten tweede constateert de Commissie dat de communicatie over de gevaren van een stof, mengsel of voorwerp en het gebruik ervan suboptimaal is en dat de etikettering niet voldoende duidelijk is naar de consument en de werker, mede door de onleesbaarheid en het gebruik van technische begrippen. Daarnaast brengen etiketten in sommige gevallen (bij minuscule producten of bij verkoop in bulk) hoge, onnodige kosten met zich mee voor de industrie.

Ten derde wordt de non-conformiteit van (de verkoop van) producten beschreven. Deze non-conformiteit is onder andere terug te zien bij onlineverkoop, met name vanuit derde landen, en bij de kennisgeving aan antigifcentra. In vele situaties is sprake van onjuiste etikettering en verpakking en worden consumenten en werkers niet voldoende op de hoogte gesteld van gevaarlijke eigenschappen van een product en het veilig gebruik ervan vanwege het gebrek aan specifieke bepalingen in CLP voor online verkoop. Kennisgeving aan antigifcentra wordt niet altijd gedaan wanneer er sprake is van intra-EU handel en *rebranding* en *relabelling*. Het niet-naleven van bestaande regelgeving, alsmede het niet-handhaven op deze non-conformiteit, zorgt voor een ongelijk

¹⁷ Zoals bijvoorbeeld wasmiddel en schoonmaakmiddel en benzine.

¹⁸ Zie ook onder 5 sub d.

speelveld tussen niet-EU-handelaren en EU-handelaren. Ook zorgt het voor een ongelijk speelveld tussen bedrijven die de juiste kennisgeving aan antigifcentra verschaffen en bedrijven die dit niet of onvolledig doen vanwege het gebrek aan expliciete vermelding van de verplichting om dit te doen als *rebrander* of *relabeller*.

De Commissie heeft voor de hierboven geschetste problemen verschillende mogelijke beleidsopties opgesteld. Een aantal van de belangrijkste alternatieven voor de beleidsopties waar in een vroeg stadium van af is gezien is onder andere het wachten tot het invoeren van nieuwe gevarenklassen voor hormoonontregelende, PBT-, zPzB-, PMT- en zPzM- stoffen totdat deze in GHS zijn geïmplementeerd. Het reguleren van deze stoffen wordt als prioriteit gezien en het proces onder GHS is erg langdurig, waardoor de keuze is gemaakt om deze nieuwe gevarenklassen nu in CLP in te voeren middels de gedelegeerde handeling. Een andere beleidsoptie waar de Commissie al snel over uit was om hier niet voor te kiezen, is het vervangen van fysieke etikettering door digitale etikettering. Voor deze beleidsoptie is niet gekozen vanwege de buitensporige kosten voor bedrijven en vanwege het feit dat niet alle EU-burgers toegang hebben tot internet of elektronische apparatuur of niet de vaardigheden hebben om digitale etiketten te lezen. Daarnaast is afgezien van de beleidsopties om referentiewaarden te harmoniseren, om de richtsnoeren van CLP in plaats van de wettekst te actualiseren rondom verkoop in bulk en in navulstations, stoffen en mengsels in hele kleine verpakkingen en digitale etikettering, en ook heeft de Commissie er niet voor gekozen om voorlichtingscampagnes voor de consument te organiseren omdat het effectiever werd geacht om de verplichtingen voor online verkoop aan te scherpen dan de consument voor te lichten door middel van campagnes die op moment van aankoop wellicht alweer vergeten zijn.

3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel

a) Essentie Nederlands beleid op dit terrein

Het kabinet streeft een hoog beschermingsniveau na voor mens en milieu en vindt het van groot belang dat stoffen, mengsels en voorwerpen veilig gebruikt kunnen worden door consumenten en werkers. Het kabinet vindt het daarom belangrijk dat er duidelijk wordt gecommuniceerd over de gevaren van stoffen, mengsels en voorwerpen en hun juiste gebruik. De website Waarzitwatin.nl, waarop betrouwbare informatie is te vinden over verschillende alledaagse producten en chemische stoffen die daarin voorkomen, is een initiatief om de burger op een laagdrempelige manier te informeren.

Het kabinet is voorstander van een horizontale aanpak van gevaarlijke stoffen en harmonisatie van criteria en heeft zich hier met name wat betreft hormoonontregelende stoffen voor ingezet. Het kabinet investeert in projecten en onderzoeken naar de ontwikkeling van methoden voor de identificatie en risicobeoordeling van gevaarlijke stoffen, en neemt daarnaast deel aan en investeert in EU-initiatieven om hormoonontregelende stoffen te helpen identificeren.¹⁹ Bovendien zet het kabinet zich ervoor in om de meest zorgelijke gevaarlijke stoffen te identificeren en te reguleren en is zij actief in het opstellen van CLH-dossiers, alsook in de expertcomités die deze dossiers beoordelen. Voor wat betreft de CLP-herziening heeft het kabinet zich ervoor ingezet dat het gebruik van dierproefvrije methoden voor de beoordeling van hormoonontregelende stoffen worden opgenomen in de mogelijkheden. Het kabinet investeert in

¹⁹ Zie ook EDlists.org en het PEPPER-platform en de werkzaamheden binnen OESO (Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling).

onderzoek naar en ontwikkeling van dierproefvrije methoden en neemt hiervoor deel aan verschillende projecten: bijvoorbeeld projecten ter validatie van dierproefvrije methoden voor risicobeoordeling.

b) Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel

Het kabinet is over het algemeen voorstander van de herziening, die tot doel heeft de bescherming van de gezondheid van mens en milieu op een nog hoger niveau te brengen. De herziening houdt rekening met nieuwe wetenschappelijke inzichten van de afgelopen decennia en moderniseert de verordening door mee te bewegen met technische ontwikkelingen. Dit is erg van belang, aangezien op basis van de indelingen binnen CLP er verdere maatregelen getroffen worden binnen andere rechtskaders, waaronder REACH, de Gewasbeschermingsmiddelenverordening en de Biocidenverordening. Het kabinet kan zich vinden in het impact assessment wat betreft de geconstateerde problemen en is in algemene zin positief over de uitwerking van de oplossingen hiervoor. Wel vraagt het kabinet zich af waar de kostenbesparingen voor de industrie, met name met betrekking tot de voorstellen voor nieuwe bepalingen voor etikettering, op gebaseerd zijn en zal de Commissie hiernaar vragen.

Het kabinet is met name verheugd over het voorstel dat prioriteit geeft aan de identificatie van hormoonontregelende stoffen voor de gezondheid van de mens en voor het milieu, PBT, zPzB, PMT en zPzM. Deze welkome ontwikkeling zorgt voor innovatie in de chemische industrie in de EU en zal de transitie naar duurzame chemische stoffen bevorderen. Daarnaast is het kabinet ook positief over het voorstel om reeds geïdentificeerde hormoonontregelende stoffen, PBT en zPzB, onder andere rechtskaders (REACH, biociden en gewasbeschermingsmiddelen) toe te voegen aan de lijst met geharmoniseerde indelingen in CLP.

Daarnaast vindt het kabinet de regulering van onlineverkoop in het bijzonder een belangrijk aspect van de herziening in het licht van technische ontwikkelingen en digitalisering waarbij aankopen steeds meer online plaatsvinden. Het kabinet staat ervoor dat consumenten met vertrouwen aankopen moeten kunnen doen: hierbij zou het niet uit moeten maken of een product in een fysieke winkel of online wordt gekocht. Hier heeft het kabinet zich eerder ook voor ingezet bij de onderhandelingen over de nieuwe Algemene Productveiligheidsverordening.²⁰ Het kabinet steunt nu ook ten eerste dat producten in het kader van CLP, zowel online als offline, op een duidelijke en veilige manier verkocht worden. De verplichting tot het aanmerken van een leverancier binnen de Unie, alsmede de verscherping van de bepalingen met betrekking tot koop op afstand, zijn goede instrumenten om de consument, burger en werkende beter te beschermen tegen gevaarlijke stoffen en mengsels die gemakkelijk online kunnen worden gekocht. Ook bieden de bepalingen bescherming tegen onjuiste en/of onvolledige communicatie over gevaren. Dit voorstel creëert de mogelijkheid om beter toezicht te houden op chemische stoffen die vanuit derde landen direct geïmporteerd worden naar de consument en werkenden, wat ook belangrijk is om het gelijke speelveld tussen EU en niet-EU handelaren te bevorderen.

Het kabinet is positief over de voorstellen tot wijziging van de bepalingen met betrekking tot de (geharmoniseerde) indeling van stoffen en mengsels in gevarenklassen. De uitbreiding van de bevoegdheid van de Commissie om het recht van initiatief te krijgen voor geharmoniseerde indeling zorgt ervoor dat meer gevaarlijke stoffen kunnen worden

²⁰ Zie ook het Fiche Verordening algemene productveiligheid, Kamerstuk 22 112, nr. 3176.

geïdentificeerd doordat naast lidstaten en industrie, ook de Commissie CLH-dossiers kan indienen. Het kabinet steunt de keuze van de Commissie om het CLH proces transparanter te maken door het verplicht stellen van het bekend maken van de intentie om een CLH dossier uit te werken.

Het kabinet steunt de voorgestelde bepalingen waarin is vastgelegd hoe *multi-constituent substances* moeten worden beoordeeld en is het ermee eens dat de regels voor de indeling voor mengsels hierop van toepassing worden verklaard. Ook de verplichting tot het opnemen van de acute toxiciteitsschattingen ziet het kabinet als een goede ontwikkeling.

Wat betreft de C&L-inventaris worden er nieuwe bepalingen voorgesteld om te waarborgen dat de juiste indeling van een stof wordt genotificeerd en dat de informatie in de inventaris actueel is. De verscherping van de eisen aan de C&L-inventaris is een positieve ontwikkeling die het kabinet steunt en naar verwachting zal bijdragen aan verbetering van de beschikbaarheid van correcte en actuele informatie. Het kabinet constateert dat de C&L-inventaris veel verouderde informatie bevat en wil de Commissie vragen om de inventaris op te schonen. Daarnaast mist het kabinet een verplichting voor bedrijven om een melding te doen wanneer een stof niet langer op de markt wordt gebracht en zal daar aandacht voor vragen. Het kabinet is daarnaast kritisch over de betrouwbaarheid waarop bedrijven zich kunnen beroepen met betrekking tot de publicatie van hun identiteit en wil de Commissie meegeven hier terughoudend mee om te gaan, met het oog op transparantie en verbetering van de kennisgevingen. Wat betreft de kennisgeving aan antigifcentra, steunt het kabinet de uitbreiding van de verplichtingen van distributeurs, zodat er niet langer verwarring kan ontstaan over het feit dat ook distributeurs deze kennisgeving moeten doen.

Het kabinet is voorstander van de nieuwe regels voor etikettering. Het kabinet is positief over het voorstel om een uitzondering te creëren voor stoffen en mengsels die in een zodanig kleine container zitten, dat etikettering volgens de reguliere bepalingen niet mogelijk is. De mogelijkheid van digitale etikettering voor informatie die niet uit hoofde van CLP verplicht is, is een goede aanvulling op het fysieke etiket, waar de essentiële informatie op blijft staan. Het biedt de mogelijkheid voor bedrijven om bijvoorbeeld belangrijke informatie in aanvullende (niet-verplichte) talen beschikbaar te stellen, wat met name een uitkomst is voor consumenten en werkenden die de Nederlandse taal niet machtig zijn. Daarnaast kan op het digitale etiket ook informatie worden opgenomen die nu nog op het fysieke etiket staat zodat *information overload* op het fysieke etiket wordt voorkomen. Het kabinet vindt het belangrijk dat uit de bepalingen blijkt dat ook informatie die vanuit andere EU-wetgeving verplicht op het fysieke etiket moet staan, niet alleen op het digitale etiket maar ook op het fysieke etiket wordt opgenomen zodat hierover geen onduidelijkheid kan ontstaan. De mogelijkheid om uitvouwbare etiketten te gebruiken wordt gesteund. Wel acht het kabinet het belangrijk dat de etiketten leesbaar blijven. De Commissie stelt nieuwe regels voor het format van de etikettering, onder andere de minimale lettergrootte en de eisen voor de achtergrond van het etiket. Het kabinet vraagt zich af of de bepalingen met betrekking tot de minimale lettergrootte het effect zullen hebben zoals de Commissie voor ogen heeft. Momenteel voorzien de richtsnoeren van CLP reeds in een minimale lettergrootte in de vorm van een X-hoogte van 1,2 mm en het kabinet twijfelt of de nieuwe minimale lettergroottes nodig zijn voor de leesbaarheid: die is namelijk van meer factoren afhankelijk dan alleen de lettergrootte (zoals lettertype, kleur inkt en materiaal van het etiket). Het kabinet zal de Commissie vragen hoe zij tot het voorstel is gekomen en zal zich ervoor inzetten dat de eisen voor de etikettering daadwerkelijk zullen

bijdragen aan de leesbaarheid. De bepalingen die zien op stoffen en mengsels die in bulk worden aangeboden of via een navulstation worden verkocht hebben als doel de regels voor etikettering van zulke stoffen en mengsels te verduidelijken en te verbeteren zodat handelaren weten wat hun verplichtingen zijn en de consument op een consistente en juiste wijze wordt geïnformeerd. Het voorstel beperkt het gebruik van een navulstation tot stoffen en mengsels met een geringe toxiciteit. Het kabinet steunt dit voorstel en is van oordeel dat dit de rechtszekerheid en communicatie naar de gebruiker verbetert en het risico voor de gebruiker beperkt, terwijl gelijktijdig ook de mogelijkheid wordt gehouden om in het kader van duurzaamheid de hoeveelheid verpakkingsafval te verminderen door verkoop middels een navulstation en herbruikbare containers.

Tot slot wordt er in de voorafgaande overwegingen van het voorstel het belang van dierproefvrije methoden genoemd. Het kabinet hecht groot belang aan de transitie naar dierproefvrije methoden en zet zich hier op verschillende wijzen voor in. Het kabinet acht het zeer belangrijk dat deze waarden in de voorafgaande overwegingen van de verordening is opgenomen. Hoewel niet rechtens afdwingbaar, bieden dergelijke overwegingen handvatten voor de uitleg van bepalingen in de verordening zelf in de toekomst.

Implicaties voor brede welvaart

Het voorstel sluit aan op de Motie Van Raan om bij voorstellen voortkomend uit de Green Deal rekening te houden met welvaart in brede zin. Het kabinet kijkt hierbij naar vier aspecten: kwaliteit van leven voor huidige generaties, kapitaalvoorraden voor latere generaties, grensoverschrijdende effecten en de kosten- en batenverdeling. Ten aanzien van het voorstel worden de effecten op alle vier de aspecten door het kabinet als positief beoordeeld. De voorgestelde bepalingen die zien op prioritering van de identificatie van hormoonontregelende stoffen en PBT, zPzB, PMT en zPzM dragen bij aan de reductie van de toxische druk voor zowel mens als milieu en zijn van groot belang voor latere generaties. Chemische stoffen komen vrij of worden uitgestoten naar water en lucht en kunnen op die manier zeer gemakkelijk grenzen overschrijden en de chemische industrie is zeer internationaal van aard. De kosten die zijn geschetst door de Commissie zullen met name bij de industrie komen te liggen, terwijl de baten de burger en het milieu ten goede komt.

c) Eerste inschatting van krachtenveld

De lidstaten lijken er in beginsel voorstander van dat de verordening wordt gemoderniseerd. De digitalisering van etikettering en de nieuwe bepalingen met betrekking tot online verkoop zouden tot discussies in de onderhandelingen kunnen leiden, als ook de bepalingen omtrent de nieuwe gevarenklassen voor hormoonontregelende stoffen, PBT, vPvB, PMT en vPvM. Het Europees Parlement lijkt in het algemeen waarde te hechten aan de bescherming van de mens en het milieu tegen blootstelling aan gevaarlijke chemische stoffen en heeft in 2019 een resolutie aangenomen waarin zij de Commissie oproept tot actie om hormoonontregelende stoffen verder te reguleren.²¹ Het onderhavig voorstel is belegd in het dossier bij de Milieu en Gezondheidscommissie van het Europees Parlement en daarnaast is Maria Spyraكي aangewezen als rapporteur.

²¹ Resolutie van het Europees Parlement van 18 april 2019 over een alomvattend EU-kader voor hormoonontregelende stoffen (2019/2683(RSP), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A52019IP0441>).

4. Beoordeling bevoegdheid, subsidiariteit en proportionaliteit

a) Bevoegdheid

Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de bevoegdheid is positief. Het voorstel is gebaseerd op artikel 114 VWEU. Artikel 114 VWEU geeft de EU de bevoegdheid tot het vaststellen van maatregelen op het terrein van de instelling en de werking van de interne markt. Het kabinet kan zich vinden in deze rechtsgrondslag. Op het terrein van de interne markt is sprake van een gedeelde bevoegdheid tussen de EU en de lidstaten op grond van artikel 4, tweede lid, onder a, VWEU. Ook de huidige CLP verordening, die met dit voorstel wordt gewijzigd, vindt zijn grondslag in (de voorganger van) dit artikel (oud artikel 95 VEG).

b) Subsidiariteit

Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de subsidiariteit is positief. De verordening heeft tot doel het beschermingsniveau van mens en milieu in het kader van gevaarlijke stoffen te verhogen, onder andere door de bepalingen omtrent de indeling van gevaarlijke stoffen uit te breiden, door de verordening te moderniseren wat betreft de regulering van online-verkoop en door de communicatie over gevaren van stoffen naar de gebruiker te verbeteren. Deze doelen kunnen onvoldoende worden bereikt door individuele lidstaten, aangezien chemische stoffen binnen de hele EU-markt circuleren, vervuiling door chemische stoffen grensoverschrijdend is en een hoge mate van samenwerking op EU-niveau noodzakelijk is om de goede werking van de interne markt voor chemicaliën te waarborgen. Door het reguleren van onlineverkoop wordt het gelijke speelveld tussen EU-handelaren en niet-EU handelaren op het terrein van chemische stoffen verbeterd. Om die redenen is optreden op het niveau van de EU gerechtvaardigd. Het voorstel betreft bovendien aanpassing van bestaande EU-regelgeving. Een wijziging daarvan kan slechts op EU-niveau plaatsvinden.

c) Proportionaliteit

Het oordeel van het kabinet ten aanzien van de proportionaliteit is positief. Het voorgestelde optreden is geschikt om bovengenoemde doelstellingen te bereiken, omdat het voornamelijk gaat over het verbeteren en moderniseren van de bestaande regelgeving, en het voorgestelde optreden gaat daarmee niet verder dan noodzakelijk. Een groot deel van de wijzigingen betreft de (geharmoniseerde) indeling van stoffen en mengsels in gevarenklassen. De Commissie breidt haar bevoegdheden hierin uit door zichzelf de bevoegdheid toe te kennen van het recht van initiatief tot het voorstellen van een CLH-dossier. Het kabinet ziet dit als een uitbreiding van de capaciteit om gevaarlijke stoffen te identificeren en herkent dat het systeem hierin momenteel niet optimaal benut wordt. Er worden nieuwe bepalingen voorgesteld om hormoonontregelende stoffen, PBT, vPvB, PMT en zPzM te reguleren. Deze bepalingen worden nodig geacht om mens en milieu beter te beschermen. Wat betreft etikettering worden er nieuwe regels voorgesteld met betrekking tot uitzonderingen voor kleine verpakkingen en verkoop in bulk en door middel van navulstations. Hiermee worden bedrijven in administratieve lasten bespaard terwijl de bescherming van de consument en werkenden hoog blijft. De Commissie stelt voor dat zij bevoegdheden krijgt om met betrekking tot digitale etikettering aanvullende en andere regels te stellen wanneer de technologie hierom vraagt. Het kabinet acht ook deze maatregel proportioneel, aangezien digitale etikettering als aanvullend communicatiemiddel is bestemd en niet ter vervanging van het fysieke etiket. De maatregel gaat hiermee niet verder dan noodzakelijk is om in te

spelen op technologische ontwikkelingen. De voorgestelde maatregelen met betrekking tot online verkoop worden proportioneel geacht om de consument en werkende beter te informeren over de gevaren van de stof en om de consument in de situatie waarbij sprake is van directe aankoop bij een niet-EU handelaar, te beschermen. Het voorgestelde optreden gaat hierbij niet verder dan noodzakelijk, omdat het aan de lidstaten laat om toezicht en handhaving verder in te richten.

5. Financiële consequenties, gevolgen voor regeldruk, concurrentiekracht en geopolitieke aspecten

a) Consequenties EU-begroting

De Commissie voorziet geen kosten voor de EU-begroting. Wel zal één van de voorgestelde maatregelen leiden tot 5 extra FTE voor ECHA; met deze uitbreiding wordt rekening gehouden in het lopende assessment met betrekking tot de reorganisatie van taken binnen ECHA. Nederland is van mening dat eventueel benodigde middelen gevonden dienen te worden binnen de in de Raad afgesproken financiële kaders van de EU-begroting 2021–2027 en dat deze moeten passen bij een prudente ontwikkeling van de jaarbegroting. Daarnaast moet de ontwikkeling van de administratieve uitgaven in lijn zijn met de ER-conclusies van juli 2020 over het MFK-akkoord. Het kabinet is kritisch over de stijging van het aantal werknemers.

b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of medeoverheden

Het voorstel voorziet voornamelijk in de wijziging en modernisering van bestaande bepalingen en voorzieningen in de verordening. De Commissie voorziet dat de lidstaten een bedrag van 1 miljoen euro aan jaarlijkse terugkerende kosten zullen hebben ten opzichte van 0,3 miljoen euro aan besparingen in jaarlijkse terugkerende kosten. De eenmalige kosten die voortvloeien uit het voorstel bedragen 13,5 miljoen euro voor de lidstaten. Het kabinet zal bij de Commissie informeren naar hoe deze bedragen tot stand zijn gekomen, welke kosten hiermee gedekt worden en hoe het aandeel van elke lidstaat wordt berekend. Er is nog geen duidelijkheid over de grootte van de financiële impact wat betreft toezicht en handhaving; het kabinet zal hiervoor opheldering over vragen. Er worden echter geen nieuwe verplichtingen opgelegd aan de toezichthouder, de ruimte om nationaal afwegingen te maken wat betreft toezicht en handhaving blijft behouden. Eventuele budgettaire gevolgen zullen worden ingepast op de begroting van de beleidsverantwoordelijke departementen, conform de regels inzake budgetdiscipline.

c) Financiële consequenties en gevolgen voor regeldruk voor bedrijfsleven en burger

Het kabinet constateert dat de financiële consequenties voor het bedrijfsleven in het voorstel en het impact assessment niet overeenkomen met elkaar. In het voorstel wordt bijvoorbeeld gesproken over kosten van 74,51 miljoen euro per jaar voor het bedrijfsleven, terwijl in het impact assessment een bedrag van 23,2 miljoen euro per jaar is opgenomen. De cijfers voor de besparingen voor bedrijven lijken ook te variëren en er wordt gesproken over een bedrag van 13,5 miljoen euro aan eenmalige besparingen voor bedrijven in het impact assessment terwijl in het voorstel een bedrag van 58,5 miljoen euro wordt genoemd dat lijkt te gaan om eenmalige besparingen. De cijfers voor de jaarlijkse besparingen liggen dicht bij elkaar: 57,5 miljoen euro per jaar volgens het voorstel en 57,4 miljoen euro volgens het impact assessment. Het kabinet zal de

Commissie om verheldering verzoeken over de geraamde kosten en besparingen van het voorstel. Daarnaast is het kabinet van mening dat de cijfers niet voldoende worden onderbouwd en vraagt het kabinet zich bijvoorbeeld af hoe de bepalingen op het gebied van etikettering zullen resulteren in kostenbesparingen voor de industrie. Wat betreft de financiële consequenties voor de burger wordt dit geraamd op 8,6 miljoen euro aan kosten per jaar. Het kabinet zal de Commissie vragen hoe zij tot deze raming is gekomen en waar de kosten op gebaseerd zijn.

d) Gevolgen voor concurrentiekracht en geopolitieke aspecten

CLP volgt de methodiek van het *Globally Harmonised System of classification and labelling of chemicals* van de Verenigde Naties (GHS). GHS gaat uit van een *building block* principe; de zogenaamde *building blocks* bestaan uit de verschillende gevarenklassen en categorieën inclusief criteria en elk land of regio beslist zelf welke gevarenklassen inclusief de criteria zij implementeert. De EU heeft het grootste deel van de *building blocks* geïmplementeerd in CLP; wereldwijd hebben 83 landen GHS geïmplementeerd.

De nieuwe gevarenklassen voor hormoonontregelende stoffen, PBT, zPzB, PMT en zPzM die zijn opgenomen in de nieuw ontworpen gedelegeerde handeling, zijn nog niet in GHS opgenomen, waardoor CLP hiermee af zal wijken van GHS. Het is onwaarschijnlijk dat de nieuwe gevarenklassen op korte termijn worden overgenomen in GHS, vanwege de verschillende perspectieven van aan GHS deelnemende landen met betrekking tot deze stoffen en gevareneigenschappen. De bespreking van deze gevareneigenschappen is op initiatief van de Commissie geagendeerd voor het werkprogramma van het nieuwe biennium 2023–2024 van GHS. Het kabinet is van mening dat de invoering van deze nieuwe gevarenklassen innovatie bevordert en ziet het als kans voor de Europese industrie om zich te ontwikkelen tot koploper van de duurzame chemie en om een uitermate goede internationale concurrentiepositie in te nemen. Het voorstel geldt voor de verschillende marktdeelnemers die producten brengen op de Europese markt en zullen aldus van toepassing zijn op EU en niet-EU-handelaren. Het kabinet verwacht dat met name de voorstellen die zien op onlineverkoop een gelijk spelveld op de mondiale markt zullen creëren en EU-handelaren hierdoor een betere positie krijgen ten opzichte van hun positie binnen de huidige verordening.

6. Implicaties juridisch

*a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid (inclusief toepassing van de *lex silencio positivo*)*

Het voorstel leidt tot enkele uitvoeringsmaatregelen. CLP is een verordening die verbindend is in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasbaar is in alle lidstaten van de Europese Unie. Het is daarom niet noodzakelijk en zelfs niet toegestaan om de verordening om te zetten in nationale wetgeving. Wel is het noodzakelijk om daarvoor in aanmerking komende voorschriften uit de verordening aan te wijzen als verboden, zodat overtreding daarvan bestraft kan worden met een bestuurlijke boete. In 2009 is CLP uitgevoerd in titel 9.3a van de Wet Milieubeheer. In de tekst van het voorstel tot wijziging van CLP worden niet alleen bestaande wetsartikelen aangescherpt, er worden ook nieuwe verboden geïntroduceerd. Te denken valt bijvoorbeeld aan artikel 48a, inzake de etiketteringsverplichtingen bij koop op afstand. Daarnaast dienen enkele verwijzingen te worden geactualiseerd. Het voorstel noopt aldus tot wijziging van de Wet Milieubeheer.

b) Gedelegeerde en/of uitvoeringshandelingen, incl. NL-beoordeling daarvan

CLP biedt de Commissie reeds de mogelijkheid om bepaalde gedelegeerde handelingen vast te stellen. Het voorstel laat de meeste van deze reeds bestaande bevoegdheden ongemoeid. Wel beoogt het voorstel om de bevoegdheid in artikel 37(5) te wijzigen, en om nieuwe bevoegdheden toe te kennen tot het vaststellen van gedelegeerde handelingen in artikelen 37(7), 37(8), 53(1a), 53(1b) en 53(c) van het voorstel.

Nadat een voorstel wordt gedaan tot indeling en etikettering van een stof, is de Commissie op grond van artikel 37 lid 5 (huidig) bevoegd om gedelegeerde handelingen vast te stellen tot wijziging van bijlage VI, door te voorzien in de opnemings van die stof: samen met de bijbehorende indeling en etiketteringselementen, specifieke concentratiegrenzen of M-factoren. In de wijziging van CLP wordt voorgesteld om hier tevens, wanneer van toepassing, acute toxiciteitsschattingen bij op te nemen. Het betreft een niet-essentieel onderdeel van de verordening en de gedelegeerde bevoegdheid ziet op de wijziging van een bijlage van CLP. De keuze voor een gedelegeerde handeling in plaats van uitvoeringshandeling ligt daarom voor de hand. De bevoegdheidstoekenning voor een gedelegeerde handeling blijft qua doelstelling, inhoud en strekking voldoende duidelijk afgebakend en het kabinet kan het voorstel hierin steunen omdat hiermee snel kan worden ingespeeld op nieuwe wetenschappelijke ontwikkelingen.

Artikel 37 (7) en (8) introduceren nieuwe bevoegdheden voor de Commissie om gedelegeerde verordeningen vast te stellen. Artikel 37 lid 7 heeft betrekking op het via gedelegeerde handeling opnemen in de lijst met geharmoniseerde indelingen van hormoonontregelende stoffen voor de gezondheid van de mens, categorie 1 en voor het milieu, categorie 1 als ook PBT en zPzB die op de Kandidatenlijst ingevolge artikel 59(1) van REACH staan. Artikel 37 lid 8 ziet op stoffen die ingevolge de Verordening Gewasbeschermingsmiddelen²² en de Biocidenverordening²³ zijn aangemerkt als zijnde stoffen die hormoonontregelend zijn, of PBT of zPzB zijn en alsmede via gedelegeerde handelingen kunnen worden opgenomen in de lijst met geharmoniseerde indelingen. Deze nieuwe gedelegeerde bevoegdheden zien niet op een essentieel onderdeel van de verordening en zien op een wijziging van een bijlage van de verordening. Ook hier gaat het om een bevoegdheid tot het aanpassen van de bijlage van de verordening en ligt de keuze voor een gedelegeerde handeling daarom voor de hand. Het kabinet acht deze maatregelen noodzakelijk en wenselijk om te voorkomen dat industrie, lidstaten en de Commissie en haar agentschappen belast worden met het maken van nieuwe beoordelingen voor stoffen die reeds aangemerkt zijn als hormoonontregelend, PBT of zPzB en vindt dat de doelstelling, inhoud en strekking van de gedelegeerde handeling voldoende duidelijk afgebakend is.

Artikel 53 lid 1a kent de Commissie de nieuwe bevoegdheid toe tot het vaststellen van een gedelegeerde handeling ter aanpassing van de informatie die mag worden opgenomen in het digitale etiket als bedoeld in artikel 25 lid 3, in het licht van de technische ontwikkeling of op basis van het niveau van digitale paraatheid onder alle bevolkingsgroepen in de Unie. Artikel 53 lid 1b ziet vervolgens op het aanpassen van de eisen aan

²² Verordening (EG) Nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad.

²³ Verordening (EU) Nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden.

het digitale etiket zoals vastgelegd in het voorgestelde artikel 34b. Deze bevoegdheden treffen niet-essentiële onderdelen van de verordening en zijn ingegeven door technische ontwikkelingen. De maatregel bestaat uit een wijziging van de basishandeling hetgeen de keuze voor delegatie in plaats van uitvoering passend maakt. De bevoegdheden die worden gedelegeerd hebben een duidelijk afgebakende doelstelling, inhoud en strekking en het kabinet is positief over het toekennen van deze bevoegdheid zodat de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om snel in te spelen op de laatste technische ontwikkelingen.

Artikel 53c geeft de Commissie de bevoegdheid om met betrekking tot wijzigingen van bijlage VI, één samengestelde gedelegeerde handeling vast te stellen, in het geval de delen 1 en 2 van die bijlage samen met deel 3 van die bijlage in één keer kunnen worden gewijzigd. Het kabinet kan deze termijn in artikel 53a sub a steunen en ook artikel 53c wordt schappelijk geacht en zal naar verwachting de efficiëntie te goede komen.

c) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en besluiten) met commentaar t.a.v. haalbaarheid

In het voorstel is nog geen concrete datum van inwerkingtreding benoemd en wordt de standaard inwerkingtredebepaling gehanteerd. Het kabinet zet in op een ruimere overgangstermijn, om zich ervan te verzekeren dat de nationale wettelijke voorschriften tijdig kunnen worden aangepast. Daarnaast dient de overgangstermijn voldoende tijd te laten voor een zorgvuldig wetgevingsproces en rekening te houden met de tijd die nodig is voor het opstellen van richtsnoeren en die beoordelende instanties en de industrie nodig heeft de nieuwe regels te implementeren.

d) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling

De Commissie stelt in het impact assessment dat als onderdeel van de Strategie voor duurzame chemische stoffen er vóór 2024 een raamwerk wordt ontwikkeld bestaande uit indicatoren die oorzaken en gevolgen van chemische vervuiling monitoren en de effectiviteit van de wetgeving inzake chemicaliën meten. De ontwikkeling van dit kader is momenteel gaande en heeft ook betrekking op de herziening van CLP.

Daarnaast is de Commissie voornemens om periodiek (jaarlijks) via de *Integrated Regulatory Strategy* van ECHA te beoordelen voor hoeveel stoffen een CLH-dossier dient te worden opgesteld op basis van de meest kritische gevarenklassen. Ook is zij van plan om de balans op te maken van het aantal stoffen waarvoor een geharmoniseerde indeling in een kritische gevarenklasse heeft plaatsgevonden. Daarnaast stelt de Commissie dat zij voornemens is om vijf jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe maatregelen een nieuwe enquête uit te vragen bij consumenten, de zogenaamde *Eurobarometer survey*, om de kennis van de consument over de veiligheid van chemische stoffen te toetsen en om te beoordelen of deze kennis is vergroot. Tenslotte geeft de Commissie aan dat zij binnen de samenwerking in het zogenoemde Forum,²⁴ waarin toezichthouders van verschillende lidstaten en rechtskaders samenkomen, de activiteiten om de conformiteit van CLP met betrekking tot etikettering en onlineverkoop en geïmporteerde voorwerpen te monitoren, verder zullen uitbreiden.

²⁴ Het Forum for Exchange of Information on Enforcement van ECHA.

Het kabinet staat positief tegenover de voorgenomen monitoring en effectiviteitsmeting middels de *Eurobarometer survey*, echter blijft zij wel kritisch over de invulling van het bredere raamwerk dat in het komende jaar wordt uitgewerkt.

e) Constitutionele toets

Het kabinet acht het voorstel van de Commissie in overeenstemming met EU- en Nederlandse constitutionele bepalingen.

7. Implicaties voor uitvoering en/of handhaving

a) Uitvoerbaarheid

In het algemeen sluit de verordening aan bij de bestaande uitvoering van het toezicht op het gebied van chemische producten en de Markttoezichtverordening.²⁵ De herziening zal tot enkele aanpassingen van de uitvoering leiden. Specifiek voor gewasbeschermingsmiddelen en biociden wordt opgemerkt dat bij de uitvoering voorkomen moet worden dat het voorstel leidt tot een verlenging van de doorlooptijden van de beoordeling.

b) Handhaafbaarheid

De bepaling uit het voorstel die voorziet in de verplichting dat een stof of mengsel niet in de handel mag worden gebracht, alvorens een leverancier binnen de Unie is aangewezen, zal mogelijk leiden tot extra werkzaamheden voor de handhavingsinstanties omdat de mogelijkheden op toezicht hier worden verbreed, in lijn met de Markttoezichtverordening. De lidstaten behouden de ruimte om op nationaal niveau afwegingen te maken wat betreft de handhaving. Het kabinet merkt daarbij op dat dit voorstel aansluit bij de wens om beter te kunnen optreden tegen producten welke door een consument direct bij een niet-EU marktdeelnemer worden aangekocht doordat de aangewezen leverancier kan worden aangesproken op naleving van de verplichtingen in het voorstel.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Het voorstel is gericht op het verbeteren van de veiligheid van chemische stoffen en voorwerpen op de Europese markt. Die eisen gelden ook voor producten die worden ingevoerd van buiten de Unie, echter zijn deze verplichtingen niet specifiek van toepassing op (producenten in) ontwikkelingslanden.

²⁵ Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011.