



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Justitie en Veiligheid
De heer prof. mr. F.B.J. Grapperhaus
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 4 februari 2020

betreft Verslag JBZ-Raad 2 en 3 december 2019 (32.317, KN); vragen over het Europees Openbaar Ministerie (EOM)

ons kenmerk 165930u

Geachte heer Grapperhaus,

De leden van de vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad en voor Justitie en Veiligheid hebben op 14 en 28 januari 2020 gesproken over het verslag van de JBZ-Raad van 2 en 3 december 2019.¹ De leden van de PVV-fractie hebben naar aanleiding van dit verslag de volgende vragen en opmerkingen.

In het verslag wordt onder hoofdstuk III. Justitie, Grondrechten en Burgerschap, onder punt 5. EOM: de oprichting van het Europees Openbaar Ministerie verwezen naar non-paper 14064/19 van de Europese Commissie². Hierin wordt gesteld:

"Council of Europe Conventions: *Following informal discussions with the Council of Europe to explore the possibilities for the EPPO to cooperate with third countries by making use of the Council of Europe Conventions, in particular the European Convention on Mutual Assistance in Criminal Matters of 1959 and its protocols, discussions have started in the Council. Participating Member States are bound to recognise and, where applicable, notify the EPPO as a competent authority to implement multilateral international agreements on legal assistance in criminal matters and there is need to make further progress on this matter without delay.*"³

De leden van de PVV-fractie hebben hierover de volgende vragen:

1. Kan de regering aangeven wat het Nederlandse standpunt is ten aanzien van deze samenwerking tussen het Europees Openbaar Ministerie (verder: EOM) en de Raad van Europa?
2. Kan de regering aangeven of zij het wenselijk vindt dat via de Raad van Europa en haar Conventies bepaalde lidstaten van de Raad van Europa, bijvoorbeeld Turkije, door samenwerking met het EOM (in)direct invloed kunnen hebben op de uitoefening van de rechtsmacht in ons land? Kan de regering aangeven welke stappen en waarborgen zij overweegt om dit te voorkomen?

¹ Kamerstukken I 2019/2020, 32.317, KN.

² 14064/19 d.d. 22 november 2019: Non-paper from the Commission services on the state of play of the setting up of the European Public Prosecutor's Office (EPPO).

³ 14064/19, p.3.



datum 4 februari 2020

ons kenmerk 165930u

blad 2

3. Kan de regering aangeven welke concrete kaders worden aangehouden voor de inzet van de Conventies van de Raad van Europa en hoe deze zich verhouden tot de afgebakende doelstelling van het EOM, te weten het bestrijden van strafbare feiten die de financiële belangen van de Unie schaden?
4. Kan de regering nader duiden welke implicaties de erkenning van het EOM als "*competent authority*" heeft voor de positie en bevoegdheden van het EOM? Acht de regering dit wenselijk? Kan de regering tevens aangeven in hoeverre en op welke wijze deze erkenning weer te herroepen is?
5. Volgens het "*Non-paper from the Commission services on the state of play of the setting up of the European Public Prosecutor's Office (EPPO)*" van 27 september 2019⁴ zou dit onderwerp op 23 oktober 2019 op '*expert group level*' worden besproken. Kan de regering aangeven wat de concrete uitkomsten van deze bespreking zijn?
6. De genoemde "*European Convention on Mutual Assistance in Criminal Matters of 1959 and its protocols*"⁵ zet in op "*the widest measure of mutual assistance with a view to gathering evidence, hearing witnesses, experts and prosecuted persons, etc.*"⁶ Acht de regering het wenselijk om onze nationale soevereiniteit op dit terrein op te geven door de bevoegdheid om afspraken met derde landen over deze aspecten van opsporing, vervolging en uitoefening van de rechtsmacht over te laten aan het EOM?
7. Deze genoemde Europese Conventie gaat uit van een samenwerking tussen nationale staten. Kan de regering dit uitgangspunt onderschrijven en derhalve concluderen dat een toepassing hiervan door een multinationale organisatie als het EOM op deze manier niet mogelijk kan zijn?
8. Het maken van afspraken met derde landen door het EOM is het verder verbreden van het mandaat van het EOM, zonder dat hierover het parlement expliciet is geconsulteerd. De Europese Commissie geeft in non-paper 14064/19 aan de multilaterale internationale afspraken te willen implementeren en geeft daarbij aan: "*there is need to make further progress on this matter without delay.*"
 - a. Gelet op deze getoonde haast van de Europese Commissie, kan de regering aangeven in hoeverre zij medewerking verleent aan deze haast "*to make further progress*"?
 - b. De door de Eerste Kamer op 17 april 2018 aangenomen gewijzigde motie-Duthler⁷ verzoekt de regering om de Kamer ten aanzien van elke eventuele uitbreiding van het mandaat van het EOM op welk moment in de toekomst dan ook en voorafgaande aan besluitvorming daarover in de Europese Raad eerst te consulteren. Kan de regering aangeven of zij - gelet op deze motie - de Kamer eerst expliciet zal consulteren voordat eventuele besluitvorming plaatsvindt over afspraken ten aanzien van deze inzet van Conventies van de Raad van Europa voor het EOM?
9. In het artikel '*The future judicial cooperation between the EPPO and third countries*' in '*New Journal of European Criminal Law*' van juni 2019⁸ stelt een medewerker van het Nederlandse ministerie van Justitie en Veiligheid onder andere dat de mogelijkheden voor het EOM om verdragen te sluiten met derde landen beperkt worden door het Verdrag van Wenen, waarbij een derde land niet zomaar gebonden kan worden aan een door anderen gesloten verdrag. Kan de regering aangeven hoe de ambitie van de Europese Commissie om snel afspraken te maken tussen het EOM en de Raad van Europa over deze uitwisseling met derde landen zich verhoudt tot de in het artikel geschetste (verdragsrechtelijke) beperkingen en onmogelijkheden?

⁴ 12507/19.

⁵ ETS No.030.

⁶ <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/030> (Summary).

⁷ Kamerstukken I 2017/2018, 33709, AI.

⁸ *The future judicial cooperation between EPPO and third countries*, Nicholas Franssen; *New Journal of European Criminal Law*; 16 juni 2019 (te raadplegen via: <https://eucrim.eu/articles/judicial-cooperation-between-eppo-and-third-countries/>).



datum 4 februari 2020

ons kenmerk 165930u

blad 3

10. Kan de regering duiden of de problematiek van fraude met EU-middelen niet veel efficiënter op te lossen is door niet langer ons belastinggeld te laten spenderen door Brusselse bureaucraten in EU-lidstaten en/of door derde landen en weer controle te hebben over zowel onze eigen uitgaven als over onze eigen rechtsmacht?

De leden van de vaste commissies voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad en voor Justitie en Veiligheid zien de beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangt deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

Marjolein Faber-Van de Klashorst
Voorzitter van de vaste commissie
voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad

Margreet de Boer
Voorzitter van de vaste commissie
voor Justitie en Veiligheid