

Vergaderjaar 2017–2018

32 317

JBZ-Raad

IZ

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 27 juni 2018

De leden van de vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad¹ hebben kennisgenomen van het verslag van de JBZ-Raad van 8–9 maart 2018, door de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aangeboden bij brief van 23 maart 2018.²

Naar aanleiding hiervan is op 23 mei 2018 een brief gestuurd aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid met een afschrift aan de Minister van Justitie en Veiligheid.

De Minister en Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid hebben op 26 juni 2018 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad, Van Dooren

¹ Samenstelling:

Engels (D66), Nagel (50plus), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Ten Hoeve (OSF), Schaap (VVD), Strik (GL) (*vice-voorzitter*), Knip (VVD, Faber-van de Klashorst (PVV), Schouwenaar (VVD), Gerkens (SP), Bredenoord (D66), Dercksen (PVV) (*voorzitter*), D.J.H. van Dijk (SGP), Van Hattem (PVV), Knapen (CDA), Nooren (PvdA), Oomen-Ruijten (CDA), Rombouts (CDA), Stienen (D66), Teunissen (PvdD), Wezel (SP), Bikker (CU), Overbeek (SP), Van Zandbrink (PvdA), Fiers (PvdA).

² *Kamerstukken I*, 2017–2018, 32 317, IT.

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR IMMIGRATIE EN ASIEL/JBZ-RAAD

Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Den Haag, 23 mei 2018

De leden van de vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van het verslag van de JBZ-Raad van 8–9 maart 2018, door u aangeboden bij brief van 23 maart 2018.³ De leden van de fractie van de PVV hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen en opmerkingen.

De leden van de PVV-fractie lezen op de tweede pagina van het verslag van de JBZ-Raad de volgende passage: *«Deze activiteiten moeten worden voortgezet en er moet voldoende financiering voor worden vrijgemaakt, zowel voor Turkije als voor Libië en andere delen van Afrika.»*⁴ Kunt u aangeven of deze financiering voor Turkije bovenop de reeds toegezegde bedragen in het kader van de EU-Turkije-Verklaring zou moeten komen? Deze leden vragen u of bij deze JBZ-Raad ook de ondertekening van de Verklaring van Marrakesh inzake migratie vanuit Afrikaanse landen⁵, die op 2 mei jl. door u is ondertekend, is besproken.⁶ Zo ja, wat is hierover besproken en wat was de Nederlandse inbreng in dit kader?

Tijdens het algemeen overleg van de Tweede Kamer van 7 maart 2018 over de JBZ-Raad meldde u het volgende: *«De Europese Commissie meldt dat er op dit moment geen tekort is aan hervestigingsplekken in de EU-lidstaten. Kortom, voor mensen die hervestigd moeten worden, hebben ze plekken in de EU.»*⁷ Deze leden lezen echter op de vierde pagina van het verslag van de JBZ-Raad: *«De Commissie en EDEO riepen de lidstaten bovendien op om meer te hervestigen, met name uit Niger.»* Kunt u aangeven hoe deze mededelingen zich tot elkaar verhouden en kunt u het verschil in deze mededelingen nader duiden? Zijn hierdoor ten aanzien van hervestiging consequenties voor Nederland voorzien?

Voorts lezen de leden van de PVV-fractie in het verslag: *«Op dit moment werken de Europese lidstaten samen met de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) en de Hoge Commissaris voor Vluchtelingen van de Verenigde Naties (UNHCR) in Niger om mogelijke hervestigingskandidaten te selecteren.»*⁸ Kunt u aangeven op welke concrete gronden en criteria deze selectie plaatsvindt? Welke procedure doorlopen deze «hervestigingskandidaten» en welke status krijgen zij? Krijgen zij ook het recht op gezinshereniging? Heeft het kabinet door de acceptatie van hervestiging van vreemdelingen, in strijd met eerdere afspraken onder «Dublin», daarmee ook de hervestiging van het hele, wellicht niet vervolgd, gezin geaccepteerd? Hoeveel mensen betreft dat en hoeveel kosten zijn daarmee gemoeid?

Pagina vijf van het verslag stelt: *«Ten slotte riep Nederland op tot meer resultaten in de samenwerking met derde landen.»* Kunt u concreet

³ Kamerstukken I, 2017–2018, 32 317, IT.

⁴ Idem, pagina 2.

⁵ «Marrakesh Political Declaration» <https://www.gov.mt/en/Government/Press%20Releases/Documents/pr180978a.pdf>.

⁶ «Nederland promoot immigratie uit Afrika». Kabine stemt kritiekloos in met Verklaring van Marrakesh» <https://opinieez.com/2018/05/11/nederland-promoot-immigratie-uit-afrika/robertbor101/>.

⁷ Kamerstukken II, 2017–2018, 32 317, nr. 511, p. 22 https://www.eerstekamer.nl/eu/behandeling/20180328/verslag_van_een_algemeen_overleg/document3/f=vkn1m34n3uz3.pdf.

⁸ Kamerstukken I, 2017–2018, 32 317, IT, pagina 4.

vermelden op wat voor resultaten hier wordt bedoeld? Over de samenwerking met de Westelijke Balkan wordt op dezelfde pagina gemeld: «Aan de lidstaten werd gevraagd op welke terreinen deze samenwerking zich moet concentreren, welke knelpunten er zijn en op welke terreinen al voortgang geboekt zou kunnen worden.» Deze leden vragen u of op dit punt door Nederland inbreng is geleverd en, zo ja, welke?

Op pagina's vijf en zes van het verslag wordt over de Westelijke Balkan-landen onder meer het volgende gesteld: «De Commissie was van mening dat de terreur dreiging vanuit deze regio hoog is en dat de regio steun nodig heeft bij de opbouw van capaciteit.» [...] «Eurocommissaris King vulde hierop aan dat samenwerking ook belangrijk is bij de bestrijding van radicalisering en gewelddadig extremisme (CVE). De regio telt op dit moment al meer dan 300 teruggekeerde strijders.» [...] «De EU-coördinator voor terrorismebestrijding, De Kerchove, bevestigde het door de Commissie en EDEO naar voren gebrachte en vroeg aandacht voor de link tussen georganiseerde criminaliteit en terrorisme. Teruggekeerde strijders worden in de Westelijke Balkan nauwelijks vervolgd vanwege het ontbreken van bewijs. Ook aan integratie wordt weinig aandacht besteed en De Kerchove merkte op dat salafisme in de regio toeneemt. De Kerchove noemde dit laatste een zorgwekkende ontwikkeling.» [...] «Het Voorzitterschap benoemde de belangrijke onderwerpen waarop meer samenwerking nodig is: tegengaan van salafisme, corruptie, illegale handel in wapens, buitenlandse terroristische strijders, informatie uitwisseling, opbouwen van vertrouwen en versterken grenscontroles in verband met migratie.» Tegelijkertijd lezen de leden van de PVV-fractie in het verslag: «Eurocommissaris Avramopoulos refereerde aan de recente Mededeling waarin de landen van de Westelijke Balkan een concreet toetredingsperspectief wordt geboden.»⁹ Kunt u verklaren waarom deze landen al een concreet toetredingsperspectief wordt geboden, terwijl ondertussen, volgens deze leden, gelet op de uitspraken van de Europese Commissie, de EU-Coördinator Terrorismebestrijding en het Voorzitterschap, evident gevaar van islamitische dreiging en geweld vanuit deze landen wordt onderkend?

Ten slotte verwijzen zij naar de volgende passage over het Europees Openbaar Ministerie uit het verslag: «Bijna de helft van de lidstaten voerde het woord. Sprekers kwamen met diverse opmerkingen en aanbevelingen.»¹⁰ Kunt u aangeven of op dit punt ook door Nederland het woord is gevoerd en zo ja, wat hierover concreet naar voren is gebracht?

De leden van de commissie zien uw antwoord met belangstelling en bij voorkeur binnen vier weken tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel /
JBZ-Raad,
R.G.J. Dercksen

⁹ Idem, pagina 5.

¹⁰ Idem, pagina 9.

**BRIEF VAN DE MINISTER EN STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE
EN VEILIGHEID**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 juni 2018

Hierbij zenden wij u de antwoorden op de schriftelijke vragen van de PVV-fractie over het verslag van de JBZ-raad van 8–9 maart 2018 aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (162580.03u) en aan de Minister van Justitie en Veiligheid (162580.04u).

De Minister van Justitie en Veiligheid,
F.B.J. Grapperhaus

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
M.G.J. Harbers

Antwoorden van de Minister en Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over het verslag van de JBZ-raad van 8–9 maart 2018

De vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad heeft namens de PVV-fractie vragen gesteld naar aanleiding van het verslag van de JBZ-Raad van 8–9 maart 2018. Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van deze vragen en opmerkingen en wij bedanken de leden van deze fractie voor hun betrokkenheid op dit terrein.

Vraag 1

Kunt u aangeven of deze financiering voor Turkije bovenop de reeds toegezegde bedragen in het kader van de EU-Turkije-Verklaring zou moeten komen?

Antwoord op vraag 1

Het is niet het geval dat er meer geld wordt vrijgemaakt om Turkije te ondersteunen in de opvang van ca. 3,5 miljoen vluchtelingen, bovenop de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de EU-Turkije Verklaring. Wel heeft de Commissie op 14 maart een voorstel gedaan voor de financiering van de tweede tranche ter waarde van € 3 miljard in het kader van de Faciliteit voor Vluchtelingen in Turkije (FRIT), die voortvloeit uit de EU-Turkije Verklaring.

Vraag 2

Deze leden vragen u of bij deze JBZ-Raad ook de ondertekening van de Verklaring van Marrakesh inzake migratie vanuit Afrikaanse landen, die op 2 mei jl. door u is ondertekend, is besproken. Zo ja, wat is hierover besproken en wat was de Nederlandse inbreng in dit kader?

Antwoord op vraag 2

De Verklaring die op 2 mei jl. is aangenomen in Marrakesh, is niet besproken tijdens de JBZ-raad van 8-9 maart 2018.

Vraag 3

Kunt u aangeven hoe deze mededelingen zich tot elkaar verhouden en kunt u het verschil in deze mededelingen nader duiden? Zijn hierdoor ten aanzien van hervestiging consequenties voor Nederland voorzien?

Vraag 4

Kunt u aangeven op welke concrete gronden en criteria deze selectie plaatsvindt? Welke procedure doorlopen deze «hervestigingskandidaten» en welke status krijgen zij? Krijgen zij ook het recht op gezinshereniging? Heeft het kabinet door de acceptatie van hervestiging van vreemdelingen, in strijd met eerdere afspraken onder «Dublin», daarmee ook de hervestiging van het hele, wellicht niet vervolgde, gezin geaccepteerd? Hoeveel mensen betreft dat en hoeveel kosten zijn daarmee gemoeid?

Antwoord op vraag 3 en 4

Ten aanzien van de vragen m.b.t. de hervestigingsinzet van de Europese Unie, verwijs ik mede graag naar de beantwoording van vergelijkbare vragen over dit onderwerp.¹¹

¹¹ Zie o.a. Eerste Kamer, Vergaderjaar 2017–2018, Kamerstuk 34 215, nr. AE, Kamerstuk 32 317, nr. IW en Kamerstuk 34 215, nr. AD.

Specifiek voor de hervestiging van evacuees vanuit Niger heeft de Commissie gesteld dat er geen tekort is aan het aantal door de EU lidstaten toegezegde plekken. De oproep van de Commissie, waar in het verslag naar wordt verwezen, ziet met name op de snelheid waarop invulling wordt gegeven aan de gedane toezeggingen. Deze oproep wordt dan ook voornamelijk opgevat als een aansporing om sneller te hervestigen en niet per se om meer plekken toe te zeggen. Dit heeft geen consequenties voor de Nederlandse hervestigingsinzet. Over de Nederlandse hervestigingsinzet is de Eerste Kamer reeds geïnformeerd, inclusief over de criteria.¹² Vluchtelingen die door Nederland worden geselecteerd en naar Nederland worden hervestigd, krijgen een asielstatus met bijbehorende rechten en plichten, inclusief nareis. Zoveel als mogelijk betreft hervestiging complete gezinnen, waardoor nareis meestal niet aan de orde is, dan wel vooraf bekend en daarmee meetelt in het nationale quotum.

Vraag 5

«Ten slotte riep Nederland op tot meer resultaten in de samenwerking met derde landen». Kunt u concreet vermelden op wat voor resultaten hier wordt gedoeld?

Antwoord op vraag 5

Nederland heeft deze oproep gedaan in het kader van de Europese en de Nederlandse integrale aanpak. Samenwerking met én van derde landen is noodzakelijk om de ongecontroleerde toestroom richting Europa onder controle te brengen. Dat vergt intensievere samenwerking om betere opvang en bescherming in de regio te creëren, om de bestrijding van mensensmokkel te intensiveren, net als de aanpak van irreguliere transitmigratie en betere samenwerking aan terugkeer.

Vraag 6

Deze leden vragen u of op dit punt (samenwerking met Westelijke Balkan) door Nederland inbreng is geleverd en, zo ja, welke?

Antwoord op vraag 6

Nederland heeft bij de bespreking van de samenwerking met de Westelijke Balkan op het gebied van Interne Veiligheid en Terrorismebestrijding het belang van operationele samenwerking tussen de JBZ-agentschappen en de regio onderstreept. Aandachtspunten zijn daarbij het versterken van de rechtsstaat, rechtshandhaving en grensmanagement.

Vraag 7

Kunt u verklaren waarom deze landen al een concreet toetredingsperspectief wordt geboden, terwijl ondertussen, volgens deze leden, gelet op de uitspraken van de Europese Commissie, de EU- Coördinator Terrorismebestrijding en het Voorzitterschap, evident gevaar van islamitische dreiging en geweld vanuit deze landen wordt onderkend?

Antwoord op vraag 7

In maart 2003 heeft de Europese Raad in Thessaloniki het Europees perspectief van de landen van de Westelijke Balkan bevestigd. Het EU-toetredingsbeleid is strikt en fair: kandidaten moeten aan alle strenge voorwaarden voldoen, voordat een stap in het EU-toetredingsproces wordt gezet. Landen moeten onder meer hun wet- en regelgeving in lijn brengen met Europese contraterorisme-regelgeving en deze daadwer-

¹² Zie o.a. Eerste Kamer, vergaderjaar 2017–2018, Kamerstuk 34 215 nr. AE, Kamerstuk 32 317, nr. IW en Kamerstuk 34 215, nr. AD.

kelijk implementeren. De EU en Nederland ondersteunen de landen bij dit belangrijke hervormingsproces. Het EU- toetredingsproces vormt daarmee een kader om de door de Europese Commissie, de EU-Coördinator Terrorismebestrijding en het Voorzitterschap geconstateerde zorgpunten te adresseren. Het kabinet onderstreept dat EU-toetreding een lang proces is waarbij daadwerkelijke toetreding vooralsnog voor geen van de landen aan de orde is. Het kabinet zal daarbij blijven vasthouden aan de strikte voorwaarden.

Vraag 8

Kunt u aangeven of op dit punt ook door Nederland het woord is gevoerd en zo ja, wat hierover concreet naar voren is gebracht?

Antwoord op vraag 8

Ten tijde van de JBZ-raad was nog niet besloten dat Nederland zou gaan deelnemen aan het EOM. Nederland heeft zich tijdens de vergadering daarom niet uitgesproken over dit onderwerp.