



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Financiën
De heer ir. J.R.V.A. Dijsselbloem
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 7 juni 2017

betreft Actieplan inzake financiële diensten voor de consument (COM(2017)139)

ons kenmerk 161083.01u

Geachte heer Dijsselbloem,

De vaste commissie voor Financiën heeft met belangstelling kennisgenomen van het actieplan inzake financiële diensten voor de consument (COM(2017)139)¹ dat op 23 maart 2017 door de Europese Commissie is gepresenteerd en de op 2 mei jl. ontvangen kabinetsreactie hierop, met kenmerk 2017-0000070313. De leden van de **PvdA**-fractie zijn van oordeel dat het bevorderen van de Europese interne markt voor financiële retaildiensten voordelen kan opleveren. Deze leden vragen echter aandacht voor de consumentenbescherming en hebben hierover nog enkele vragen aan de regering waar de leden van de **D66**-fractie zich bij aansluiten.

De Europese Commissie geeft in haar actieplan aan de nationale consumentenbescherming en gedragsregels te onderzoeken om vast te stellen of er sprake is van ongerechtvaardigde barrières voor grensoverschrijdende dienstverlening. U schrijft in uw reactie dat een dergelijk onderzoek het risico met zich meebrengt dat harmonisatie ten behoeve van de interne markt voor financiële dienstverlening gaat prevaleren boven consumentenbescherming. De leden van de PvdA-fractie en de D66-fractie delen deze bezorgdheid en vragen u welke acties u zult ondernemen om voorafgaand aan het onderzoek helder te maken welk niveau van consumentenbescherming minimaal gewaarborgd dient te zijn.

In dit kader geeft u aan dat het laten prevaleren van de harmonisatie ten behoeve van de interne markt voor financiële dienstverlening boven consumentenbescherming "ongewenst [zou] zijn wanneer dit niet in het voordeel van de consument is." De genoemde leden constateren dat consumenten - en in het bijzonder financieel minder geletterden - beschermd dienen te worden en dat er nimmer sprake kan zijn van een weging van voor- en nadelen op macroniveau respectievelijk voor grote groepen. Deze leden geven er dan ook de voorkeur aan te spreken over "in het voordeel van iedere consument". Deelt u deze voorkeur?

Het actieplan suggereert dat vergroting van de keuzevrijheid voor consumenten als zodanig waarde genereert. Tegenover deze opvatting staan echter de inzichten van diverse gedragseco-

¹ Zie dossier E170018 op www.europapoort.nl



datum 6 juni 2017

ons kenmerk 161083.01u

blad 2

nomen dat dit - zeker binnen de financiële dienstverlening - juist tot keuzestress kan leiden. Hoe oordeelt u hierover?

Voor wat betreft het beter reguleren van flitskrediet vragen de leden van de PvdA-fractie en de D66-fractie u welke aanvullende eisen in het kader van consumentenbescherming u voorstaat en op welke wijze u deze onder de aandacht zult brengen.

In het actieplan wordt niet gesproken over de bescherming van specifieke groepen, zoals bescherming tegen financieel misbruik van ouderen en de bescherming van gebruikers van financiële internetdiensten. Ziet u nieuwe risico's in geval van de totstandkoming van een Europese interne markt voor financiële retaildiensten? In hoeverre bent u voornemens de nationale aandacht hiervoor ook in Europees verband te vragen?

Het gedragstoezicht is in Nederland stevig geborgd. In hoeverre mogen deze leden ervan uitgaan dat dit ook in andere lidstaten het geval is casu quo zal zijn? Staat dit naar uw oordeel voldoende op de Europese agenda?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

Mr. F.H.G. de Grave

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën