

Vergaderjaar 2014–2015

32 317

JBZ-Raad

EB

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 oktober 2014

In aanvulling op de geannoteerde agenda voor de JBZ-Raad van 9–10 oktober a.s. die u op 1 oktober is toegegaan, kan ik u berichten dat inmiddels duidelijk is geworden welke vraag het Italiaanse Voorzitterschap in relatie tot het agendapunt Europees Openbaar Ministerie (hierna: EOM) wil bespreken.

De JBZ-Raad zal worden uitgenodigd te discussiëren over de vraag of het EOM na zijn feitelijke totstandkoming zal gaan opereren als één en dezelfde organisatie in relatie tot het grondgebied van alle deelnemende lidstaten (document 13509/1/14 REV 1). Die gedachte zou met name concreet inhouden dat de samenwerking tussen de Europese gedelegeerde aanklagers, de nationale functionarissen die namens het EOM binnen de desbetreffende lidstaten zullen optreden, in beginsel niet zal plaatsvinden op basis van bestaande instrumenten voor justitiële samenwerking als rechtshulp of wederzijdse erkenning. Dit concept zou volgens de voorstanders ervan inhouden dat er tussen de deelnemende lidstaten als het ware sprake is van één rechtsgebied.

Onder erkenning van het feit dat dit een punt is dat voor het functioneren van het EOM na zijn totstandkoming relevant is en dat het gebruik maken van het bestaande instrumentarium voor justitiële samenwerking door het EOM mogelijk een drempel vormt voor zijn optreden in de deelnemende lidstaten, meent Nederland dat het in dit stadium van de onderhandelingen toch nog niet goed mogelijk is daarover tijdens de Raad inhoudelijke uitspraken te doen. Zo lang immers nog niet vaststaat hoe de interne organisatie van het EOM er op termijn precies zal uitzien en hoe de taken, bevoegdheden en onderlinge relaties tussen de verschillende onderdelen van het EOM (i.e. Permanente kamers, Europese aanklagers en Europese gedelegeerde aanklagers) worden vorm gegeven, zullen de besprekingen op technisch niveau wat Nederland betreft eerst moeten worden voortgezet, alvorens er politieke besluitvorming op dit punt mogelijk is. In het kader van deze technische besprekingen kan desgewenst worden onderzocht of er mogelijk werkbare alternatieven voor de eerderge-

noemde bestaande instrumenten voor justitiële samenwerking ten behoeve van het EOM zijn te ontwikkelen.

Ook verschillende andere lidstaten zijn van mening dat het concept van het EOM als één instantie onduidelijk gedefinieerd is en dat het van belang is verschillende opties voor de werkwijze van het EOM open te houden. Diverse andere lidstaten zien dit concept echter als een essentieel onderdeel van de meerwaarde die het EOM kan vertegenwoordigen en zien een politieke discussie hierover als zinvol.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
I.W. Opstelten