

Vergaderjaar 2013–2014

**21 501-02**

## **Raad Algemene Zaken en Raad Buitenlandse Zaken**

**Nr. 1402**

### **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Vastgesteld 21 juli 2014

Binnen de vaste commissie voor Europese Zaken bestond bij vier fracties de behoefte om aan de Minister van Buitenlandse Zaken enkele vragen en opmerkingen voor te leggen met betrekking tot de geannoteerde agenda van de Raad Algemene Zaken (RAZ) d.d. 23 juli 2014 (Kamerstuk 21 501-02, nr. 1400) en het verslag van de Raad Algemene Zaken d.d. 24 juni 2014 (Kamerstuk 21 501-02, nr. 1395).

De Minister van Buitenlandse Zaken heeft op de vragen en opmerkingen geantwoord bij brief van 18 juli 2014. De vragen en opmerkingen van de fracties en de antwoorden van de Minister zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de vaste commissie voor Europese Zaken,  
Knops

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Europese Zaken,  
Van Haaster

## Vragen en antwoorden

### Preambule

De leden van de fractie van de PvdA danken de Minister voor de geannoteerde agenda.

De leden van de fractie van de SP hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de Raad Algemene Zaken van 23 juli 2014. De leden hebben daarover de volgende vragen.

De leden van de fractie van het CDA danken de Minister voor de toezending van de geannoteerde agenda en hebben kennisgenomen van de agenda. Zij hebben enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de fractie van de PVV nemen kennis van de geannoteerde agenda en hebben hierover enkele vragen.

### Geannoteerde agenda van de Raad Algemene Zaken d.d. 23 juli 2014

#### *Voorzitterschapsprogramma Italië*

De leden van de PvdA-fractie zijn tevreden met de prioriteiten van Italië tijdens het EU-voorzitterschap. Deze overlappen voor een belangrijk deel met de prioriteiten die de leden van de PvdA-fractie stellen voor een nieuwe Europese Commissie: een beter Europa met meer respect voor de Europese waarden en de rechtsstaat, een eerlijkere Europese Unie die meer zekerheid biedt voor mensen, en een sterkere en solidaire Europese Unie in de wereld, die extern ook eenheid uitstraalt. De leden van de PvdA-fractie vragen het kabinet wat de ambitie is van Italië wat betreft het EU-nabuurschapsbeleid en specifiek op het genoemde terrein van samenwerking en ondersteuning van hervormingen in transitielanden, met name in de Mediterrane regio, en vragen hoe het kabinet daar tegenaan kijkt.

#### Antwoord van het kabinet

**Het Italiaans voorzitterschap schaart het Europees nabuurschapsbeleid onder de prioriteiten van het extern beleid van de Unie. In de ogen van het kabinet is dit terecht: de Europese belangen zijn in de nabuurschapsregio (zowel Zuid als Oost) bijzonder groot. De EU moet doen wat in haar vermogen ligt om transformatieprocessen in de buurlanden zo effectief mogelijk te beïnvloeden zodat wordt bijgedragen aan veiligheid, welvaart en vrijheid aan de buitengrenzen van de Unie. Het Italiaans voorzitterschapsprogramma constateert terecht dat de Europese steun verschillende vormen aanneemt, waaronder steun voor democratisering, hervorming, maatschappelijke organisaties en het bieden van een economisch perspectief (onder andere door het stimuleren van de ontwikkeling van de private sector en door zwaarder in te zetten op regionale integratie) – en dat een *incentive based* benadering en differentiatie per land hierbij de belangrijkste uitgangspunten zijn. Het kabinet steunt deze aandachtsgebieden en uitgangspunten, maar is wel van mening dat een «reset» van het nabuurschapsbeleid wenselijk is onder een nieuwe Hoge Vertegenwoordiger en een nieuwe Commissie, zodat de effectiviteit van het huidige beleid kan worden verbeterd. Het kabinet wil aan een dergelijke «reset» een actieve bijdrage leveren, onder meer door de uitkomsten van het internationale seminar dat op 18 juni jl. in**

**samenwerking met Instituut Clingendael werd georganiseerd, onder de aandacht te brengen van de nieuwe Hoge Vertegenwoordiger en Commissie [zie Kamerstuk 21 501-02 nr.1394].**

**Voor wat betreft het Oostelijk Partnerschap geeft het Italiaans voorzitterschap aan dat de aandacht vooral zal uitgaan naar de implementatie van de recent ondertekende associatieakkoorden tussen de EU en Georgië, Moldavië en Oekraïne en naar het verdiepen van de samenwerking tussen de EU en Armenië. Het kabinet steunt deze inzet.**

In de geannoteerde agenda lezen de leden van de SP-fractie dat het kabinet de prioriteiten van het Italiaans voorzitterschap onderschrijft. Eén van de prioriteiten van het Italiaans voorzitterschap is de verdieping van de Economische en Monetaire Unie en de handhaving van financiële stabiliteit in de eurozone. In het licht hiervan willen de leden van de SP-fractie informeren naar de appreciatie van het kabinet van enkele recente uitspraken van ECB-voorzitter Mario Draghi en ECB-directielid Benoît Coeuré. De heer Draghi heeft in een toespraak in Londen op 9 juli jl. gepleit voor een vorm van gecentraliseerd gemeenschappelijk bestuur om economische hervormingen binnen de eurozone af te kunnen dwingen. De heer Coeuré zinspeelde in een toespraak in Athene op dezelfde dag op «een convergentie van het economische beleid en structuren», die «zou worden ingebed in bindende Europese afspraken op basis van een «benchmark» waaraan alle lidstaten van de eurozone zich dienen te houden».

De leden van de SP-fractie staan kritisch tegenover dergelijke maatregelen die hervormingen afdwingbaar maken. De leden vernemen graag het oordeel van het kabinet hierover. Is het kabinet een voorstander van een dergelijk gemeenschappelijk bestuursorgaan? Zo ja, kan het kabinet al een voorkeur uitspreken voor een reeds bestaand orgaan (zoals het IMF), of dient er volgens het kabinet een nieuw orgaan in het leven geroepen te worden? Hoe oordeelt het kabinet over de genoemde benchmark waaraan alle lidstaten mogelijk gehouden zouden worden, en om wat voor soort benchmark zou het kunnen gaan?

#### **Antwoord van het kabinet**

**Het kabinet meent dat het belangrijk is dat lidstaten structurele hervormingen doorvoeren om de groei en het concurrentievermogen in Europa te verbeteren. Dit draagt op de lange termijn ook bij aan betere overheidsfinanciën. Voorbeelden hiervan zijn het aanpakken van beschermde beroepen en het verlagen van de belastingwag op arbeid. De verantwoordelijkheid voor structurele hervormingen moet primair bij lidstaten zelf liggen. Het kabinet is van mening dat *peer pressure* o.b.v. *best practices* in toevoeging op het Europees Semester en het Stabiliteits- en Groeipact kan helpen om landen aan te sporen tot economisch verstandige hervormingen. Het kabinet is daarom geen voorstander van een gecentraliseerd gemeenschappelijk bestuursorgaan om economische hervormingen binnen de eurozone af te kunnen dwingen.**

De leden van de CDA-fractie verwachten dat Italië tijdens zijn voorzitterschap de vluchtelingenproblematiek een zeer prominente plek zal geven op de Europese agenda. Wat is de verwachting van het kabinet op dit punt? Wat zal de inzet zijn van het kabinet wanneer Italië zal vragen om een oplossing op korte termijn?

## Antwoord van het kabinet

**Voor Italië is de vluchtelingenproblematiek één van de belangrijkste prioriteiten van zijn voorzitterschap. Ook het kabinet vindt dit een belangrijk onderwerp dat op EU-niveau moet worden aangepakt. De problematiek vergt een integrale benadering, waarbij zowel gedacht moet worden aan langere termijn oplossingen als aan maatregelen die direct geïmplementeerd dienen te worden. De actieterreinen richten zich o.a. op de versterkte samenwerking met derde landen waarbij verbeterde coördinatie tussen de interne en externe dimensie van de Unie van belang is, evenals het versterken van de beschermingscapaciteit van derde landen, verbeterde regionale beschermingsprogramma's, het bestrijden van mensensmokkel en hiermee verband houdende georganiseerde misdaad, de implementatie en correcte toepassing van het asielacquis, een effectief terugkeerbeleid, en het versterken van de rol van Frontex binnen het huidige mandaat.**

Hoe zal de verdieping van de Economische en Monetaire Unie eruit zien, wanneer Italië voorzitter is? Voorziet het kabinet dat Italië tijdens zijn voorzitterschap nogmaals zal proberen om de regels uit het Stabiliteits- en Groeipact aan te passen? De leden van de CDA-fractie vragen het kabinet erop toe te zien dat aan deze regels niet getornd wordt.

## Antwoord van het kabinet

**In de conclusies van de Europese Raad van 26 en 27 juni jl. heeft de ER bevestigd de huidige regels van het Stabiliteits- en Groeipact te respecteren. Het kabinet heeft dan ook geen indicatie dat Italië voornemens is om in te zetten op een aanpassing van de regels van het Stabiliteits- en Groeipact tijdens zijn voorzitterschap van de EU. De inzet van het kabinet is onveranderd. Solide overheidsfinanciën zijn een voorwaarde voor de stabiliteit van de eurozone. Voor de geloofwaardigheid van het Stabiliteits- en Groeipact is het van groot belang dat de regels worden nageleefd, met een strikte handhaving door een onafhankelijke Europese Commissie. Om de groei en het concurrentievermogen in Europa te verbeteren is het daarnaast belangrijk dat lidstaten structurele hervormingen doorvoeren. Dit draagt op de lange termijn ook bij aan betere overheidsfinanciën.**

Tijdens de Raad Algemene Zaken zal EU-voorzitter Italië zijn programma voor het komend halfjaar presenteren. Kan het kabinet toezeggen dat er met geen enkele verdere harmonisering van asielbeleid zal worden ingestemd, vragen de leden van de PVV-fractie. Zo nee, waarom niet? En gaat het kabinet akkoord met (meer) ondersteuning van hervormingen in transitielanden, met name in de Mediterrane regio? Zo ja, waarom?

## Antwoord van het kabinet

**Verdere harmonisering van het asielbeleid is op dit moment niet aan de orde: het gaat er nu om dat alle lidstaten de afspraken uit het Gemeenschappelijk Europees Asielstelsel volledig en correct implementeren. Versterkte samenwerking met landen van herkomst en transit is essentieel. Dit vereist een integrale aanpak binnen de EU, waarbij het kabinet een sterkere samenwerking tussen de interne en de externe dimensie zal bepleiten.**

De leden van de PvdA-fractie steunen de inzet van het kabinet om de strategische agenda van de nieuwe Europese Commissie te vertalen in werkzaamheden en in de interne organisatie van de Raad en de Commissie. Zij zijn met het kabinet van mening dat de vastgestelde prioriteiten en principes omarmd moeten worden door de nieuwe Commissie in de werkwijze en organisatie zodat deze maximale slagkracht kan genereren. Ook steunen de leden van de PvdA-fractie het kabinet bij zijn inzet voor een actievere rol van de RAZ ten aanzien van (het toezicht op) de implementatie van eerdere Raadsbesluiten.

De leden van de SP-fractie lezen dat het kabinet er waarde aan hecht dat het werkprogramma van de nieuwe Europese Commissie correspondeert met de Strategische Agenda. Kan het kabinet aangeven in hoeverre Nederland daarbij aanstuurt op integratie van de kernprioriteiten van de EU in het werkprogramma van de Commissie?

#### **Antwoord van het kabinet**

**De Strategische Agenda die de Europese Raad heeft vastgesteld geldt voor de Unie als geheel (art. 15 VEU). Het kabinet dringt erop aan dat de nieuwe Europese Commissie deze Strategische Agenda inclusief de prioriteiten en principes omarmt en als leidraad neemt voor haar jaarlijkse werkprogramma's.**

Het kabinet zal ervoor pleiten dat zowel de Europese Raad als de verschillende raadsformaties een rol gaan spelen in de overeengekomen monitoring van de Strategische Agenda, zo lezen deze leden. Ziet het kabinet daarbij ook nog een rol weggelegd voor het Europese parlement, en zo ja, welke? Zo ja, is het kabinet bereid zich hiervoor in te zetten tijdens de RAZ?

#### **Antwoord van het kabinet**

**In zijn conclusies van juni jl. nodigt de Europese Raad de overige instellingen uit de prioriteiten uit de Strategische Agenda in hun werk te implementeren. De jaarlijkse werkprogramma's van de Europese Commissie worden zowel door de Raad als het Europees parlement besproken. Nederland zal bij de behandeling van deze programma's steeds aandringen op aansluiting bij de in de Strategische Agenda vastgestelde prioriteiten en principes. Het kabinet zou het vanzelfsprekend toejuichen als het Europees parlement dit ook zou doen. Het kabinet zal in de RAZ pleiten voor zo concreet mogelijke afspraken tussen de instellingen om er samen op toe te zien dat actief gevolg wordt gegeven aan de invulling en uitvoering van de Strategische Agenda, hetgeen in lijn is met de conclusies van de Europese Raad van 16 juli jl.**

De leden van de CDA-fractie vragen hoe het kabinet zich zal verzekeren van het feit dat de Europese Commissie de Strategische Agenda zal onderschrijven. Wat is de positie van andere landen over het monitoren van de voortgang?

#### **Antwoord van het kabinet**

**De bespreking van het jaarlijkse werkprogramma van de Commissie vormt een belangrijk moment om erop toe te zien dat de uitgestippelde beleidslijnen en prioriteiten ook daadwerkelijk worden gevolgd. Lidstaten zijn bij vaststelling van de**

**Strategische Agenda overeengekomen dat de Europese Raad zal toezien op de monitoring daarvan. Het ligt, gezien zijn horizontale verantwoordelijkheid voor het bewaken van de continuïteit, in de rede dat de Raad Algemene Zaken hierbij een centrale rol krijgt. Het kabinet ziet echter ook graag betrokkenheid van de overige Raadsformaties, om te verzekeren dat de implementatie van de strategische prioriteiten in alle raadsformaties leidend is. Nederland zet zich met een aantal gelijkgestemde lidstaten in om deze periodieke monitoring zo effectief mogelijk in te vullen.**

#### *Presentatie Roadmap 2020*

De leden van de PvdA-fractie kijken uit naar de kabinetsreactie op de publieke consultatie met betrekking tot de evaluatie van de Europa 2020-strategie. Zij zien deze tegemoet.

#### *Toetreding Litouwen tot de Eurozone*

De leden van de PvdA-fractie steunen toetreding van Litouwen tot de Eurozone. Litouwen voldoet aan alle daarvoor gestelde criteria, hetgeen is vastgesteld door onafhankelijke instituten als de ECB. Daarbij tekenen zij aan dat het goed is dat Litouwen een *commitment letter* heeft gepresenteerd met beleidsmaatregelen op aandachtsgebieden als structurele hervormingsmaatregelen en prudent budgettair beleid.

De leden van de SP-fractie lezen dat de RAZ naar verwachting positief zal besluiten over toetreding van Litouwen tot de Eurozone in 2015. Daarbij is het voor het kabinet van belang dat Litouwen in dit kader wordt aangemoedigd prudent budgettair beleid, structurele hervormingsmaatregelen en macro-prudentieel beleid te blijven doorvoeren. Kan het kabinet toelichten welke vorderingen Litouwen heeft geboekt in het bestrijden van fraude en corruptie, en kan het kabinet daarbij een appreciatie van de vorderingen geven? Zijn er volgens het kabinet waarneembare verbeteringen gemaakt door de financiële sector in Litouwen? Zijn de genoemde maatregelen in de *commitment letter* aangaande de verbetering van fiscaal beleid volgens het kabinet voldoende om te kunnen voldoen aan de EMU-criteria? Zijn er nog aspecten die volgens het kabinet onderbelicht blijven in de *commitment letter*, en zo ja, welke? Is het kabinet bereid deze ter bespreking voor te leggen tijdens de RAZ?»

In de geannoteerde agenda wordt door het kabinet een aantal aandachtspunten benoemd voor Litouwen. De leden van de CDA-fractie missen daar het aandachtspunt «toezicht op de financiële sector». Zoals de casus-Parex (zie schriftelijke vragen van de leden Omtzigt en Van Hijum aan de Ministers van Financiën en Buitenlandse Zaken onder zaaknummer 2014Z11183, beantwoord door de Minister van Financiën onder nummer 2508, en zie ook de vervolgvragen van het lid Omtzigt aan de Minister van Financiën onder zaaknummer 2014Z13412) heeft geleerd, zal Litouwen ook op dit punt stevige vorderingen moeten maken. Is het kabinet dit met de leden van de CDA-fractie eens? Zo ja, zal het kabinet dit punt toevoegen aan de aandachtspunten? Zo nee, waarom acht het kabinet dit niet noodzakelijk?

#### **Antwoord van het kabinet**

**Net als alle andere lidstaten moet Litouwen voldoen aan de eisen van het Stabiliteits- en Groeipact. De Commissie verwacht dat het begrotingstekort in 2014 uitkomt op -2,1% en in 2015 op -1,5%, d.w.z. ruim onder de 3%. (Zie ook [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/eu/forecasts/2014\\_spring/lt\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/economy_finance/eu/forecasts/2014_spring/lt_en.pdf))**

Litouwen voldoet voorts aan alle convergentiecriteria voor eurotoetreding. De ECB heeft in haar convergentierapport al aanbevelingen gedaan ten aanzien van het aanscherpen van het toezicht op de financiële sector in Litouwen. Litouwen heeft zich gecommitteerd aan deze aanbevelingen middels genoemde *commitment letter*, die op 30 juni jl. aan uw Kamer is toegezonden.

In de *commitment letter* meldt Litouwen diverse manieren waarop het werkt aan verbetering van zijn financiële sector en fraudebestrijding. De situatie m.b.t. *non-performing loans* is verbeterd en de kracht van het bankensysteem wordt geïllustreerd door de hoge *capital adequacy ratio* van 17,6%. Daar komt bij dat de Litouwse financiële sector relatief klein is ten opzichte van andere Europese lidstaten.

Op het gebied van fraudebestrijding wordt BTW-fraude aangepakt en is de wetgeving rondom witwassen aangescherpt, conform de Moneyval aanbevelingen. Uit de meest recente (d.d. 02-06-2014) landenspecifieke aanbeveling voor Litouwen blijkt dat implementatie van het onderliggende *tax compliance plan* voor 2013–2014 geleidelijk de nodige verbeteringen teweeg brengt. Voor 2014–2015 is een nieuwe gerichte aanpak opgesteld. De Europese Raad steunt de voortzetting van deze aanpak. Het kabinet onderschrijft deze Raadspositie.

De Eurogroep van 19 juni heeft de *commitment letter* besproken en verwelkomd. De Europese Raad van 26 en 27 juni heeft gesproken over de eurotoetreding van Litouwen en het convergentierapport van de ECB en heeft daarop een positief advies afgegeven. Recentelijk heeft ook het Europees parlement positief geadviseerd. Het kabinet zal daarom tijdens de RAZ niet inzetten op het opnieuw bespreken van de *commitment letter*.

Gezien de instabiele inflatie van de afgelopen jaren in Litouwen, bestaat de kans op hyperinflatie na toetreding tot de euro. Kan het kabinet aangeven in hoeverre de Europese instellingen in hun oordeelsvorming rekening houden met dit scenario? Wat is het oordeel van het kabinet dienaangaande? Deelt het kabinet de mening dat het zeer onwenselijk zou zijn wanneer de EU straks geconfronteerd zou worden met het oplossen van het probleem van hyperinflatie? Is het kabinet bereid dit potentiële probleem aan te kaarten tijdens de RAZ, vragen de leden van de SP-fractie.

#### **Antwoord van het kabinet**

De ECB geeft in haar convergentierapport aan dat de Litouwse economie een verleden heeft van zogenaamde «*booms en busts*» en dat prudent budgettair beleid noodzakelijk is om hyperinflatie in de toekomst te voorkomen. Litouwen heeft in de crisis in 2008/2009 een zware hervormingsagenda doorgevoerd met prudent budgettair beleid en is recentelijk ook ontslagen uit de buitensporig-tekortprocedure. Litouwen blijft echter een lidstaat die nog midden in het «*catching-up*» proces zit, waardoor er een risico bestaat op prijsstijgingen en wellicht ook op het ontstaan van bubbels. Het is belangrijk dat Litouwen doorgaat met het doorvoeren van de geplande hervormingsagenda en dat het prudent budgettair beleid blijft voeren, op basis van de regels in het SGP en het Europees semester. Het kabinet verwelkomt

**daarom dat Litouwen zich in zijn *commitment letter* expliciet committeert aan anticyclisch budgettair beleid.**

Het besluit over de toetreding van Litouwen geschiedt op een moment dat de EU nog in een staat van economische malaise verkeert en de weef fouten van de euro nog niet hersteld zijn, stellen deze leden vast. Tegelijkertijd is de situatie in Oekraïne uiterst precair. Leven er zorgen bij het kabinet aangaande het economische en politieke momentum van toetreding van Litouwen? Zo ja, welke?

**Antwoord van het kabinet**

**Nee. Litouwen voldoet aan alle convergentiecriteria voor eurotoetreding, op basis van de convergentierapporten van de ECB en de Europese Commissie. De Europese Raad van 26 en 27 juni heeft gesproken over deze rapporten en een positief advies afgegeven. Recentelijk heeft ook het Europees parlement positief geadviseerd over de eurotoetreding van Litouwen.**

Over de Ukio-bank hebben deze leden nog de volgende vragen. Hoeveel verlies kan Litouwen lijden op de afwikkeling van Ukio en op welke manier is dit in de begroting opgenomen? Kan het kabinet de precieze afwikkeling schetsen van deze bank en de precieze eigendomsverhoudingen, inclusief mogelijke derivaten en opties?

**Antwoord van het kabinet**

**De kosten voor de reeds geredde Ukio-bank worden opgenomen in de Litouwse nationale rekeningen. Het kabinet heeft vertrouwen in de juiste controle van de Litouwse begroting als onderdeel van het Europees Semester en door de betrokken toezichthoudende Europese instellingen, zoals Eurostat.**

Tot slot vernemen de leden van de CDA-fractie graag of er nog meer risico's in het bancaire systeem van Litouwen zitten, waarvan de Nederlandse en Europese belastingbetaler op de hoogte zou moeten zijn.

**Antwoord van het kabinet**

**Risico's in het bancaire systeem van Litouwen zijn het kabinet niet bekend. Met het toetreden tot de euro zal Litouwen ook tot de Bankenunie toetreden. Op basis van de SSM-verordening heeft dit in ieder geval tot gevolg dat de ECB in beginsel direct toezicht gaat houden op de drie belangrijkste kredietinstellingen in Litouwen en indirect op de hele Litouwse bancaire sector.**

Verder vernemen de leden van de CDA-fractie graag of er een outside en onafhankelijke audit geweest is van de financiële statements van de regering van Litouwen en of zij allen in lijn bevonden zijn met «ESA95». Wie heeft hiervoor getekend en wie is aansprakelijk als zij niet correct blijken te zijn?

**Antwoord van het kabinet**

**Additionele financiële statements m.b.t. tot het gerealiseerde EMU-saldo en de -schuld zijn gebaseerd op cijfers van het nationale statistische bureau (Lietuvos Statistikos) en worden getoetst door Eurostat. Daarbij wordt bezien of deze in lijn zijn met ESA95.**



## **Verslag van de Raad Algemene Zaken d.d. 24 juni 2014**

Bij het punt «trioprogramma Italië, Letland en Luxemburg» staat als prioriteit benoemd «Post-2015 ontwikkelingssamenwerking». Wat zal op dit punt de inzet zijn van het kabinet, vragen de leden van de fractie van het CDA.

### **Antwoord van het kabinet**

**Zoals vermeld in het verslag van de Raad Buitenlandse Zaken / Ontwikkelingssamenwerking van 19 mei jl. [Kamerstuk 21 501-04 nr. 159] heeft de Europese Commissie op 2 juni dit jaar een mededeling uitgebracht met betrekking tot de post-2015 agenda: «Een waardig leven voor iedereen: van visie tot collectieve actie» [COM(2014)335]. Deze mededeling schetst een EU-visie op het post-2015 raamwerk van duurzame ontwikkelingsdoelen. De mededeling beoogt helderheid te geven over de EU inzet voorafgaand aan de intergouvernementele onderhandelingen in de Algemene Vergadering van de VN, die dit najaar van start gaan. Het BNC fiche over deze mededeling is op 11 juli jl. aan uw Kamer verstuurd. In lijn met de Nederlandse visie staan het uitbannen van armoede en het bevorderen van duurzame ontwikkeling centraal. De prioritaire gebieden, uitgangspunten en randvoorwaarden die in de mededeling worden genoemd komen nauw overeen met de Nederlandse inzet.**

**De huidige onderhandelingen vinden plaats in de VN *Open Working Group on Sustainable Development Goals*. Deze werkgroep komt in de zomer van 2014 met een rapport met doelen en subdoelen. Na de publicatie van dit rapport zal, zoals eerder toegezegd door de Minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, de inzet van het Koninkrijk ten aanzien van de post-2015 agenda voor de komende AVVN aan de Kamer worden gestuurd. Dit zal tijdens het zomerreces plaatsvinden.**