

Vergaderjaar 2013–2014

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

GT

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 11 juli 2014

Zoals toegezegd tijdens het algemeen overleg met de Tweede Kamer over EU-informatievoorziening van 23 april jl., is het onderhavige advies over *best practices* inzake EU-informatievoorziening opgesteld en in het kabinet besproken. Met deze brief wordt dit advies, dat inhoudelijk aansluit bij het streven van het kabinet naar optimale transparantie ten aanzien van EU-besluitvorming en versterking van de rol van nationale parlementen ter bevordering van de democratische legitimiteit van de EU, gedeeld met uw Kamer. Tevens wordt in deze brief kort ingegaan op de stand van zaken rond enkele andere tijdens het genoemde algemeen overleg gedane toezeggingen. In de bijlage bij deze brief gaan uw Kamer bovendien de aangepaste nieuwe sjablonen voor BNC-fiches toe. Na het aanstaande zomerreces zullen alle fiches volgens deze sjablonen worden opgesteld.

Tijdens het genoemde algemeen overleg werden drie positieve voorbeelden van EU-informatievoorziening aangedragen, te weten de verordening Bescherming Persoonsgegevens, het Gemeenschappelijk Landbouw Beleid (GLB) en de Tabaksrichtlijn. Het verzoek was om hieruit een advies te destilleren over hoe alle departementen het parlement optimaal en proactief kunnen informeren, in het bijzonder in het geval van als zodanig aangemerkte prioritaire EU-dossiers en bij behandelvoorbeholden.

Sinds het verschijnen van het EU-gegevensbeschermingspakket stuurt het kabinet elk kwartaal een overzicht naar het parlement met daarin de stand van zaken van de onderhandelingen. In deze rapportages wordt, naast de voortgang, ingegaan op het krachtenveld en de Nederlandse inzet. In de geannoteerde agenda's voor de behandeling van dit onderwerp op Raden wordt waar mogelijk aanvullende informatie opgenomen.

Ook in het geval van het GLB zijn kwartaalrapportages opgesteld, waarin specifiek wordt ingegaan op het proces, de voortgang van de onderhandelingen, het krachtenveld en de verwachten resultaten. Daarnaast wordt het parlement geïnformeerd via geannoteerde agenda's en verslagen van Raden.

Met betrekking tot de Tabaksrichtlijn zijn geen kwartaalrapportages opgesteld, maar is het parlement via een aantal additionele brieven op beslissende momenten in het onderhandelingsproces geïnformeerd. Daarbij is ingegaan op in het kader van het parlementaire behandelvoorbehoud gemaakte afspraken en relevante ontwikkelingen in het krachtenveld, inclusief de verschillende posities van de Raad en het Europees Parlement.

De gevolgde praktijk bij deze drie voorbeelden, komt grotendeels overeen met de afspraken die tijdens het genoemde algemeen overleg nogmaals zijn bekrachtigd, en waarover inmiddels binnen het kabinet afspraken zijn gemaakt. Het gaat daarbij bovenal om het uitgebreider schetsen van het Europese krachtenveld, inclusief de verhoudingen tussen de instellingen en wat dit betekent voor de Nederlandse inzet. Deze informatie kan het parlement toegaan in de aanloop naar een Raad, via de geannoteerde agenda, maar idealiter natuurlijk ook al eerder. Dit kan bijvoorbeeld via brieven vanuit het kabinet in de loop van de Europese onderhandelingen of tijdens een algemeen overleg in het kader van een behandelvoorbehoud. Een andere optie is via het BNC-fiche, dat het parlement binnen zes weken na verschijnen van het voorstel (en in geval van een subsidiariteitstoets of behandelvoorbehoud binnen drie weken na verschijnen) toegaat. Met het oog daarop wordt in de aangepaste sjablonen voor BNC-fiches uitdrukkelijk aandacht ingebouwd voor het krachtenveld onder de lidstaten en in het Europees Parlement (zie bijlage 1 en 2 bij deze brief: de nieuwe sjablonen van fiches over wetgevende voorstellen en van fiches over mededelingen, aanbevelingen etc.).

Voor het informeren van het parlement tussen het BNC-fiche en de behandeling in de Raad (geannoteerde agenda's), kan worden gekozen voor vaste periodieke rapportages of voor informatie vanuit het kabinet zodra zich relevante inhoudelijke ontwikkelingen voordoen tijdens de onderhandelingen. Bij twee van de drie aangedragen *best practices* gebeurde dit in de vorm van kwartaalrapportages. Dit kan, bijvoorbeeld wanneer sprake is van langer lopende onderhandelingen met een duidelijk tijdpad, opportuun zijn. In andere gevallen liggen kwartaalrapportages minder voor de hand. Dan is het vooral belangrijk heldere afspraken te maken, bijvoorbeeld via een behandelvoorbehoud, over de inhoud en de kaders van de Nederlandse inzet. Wanneer dit op de juiste wijze gebeurt, is voor eenieder duidelijk wanneer aanvullende informatie verstrekt dient te worden. Dit is in zo'n geval effectiever en draagt meer bij aan een politisering van het debat dan het routinematig periodiek verstrekken van informatie. Het advies vanuit het kabinet is dan ook om juist op de voor het parlement belangrijkste EU-dossiers de informatievoorziening zoveel mogelijk maatwerk te laten zijn, toegespitst op de elementen die voor het parlement het meest van belang zijn, op het moment dat deze daadwerkelijk spelen.

Tot slot een andere toezegging die werd gedaan tijdens het voornoemde algemeen overleg EU-informatievoorziening: de afspraak dat het kabinet in de correspondentie over EU-besluitvorming vaker zal verwijzen naar documentnummers van interne Raadsdocumenten, om zo het parlement

te helpen de betreffende informatie volledig te kunnen inzien via de EU-extranet *database*. Zoals u heeft kunnen zien, is het kabinet daar inmiddels mee begonnen.

De Minister van Buitenlandse Zaken,
F.C.G.M. Timmermans

1. Algemene gegevens

- a) *Titel voorstel*
- b) *Datum ontvangst Commissiedocument*
- c) *Nr. Commissiedocument*
- d) *Pre-lex*
- e) *Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board*
- f) *Behandelingstraject Raad*
- g) *Eerstverantwoordelijk ministerie*
- h) *Rechtsbasis*
- i) *besluitvormingsprocedure Raad*
- j) *rol Europees Parlement*

2. Essentie voorstel

- *Inhoud voorstel*
- *Impact assessment Commissie*

3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel

- a) *Essentie Nederlands beleid op dit terrein*
- b) *Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel*
- c) *Eerste inschatting van krachtenveld*

4. Beoordeling bevoegdheid, subsidiariteit en proportionaliteit

- a) *bevoegdheid*
- b) *subsidiariteit*
- c) *proportionaliteit*

5. Financiële implicaties, gevolgen voor regeldruk en administratieve lasten

- a) *Consequenties EU-begroting*
- b) *Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of decentrale overheden*
- c) *Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger*
- d) *Gevolgen voor regeldruk/administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden, bedrijfsleven en burger*
- e) *Gevolgen voor concurrentiekracht*

6. Implicaties juridisch

- a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid (inclusief toepassing van de lex silencio positivo)*
- b) *Gedelegeerde en/of uitvoeringshandelingen, incl. NL-beoordeling daarvan*
- c) *Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en besluiten) met commentaar t.a.v. haalbaarheid*
- d) *Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling*

7. Implicaties voor uitvoering en/of handhaving

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

1. Algemene gegevens

- k) *Titel voorstel*
- l) *Datum ontvangst Commissiedocument*
- m) *Nr. Commissiedocument*
- n) *Pre-lex*
- o) *Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board*
- p) *Behandelingstraject Raad*
- q) *Eerstverantwoordelijk ministerie*

2. Essentie voorstel

3. Nederlandse positie ten aanzien van het voorstel

- d) *Essentie Nederlands beleid op dit terrein*
- e) *Beoordeling + inzet ten aanzien van dit voorstel*
- f) *Eerste inschatting van krachtenveld*

4. Grondhouding ten aanzien van bevoegdheid, subsidiariteit, proportionaliteit, financiële gevolgen en gevolgen op het gebied van regeldruk en administratieve lasten

- a) *Bevoegdheid*
- b) *Subsidiariteit*
- c) *Proportionaliteit*
- d) *Financiële gevolgen*
- e) *Gevolgen voor regeldruk en administratieve lasten*