

Vergaderjaar 2013–2014

33 765

EU-voorstel: Verordening betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot intrekking van Besluiten 2009/371/JBZ en 2005/681/JBZ COM(2013) 173

C

BRIEF VAN DE VICEVOORZITTER VAN DE EUROPESE COMMISSIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Brussel, 1 april 2014

De Commissie dankt de Eerste Kamer voor haar advies over het voorstel voor een verordening betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en opleiding op het gebied van rechtshandhaving {COM(2013)173final}.

De Commissie heeft kennis genomen van dit advies en geeft de navolgende reactie.

Wat betreft de zorg van de Eerste Kamer over een toename van de administratieve lasten als gevolg van de bepaling die voorschrijft dat de aanleverende lidstaat zelf zoveel mogelijk de juistheid en betrouwbaarheid van de verstrekte informatie beoordeelt, merkt de Commissie op dat de voorgestelde bepaling deel uitmaakt van het bestaande rechtskader. Het is ook nu al de verantwoordelijkheid van de lidstaten om de juistheid en betrouwbaarheid van de informatie die zij aan Europol doorgeven zoveel mogelijk te controleren. Artikel 35 van de voorgestelde verordening komt namelijk overeen met een bepaling in Besluit 2009/936/JBZ van de Raad¹.

De Commissie gaat er dan ook van uit dat de inwerkingtreding van de verordening er niet toe zal leiden dat de administratieve uitgaven toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

Wat betreft de zorg van de Eerste Kamer dat de opleiding er door de voorgestelde fusie tussen Europol en CEPOL op achteruit zou kunnen gaan ten opzichte van de kwaliteit die CEPOL als zelfstandig agentschap borgt, kan de Commissie de Eerste Kamer geruststellen: de voorgestelde fusie tussen Europol en CEPOL moest juist synergieën en efficiëntiewinst

¹ Artikel 12 van Besluit 2009/936/JBZ van de Raad van 30 november 2009 tot vaststelling van de uitvoeringsregels voor analysebestanden van Europol.

opleveren. De hieruit voortvloeiende kostenbesparingen zouden zijn gebruikt voor de ontwikkeling van een Europees opleidingsprogramma voor rechtshandhaving (LETS), overeenkomstig de mededeling van de Commissie² die bij dit voorstel hoort.

De Commissie heeft de laatste maanden echter zorgvuldig geluisterd naar het Europees Parlement en de lidstaten binnen de Raad. Gelet op de bezwaren die zijn ingebracht tegen het fusievoorstel, heeft zij de medewetgevers in haar advies van 16 januari 2014 verzocht om het alternatieve scenario van gezamenlijke huisvesting in Den Haag in overweging te nemen. Hierbij zouden dezelfde doelen worden nagestreefd, namelijk functionele synergieën en rationalisering van kosten, maar zouden beide agentschappen in wettelijk en functioneel opzicht onafhankelijk blijven. Hoewel het scenario van gezamenlijke huisvesting in Den Haag niet even kostenbesparend is als het oorspronkelijke fusievoorstel, zou het toch aanzienlijke synergie-effecten en efficiëntiewinst opleveren, zeker in vergelijking met het scenario van de lidstaten, waarbij het agentschap naar Boedapest zou worden verplaatst.

Kortom, bij gezamenlijke huisvesting zou CEFOL zijn juridische autonomie, governance, budget, missie en mandaat behouden. Wel zou het agentschap 1) in termen van functionele synergieën helpen de expertise van Europol inzake operationele politieverwerking te combineren met de expertise van CEPOL inzake opleiding en onderwijs, waardoor de banden tussen deze werkvelden zouden worden versterkt, en helpen de opleidingsbehoeften beter te inventariseren door middel van de contacten tussen het operationeel en opleidingspersoneel van agentschappen die één locatie delen, zulks ter bevordering van de algehele politieke samenwerking in de EU; 2) in termen van kostenbesparingen helpen dubbel werk op het vlak van ondersteunende functies in de twee agentschappen te vermijden, waardoor de aldus bespaarde middelen kunnen worden herschikt en geïnvesteerd in de operationele en opleidingskerntaken van CEPOL.

De Commissie neemt kennis van de zorg van de Eerste Kamer dat het verbieden van de verwerking van persoonlijke gegevens van slachtoffers van een strafbaar feit, getuigen, personen die geen verdachten zijn en minderjarigen, tenzij verwerking strikt noodzakelijk is, de effectiviteit van Europol kan belemmeren. De Commissie is echter van mening dat de effectiviteit van Europols activiteiten moet worden gepaard aan strenge normen betreffende de bescherming van persoonsgegevens. Overeenkomstig Verklaring 21 bij het Verdrag van Lissabon, waarin de specifieke aard van de verwerking van persoonsgegevens op het gebied van rechtshandhaving wordt erkend, zijn de in artikel 36, lid 1, bedoelde categorieën per definitie categorieën van gevoelige aard, waarvoor een specifieke beschermingsregeling geboden is.

De operationele behoeften van Europol komen beslist niet in het gedrang, aangezien op de in de bepaling vervatte beperkingen ten aanzien van de verwerking uitzonderingen mogelijk zijn ingeval dergelijke gevoelige gegevens van essentieel belang zijn voor de activiteiten van Europol.

De in het voorstel beschreven maataanpak combineert strenge gegevensbeschermingsnormen met de specifieke kenmerken van de rechtshandavingsactiviteiten, teneinde de transparantie en verantwoordingsplicht van het agentschap te bevorderen. De Commissie is dan ook van mening dat er niet voor hoeft te worden gevreesd dat het agentschap door deze verscherpte maatregelen aan effectiviteit zal inboeten.

² COM(2013) 172 definitief.

De Commissie hoopt dat de vragen en opmerkingen van de Eerste Kamer hiermee zijn behandeld en kijkt ernaar uit de politieke dialoog in de toekomst voort te zetten.

Maroš Šefčovi
Vicevoorzitter