

Vergaderjaar 2013–2014

21 501-08

Milieuraad

Nr. 491

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 22 november 2013

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties behoefte vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over de informele ministeriële bijeenkomst over Cohesiebeleid op 26 november 2013 te Vilnius, Litouwen. De volledige agenda is opgenomen aan het einde van het verslag.

De op 19 november 2013 toegezonden vragen en opmerkingen zijn met de door de Staatssecretaris bij brief van 21 november 2013 toegezonden antwoorden hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Hamer

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Van de Wiel

Inhoudsopgave

I	Vragen en antwoorden	2
II	Volledige agenda	9

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de inbreng en stukken voor het schriftelijk overleg over de informele Cohesieraad van 26 november 2013. Deze leden hebben nog een aantal vragen aan de Staatssecretaris.

De trilogie tussen delegaties van de Raad, het Europees Parlement en de Europese Commissie zijn in oktober afgerond. Het laatste geschilpunt tussen Raad en Parlement betrof de zogenaamde macro-economische conditionaliteit, waarbij de betaling van structuurfondsen aan regio's opgeschort kan worden als de nationale begroting van lidstaat niet op orde is. Hoe beoordeelt de Staatssecretaris het hierop bereikte compromis? Wat is het tijdspad van de verdere besluitvormingsproces tot aan de inwerkingtreding van de nieuwe structuurfondsenperiode?

Antwoord

Ik ben tevreden over het bereikte compromis. Tot en met het einde van de onderhandelingen voor de Europese Structuur- en Investeringsfondsen heeft het kabinet ingezet op behoud van de macro-economische conditionaliteit, in het bijzonder op twee zaken: 1) het automatisch stilleggen van de mogelijkheid tot het starten van nieuwe projecten en 2) het opschorten van betalingen. In het uiteindelijke akkoord zijn beide aspecten blijven staan. Overeengekomen is dat maximaal 50% van de betalingen opgeschort kan worden. Dit geeft lidstaten een sterke prikkel om te voldoen aan de eisen van het Stabiliteits- en Groeipact. Het bereikte compromis zal naar verwachting niet meer wijzigen, maar is nog niet definitief vastgesteld. Het cohesiepakket zal naar verwachting nog deze week in zijn geheel plenair in het Europees Parlement besproken worden. Hierna zal de Raad erover stemmen, naar verwachting medio december. Als deze stemming heeft plaatsgevonden, kan de verordening nog voor einde van dit jaar gepubliceerd worden. Daarmee treedt de nieuwe programmaperiode per 1 januari 2014 in werking.

De VVD-fractieleiden lezen in de brief over de verdeling en stand van zaken EFRO 2014–2020 over de keuzes die de Staatssecretaris heeft gemaakt ten aanzien van de verdeling van de over de regio's. Waarom is er precies voor deze verdeling gekozen en liggen er voldoende goede plannen aan ten grondslag?

Antwoord

Nederland ontvangt in de nieuwe periode 38% minder aan middelen uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) dan in de huidige periode.

Ik kies ervoor om deze achteruitgang gelijk te verdelen en geen van de landsdelen er onevenredig hard op achteruit te laten gaan ten opzichte van de huidige periode. Elk landsdeel ontvangt dus 38% minder aan middelen. Naar mijn mening ligt er voor elk landsdeel een goed concept Operationeel Programma, gericht op een effectieve en doelmatige besteding van de middelen voor innovatie en duurzame energie.

Hebben de andere partijen voor cofinanciering, zoals de provincies, gemeenten of andere, mogelijk private partijen hun cofinanciering al toegezegd? Wat gebeurt er als deze partijen niet afdoende middelen voor cofinanciering hebben?

Antwoord

De cofinanciering van de decentrale overheden wordt vastgelegd in de financiële tabel van de Operationale Programma's (OP's). Op het moment van indiening zal daarover definitieve duidelijkheid zijn. Ik heb afgesproken met de landsdelen dat de OP's medio januari 2014 bij mij worden aangeleverd. Indien er niet afdoende cofinanciering is, kan het voorkomen dat de Europese middelen niet volledig worden uitgeput. Op basis van de ervaringen in de huidige periode verwacht ik echter voldoende cofinanciering vanuit decentrale overheden, bedrijven en kennisinstellingen. In de huidige periode was het aandeel private cofinanciering boven verwachting. Dit is positief omdat bij projecten met private cofinanciering er in het algemeen reëel perspectief op vervolgactiviteiten is na afloop van de subsidieperiode. Dit is de ambitie die ik met EFRO nastreef.

De Staatssecretaris is door de commissie Economische Zaken per brief (naar aanleiding van besluitvorming in de procedurevergadering van 5 november jl.) gevraagd in te gaan op de (hoge) uitvoeringskosten van de EFRO-programma's. De Staatssecretaris schrijft in de geannoteerde agenda van de informele Cohesieraad dat er 4 miljoen euro bovenop de Rijkscofinanciering is opgenomen voor auditkosten, monitoring en communicatie. De VVD-fractieleden vragen of met deze begrote 4 miljoen euro de totale overheadskosten voor de EFRO-programma's 2014–2020 zijn gedekt? Zo niet, kan de Staatssecretaris nader ingaan op het percentage van de Europese subsidies dat wordt gebruikt voor uitvoering van de subsidies in de huidige en toekomstige periode?

Antwoord

Bij de kosten voor uitvoering moet een onderscheid gemaakt worden in kosten van de vier landsdelige beheersautoriteiten en kosten van het Rijk behorende bij de lidstaatverantwoordelijkheid ten aanzien van de programma's. Voor de beheersautoriteiten geldt dat in de periode 2014–2020 volgens de verordeningen maximaal 4% van het Europese budget mag worden besteed aan zogenaamde technische bijstand. In hoofdlijnen vallen de volgende acties onder dit budget voor technische bijstand:

- Ondersteuning in de selectie van projectaanvragen*
- Ondersteuning van de beheersautoriteit, adviescommissie en Comité van Toezicht*
- Communicatie*
- Financieel beheer en administratie van het programmabudget*
- Controle en toezicht op de projecten*
- Monitoring en evaluatie van de voortgang en realisatie van het programma*

Zoals in mijn brief van 15 november jl. aangegeven, wordt het Europese budget verdeeld over de vier landsdelen. In dit budget is dus maximaal 4% beschikbaar voor technische bijstand.

Daarnaast is er op de EZ- begroting 4 miljoen euro opgenomen om de taken van het Rijk die horen bij de lidstaatverantwoordelijkheid uit te kunnen voeren. Het gaat onder meer om auditkosten voor de nationale en Interreg-programma's, de kosten voor de Certificeringsautoriteit en de kosten voor monitoring, evaluatie en communicatie. Dit zijn andere kostenposten dan van de landsdelige beheersautoriteiten en deze staan ook los van de Rijkscofinanciering voor de vier landsdelige programma's. De Rijkscofinanciering wordt ingezet voor regionale projecten die

bijdragen aan nationale beleidsdoelen op het gebied van innovatie en energie.

In 2012 heeft het kabinet onderzoek laten uitvoeren naar de administratieve lasten en uitvoeringskosten van de Europese Structuurfondsen in Nederland (Kamerstukken II 2012/13, 21501 08, nr. 431). Eén van de conclusies van dit onderzoek is dat er relatief geringe wijzigingen zijn in de structuurfondsverordeningen 2014–2020 ten opzichte van de periode 2007–2013. Hieruit volgt dat er geen grote veranderingen zijn in de omvang van de administratieve lasten en uitvoeringskosten. In de periode 2007–2013 mocht volgens de verordeningen maximaal 4% besteed worden aan technische bijstand door de beheersautoriteiten. Dit verandert niet in de periode 2014–2020.

Kan zij een overzicht geven van de andere lidstaten en hun EFRO-middelen in de huidige en toekomstige periode? Gaat Nederland er relatief harder of minder hard op achteruit dan andere lidstaten?

Antwoord

Een totaal en definitief overzicht kan nog niet worden gegeven omdat dit samenhangt met het Meerjarig Financieel Kader 2014–2020 (MFK). Het MFK is nog niet vastgesteld. De verwachting is evenwel dat de Nederlandse ontvangsten vanuit structuurfondsen zullen dalen van 1,9 miljard euro in de periode 2007–2013 naar 1,4 miljard euro voor de periode 2014–2020 (lopende prijzen). Nederland ontvangt de komende periode minder middelen uit EFRO en ESF (38%), maar meer middelen voor grensoverschrijdende samenwerking (Interreg). In totaal ontvangt Nederland 25% minder aan middelen, mede door de algehele verlaging van het cohesiebudget op de Europese begroting en daarbinnen een sterkere focus op de armste regio's van de armste lidstaten. Negen lidstaten gaan meer middelen ontvangen vanuit de structuurfondsen dan in de huidige periode en achttien lidstaten ontvangen de komende periode minder middelen vanuit de structuurfondsen. Mede door de sterkere focus op de armste regio's is Nederland één van de lidstaten die er relatief veel op achteruit gaat, net als Duitsland, Finland en Denemarken.

Dit is mede het gevolg van de inzet van onder meer Nederland in de MFK onderhandelingen dat het cohesiebeleid idealiter beperkt zou moeten blijven tot de armste regio's in de armste lidstaten.

In het financieel jaarverslag van de Europese Rekenkamer over de besteding van EU-middelen in 2012 wordt melding gemaakt van een stijging van het foutenpercentage van 3,9% naar 4,8% in de gehele EU. Regionaal beleid wordt als een van de fondsen genoemd waar de stijging van het foutenpercentage het grootst is. Kan de Staatssecretaris een toelichting geven op de situatie in Nederland?

Antwoord

Nederland is een van de weinige landen in de EU die ieder jaar een Nationale Verklaring afgeeft. Daarin wordt verantwoording afgelegd over de werking van de controlesystemen en de rechtmatigheid van de uitgaven. Het foutenpercentage voor EFRO is in Nederland tot nu toe gemiddeld onder de 2% gebleven en hiermee fors lager dan het Europese gemiddelde. In het controlerapport over 2012 wordt vastgesteld dat het gemiddelde foutenpercentage voor Nederland 1,2% bedraagt en dat alle landsdelen onder de 2%-norm zitten. Aan het einde van de programmaperiode (2015) stelt de Commissie de rechtmatigheid van de uitgaven definitief vast in de eindafrekening.

De VVD-fractieleden vernemen verder graag van de Staatssecretaris hoe het Cohesiebeleid en Horizon 2020 elkaar kunnen versterken en hoe dit is gewaarborgd.

Antwoord

Horizon2020 en cohesiebeleid kunnen elkaar versterken omdat Horizon zich met name richt op onderzoek en EFRO zich richt op valorisatie, proeftuinen en mkb.

Zo kunnen de onderzoeksresultaten uit Horizon2020 gevaloriseerd worden door de inzet van EFRO. Ik vind het positief dat de hele onderzoeks- en innovatieketen door Europese fondsen wordt bediend.

In Nederland werken de betrokken partijen samen aan inhoudelijke en operationele aansluiting tussen Horizon2020 en EFRO, ondanks de verschillen in uitvoeringsstructuur. Momenteel brengt het Agentschap NL in kaart hoe de thema's en maatschappelijke uitdagingen van Horizon2020 aansluiten bij de sterke sectoren in de landsdelige EFRO-programma's. Daarnaast zet ik in op praktische samenwerking en goede communicatie tussen de regionale managementautoriteiten en de nationale contactpunten voor Horizon2020. Agentschap NL onderzoekt tevens hoe de verschillende uitvoeringsloketten kunnen samenwerken aan een gezamenlijke benadering van begunstigden. Inzet is om het voor begunstigden zo eenvoudig mogelijk te maken.

Tot slot lezen de VVD-fractieleden dat de Staatssecretaris het partnerschapscontract, waarin de synergie tussen de verschillende Europese fondsen moet worden aangetoond, zo snel mogelijk na de inwerking-treding van de algemene verordening bij de Europese Commissie wil indienen ter goedkeuring. Ook schrijft zij dat over deze verordening naar verwachting eind dit jaar gestemd gaat worden. De VVD-fractieleden vragen of de nieuwe verordeningen direct na stemming in werking zullen treden. Hoe lang zal het vervolgens duren voordat de Commissie besluit over het al dan niet goedkeuren van het partnerschapscontract? Verwacht de Staatssecretaris dat de nieuwe EFRO-programma's al vanaf 1 januari 2014 operationeel zijn? Kan zij een indicatie geven vanaf wanneer ondernemers in de regio een subsidieaanvraag kunnen doen uit de nieuwe programma's?

Antwoord

De verordeningen kunnen snel na stemming in werking treden. De verordeningen voor de huidige periode zijn op 11 juli 2006 vastgesteld, op 31 juli gepubliceerd en de dag na publicatie in werking getreden. Ik verwacht een vergelijkbare termijn voor inwerkingtreding voor de nieuwe verordeningen. Zie ook het antwoord van de eerdere vraag van de VVD-fractie.

Ik verwacht niet dat de nieuwe EFRO-programma's al vanaf 1 januari 2014 operationeel zijn. Het streven is om de partnerschapsovereenkomst en de programma's in te dienen zo spoedig als mogelijk nadat de verordeningen in werking zijn getreden. Na indiening van de partnerschapsovereenkomst en de Operationele Programma's heeft de Europese Commissie maximaal vier maanden de tijd om de partnerschapsovereenkomst goed te keuren en zes maanden om de programma's goed te keuren. Ik verwacht dat vanaf medio 2014 ondernemers in de regio een subsidieaanvraag kunnen doen.

Vragen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie vragen of de Staatssecretaris kan aangeven hoe zij het bereikte compromis inzake macro-economische conditionaliteit beoordeelt? Kan zij tevens een indicatie geven van het tijdspad van de

verdere besluitvormingsproces tot aan de inwerkingtreding van de nieuwe structuurfondsenperiode?

Antwoord

Ik verwijst u naar het antwoord op de eerste vraag van de VVD-fractie.

Voorts vragen de leden van de PvdA-fractie of de Staatssecretaris kan toelichten in hoeverre de verdeling zoals zij die voorstelt (op basis van de verdelingssleutel van de afgelopen periode) afwijkt van de verdeelsleutel als de indicatoren van de Europese Commissie zouden worden gehanteerd.

Welke «specifieke behoeften en/of uitdagingen» heeft landsdeel Noord om ten gunste van dit landsdeel af te wijken van de indicatoren van de Europese Commissie?

Antwoord

Ik heb u op 27 september jl. (Kamerstuk 21501–08 nr. 478) geïnformeerd over de criteria die de Europese Commissie heeft gebruikt om tot een verdeling van EFRO over de lidstaten te komen.

De verdeling van de middelen over de landsdelen is de bevoegdheid van de lidstaat. Ik hanteer deze Europese criteria niet als basis voor een verdeling over de landsdelen. Dit zou er namelijk toe leiden dat landsdeel Noord er, ten opzichte van de huidige periode, harder op achteruitgaat dan de andere landsdelen. In de gekozen verdeling levert elk landsdeel 38% in ten opzichte van de huidige ontvangsten.

De Staatssecretaris schrijft dat zij op 16 oktober jl. met de landsdelen heeft gesproken. Gaan alle landsdelen akkoord met deze verdeling? Kan de Staatssecretaris een overzicht geven van de door de landsdelen afgegeven opinies en de door hun ingebrachte argumenten?

Antwoord

De landsdelen hebben in het Bestuurlijk Overleg EFRO van 19 juni jl. aangeboden een gezamenlijk voorstel te doen voor de verdeling van de EFRO-middelen. In de zomer zijn diverse modellen/scenario's uitgewisseld. Geen enkel model kon echter op draagvlak van alle landsdelen rekenen. Het door mij gekozen model kan op instemming rekenen van de landsdelen Noord en Oost. De landsdelen Zuid en West pleiten voor toepassing van de criteria van de Europese Commissie. Volgens deze berekeningen zullen daarmee meer nationale EFRO-middelen in Zuid en West neerslaan. Wanneer ook de EFRO-middelen voor grensoverschrijdende samenwerking (Interreg) in de berekening worden betrokken, ontstaat er echter een gebalanceerd eindbeeld. Verreweg het grootste deel van de Interreg-middelen zullen terecht komen in Zuid en West Nederland.

Vanuit welke partijen zal de overige 370 miljoen euro cofinanciering worden gedragen? Zijn dit de provincies, gemeenten of andere, mogelijk private, partijen en hebben deze partijen hun cofinanciering al toegezegd, zo vragen de leden van de PvdA-fractie.

Zijn met de 4 miljoen euro die het Rijk heeft begroot de totale overheadkosten voor de EFRO-programma's 2014–2020 gedekt? Zo niet, kan de Staatssecretaris nader ingaan op het percentage van de Europese subsidies dat wordt gebruikt voor uitvoering van de regelingen in de huidige en toekomstige periode?

Antwoord

Naast het Rijk zijn gemeenten, provincies, bedrijven en kennisinstellingen beoogde cofinanciers. Voor het antwoord op de resterende vragen over de cofinanciering en overheadkosten verwijst ik naar mijn antwoord op de

vraag van de VVD-fractie over de uitvoeringskosten van de EFRO-programma's.

De leden van de PvdA-fractie vragen of de Staatssecretaris een overzicht kan geven van de andere lidstaten en hun EFRO-middelen in de huidige en toekomstige periode? Gaat Nederland er relatief harder of minder hard op achteruit dan andere lidstaten?

Antwoord

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op de gelijkkluidende vraag van de VVD-fractie.

In het financieel jaarverslag van de Europese Rekenkamer over de besteding van EU-middelen in 2012 wordt melding gemaakt van een stijging van het foutenpercentage van 3,9% naar 4,8% in de gehele EU. Regionaal beleid wordt als één van de fondsen genoemd waar de stijging van het foutenpercentage het grootst is. Kan de Staatssecretaris een toelichting geven op de situatie in Nederland?

Antwoord

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op de gelijkkluidende vraag van de VVD-fractie.

Zullen de nieuwe verordeningen direct na stemming in werking zullen treden, zo vragen de leden van de PvdA-fractie? Hoe lang zal het vervolgens duren voordat de Europese Commissie besluit over het al dan niet goedkeuren van het partnerschapscontract?

Verwacht de Staatssecretaris, gezien de hiervoor beschreven stappen, dat de nieuwe EFRO-programma's al vanaf 1 januari 2014 operationeel zullen zijn? Tot slot vragen de leden van de PvdA-fractie of de Staatssecretaris een indicatie geven vanaf wanneer ondernemers in de regio een subsidieaanvraag kunnen doen uit de nieuwe programma's.

Antwoord

Voor het antwoord op deze vragen verwijs ik naar het antwoord op de laatste vraag van de VVD-fractie.

Vragen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de geannoteerde agenda van de informele ministeriële bijeenkomst cohesiebeleid op 26 november 2013 en de brief inzake de verdeling en stand van zaken EFRO 2014–2020, deze leden hebben hierover nog enkele vragen.

Geannoteerde agenda

De leden van de D66-fractie vinden het aanbevelingswaardig dat de voorbereiding voor de operationele programma's per fonds in Nederland al zo vergevorderd is. Kan de Staatssecretaris aangeven hoe ver de andere lidstaten in dit proces zijn?

Daarnaast vragen deze leden of de Staatssecretaris wat preciezer kan inschatten hoe lang de goedkeuringsprocedure van deze operationele programma's door de Europese Commissie zal duren. Als deze programma's pas na inwerkingtreding van de verordeningen door de goedkeuringsprocedure kunnen gaan, is het dan zo dat de programma's pas na enkele maanden van start kunnen? En wanneer kunnen ondernemers in de regio beginnen met het aanvragen van subsidie uit de nieuwe programma's?

Antwoord

De partnerschapsovereenkomst en de Operationele Programma's kunnen formeel pas worden ingediend bij de Europese Commissie na inwerkingtreding van de verordeningen. In de maanden na inwerkingtreding van de verordeningen wordt pas duidelijk hoe ver de andere lidstaten zijn. Na indiening van de Operationele Programma's heeft de Europese Commissie maximaal zes maanden de tijd om de programma's goed te keuren. Ik verwacht dat medio 2014 ondernemers in de regio een subsidieaanvraag kunnen doen.

Financiering

De leden van de D66-fractie vragen of de beraming van 4 miljoen euro per jaar voor de overheadkosten niet aan de hoge kant is. Op basis waarvan is voor dit bedrag gekozen? Heeft de Staatssecretaris er vertrouwen in dat de kosten binnen het budget blijven?

Antwoord

De beraming van de 4 miljoen euro uitvoeringskosten voor het Rijk is gebaseerd op de ervaringen in de huidige periode. Dit bedrag is nodig voor dekking van de auditkosten voor de nationale en Interreg-programma's, de kosten voor de Certificeringsautoriteit en kosten voor monitoring, evaluatie en communicatie. Ik heb er vertrouwen in dat deze kosten van het Rijk behorende bij de lidstaatverantwoordelijkheid ten aanzien van de EFRO-programma's binnen het budget blijven. Nederland maakt zich in Europa sterk voor rechtmatige en doelmatige besteding van EU-middelen. Dit betekent dat Nederland zelf voldoende middelen moet reserveren om de rechtmatigheid en doelmatigheid nationaal te borgen. Dit is onderdeel van de lidstaatverantwoordelijkheid.

Daarnaast hebben deze leden enkele vragen over de cofinanciering. Met de 91 miljoen euro die de Staatssecretaris beschikbaar stelt blijft er 370 miljoen euro nog te financieren. Van welke partijen verwacht de Staatssecretaris dat dit wordt aangevuld of is dit al toegezegd? Is de inzet vooral op private partijen of op provincies en gemeentes?

Antwoord

Voor het antwoord op de vragen over de cofinanciering verwijs ik naar het antwoord op de vragen hierover van de VVD- en de PvdA-fractie.

Foutenpercentage

De leden van de D66-fractie hebben vragen over het foutenpercentage bij betaalaanvragen, dat is vastgesteld op maximaal 2%. Van welk foutenpercentage was sprake in de huidige periode (2007–2013)? Welke maatregelen worden genomen om dit foutenpercentage te beheersen? Kan de Staatssecretaris aangeven waar de meeste fouten worden gemaakt? En welke zijn er als het foutenpercentage toch overstegen wordt?

Antwoord

De Auditdienst Rijk controleert de rechtmatigheid van de uitgaven. Zij legt haar bevindingen vast in een Annual Control Report en rapporteert deze aan de Europese Commissie. In het controlerapport over 2012 wordt vastgesteld dat het gemiddelde foutenpercentage voor Nederland 1,2% bedraagt en dat alle landsdelen onder de 2%-norm zitten. De meeste fouten hebben betrekking op fouten in de aanbestedingsprocedure of op het verlenen van onterechte staatssteun. Indien het foutenpercentage boven de 2% komt zal de Europese Commissie een verbeterplan vragen waarin dient te worden aangegeven welke maatregelen er worden genomen om de gemaakte fouten te herstellen en toekomstige fouten te voorkomen.

Verdeling EFRO 2014–2020

De leden van de D66-fractie vragen hoe de middelentoekenning van de nationale EFRO-middelen in zijn werk is gegaan. De Staatssecretaris geeft aan gebruik te hebben gemaakt van de mogelijkheid om bij de verdeling van middelen te differentiëren naar regio vanwege specifieke behoeften en/of uitdagingen. Op welke wijze heeft de Staatssecretaris deze ruimte ingevuld, en in hoeverre wijkt dit af van de objectieve criteria die door de Europese Commissie zijn aangeboden? Welke specifieke behoeften en/of uitdagingen heeft zij onderscheiden, en ten behoeve van welke regio? De Staatssecretaris geeft aan de gemiddelde EFRO-middelentoekenning over 2007–2013 te hanteren voor de periode 2014–2020. Speelden toen dezelfde overwegingen mee, of zijn deze veranderd? Is de situatie tijdens de huidige periode dusdanig hetzelfde gebleven dat de verdeelsleutel niet hoeft te worden aangepast? En zou niet juist deze conclusie (dat er geen verandering heeft plaatsgevonden) reden moeten zijn tot andere maatregelen?

Tot slot vragen deze leden welke mening de landsdelen over deze verdeling waren toegedaan. Is dit in goed overleg besloten? Waren er afwijkende meningen, en zo ja, zijn alle landsdelen nu tevreden met de besloten verdeling?

Antwoord

Voor de het antwoord op de vragen over de middelenverdeling per regio en het overleg met de landsdelen verwijs ik naar het antwoord op de overeenkomstige vragen van de VVD- en PvdA-fractie. Daaraan wil ik toevoegen dat ook voor de verdeling 2007–2013 het uitgangspunt gold dat geen landsdeel er ten opzichte van de ontvangsten in de periode daarvoor onevenredig hard op achteruit mocht gaan en ook destijds is niet uitgegaan van de criteria van de Europese Commissie. Deze verdeelsleutel voor de periode 2007–2013 zorgt in de huidige periode voor voldoende omvang van middelen om in elk landsdeel goede programma's uit te voeren en vraagt voor de komende periode derhalve niet om aanpassing.

II Volledige agenda

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkema – 15 november 2013

Geannoteerde agenda Informele ministeriële bijeenkomst cohesiebeleid 26 november 2013 – Kamerstuk 21 501-08, nr. 490

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkema – 15 november 2013

Verdeling en stand van zaken EFRO 2014–2020 – Kamerstuk 21 501-08, nr. 489