



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu  
Mevrouw W.J. Mansveld  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 47  
fax 070-312 92 33

e-mail [voorzitter@eerstekamer.nl](mailto:voorzitter@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 10 juli 2013

betreft Commissiemededeling: De EU-strategie voor aanpassing aan de klimaatverandering

ons kenmerk 153299u

Geachte mevrouw Mansveld,

De vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft met belangstelling kennisgenomen van de Commissiemededeling *De EU-strategie voor aanpassing aan de klimaatverandering* COM(2013)216<sup>1</sup> en het BNC-fiche van de regering over dit voorstel<sup>2</sup>. Naar aanleiding van de Commissiemededeling en het BNC-fiche hebben de leden van de fracties van PvdA, GroenLinks en ChristenUnie enkele vragen aan de regering. De leden van de SP-fractie sluiten zich bij de vragen van de leden van deze fracties aan.

## **PvdA**

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling en instemming kennisgenomen van de Commissiemededeling. Het lijkt deze leden een zinvolle weg om middels indicatoren op het niveau van lidstaten te volgen hoe we gezamenlijk als Europa de klimaatverandering het hoofd bieden; middels de zogenaamde aanpassingsparaatheid. Ook de inzet op het slechten van de kenniskloof en de sectorale benadering spreken deze leden aan.

In het fiche van de regering lezen de leden van de fractie van de PvdA dat de regering met de hoofdlijnen van het voorstel instemt. Wel constateren zij dat de regering tevens twee kanttekeningen plaatst.

Ten eerste over flexibiliteit bij het halen van de Natura 2000-doelen vanwege de gevolgen van de klimaatverandering. Deze leden hopen dat de regering met deze opmerking niet voorsorteert op het loslaten van de overwegingen die hebben geleid tot de vaststelling ervan. Kan de regering de achtergrond van deze kanttekening nader toelichten?

Ten tweede is door de regering een kanttekening gemaakt ten aanzien van de bouw en infrastructuur, waar de sectorale aanpak als gevolg zou hebben dat het flexibel inspelen op specifieke situaties zou worden belemmerd of verhinderd. Gaat de door de regering voorgestelde ruimte voor "learning-by-doing" gepaard met het minder aangepast zijn op de klimaatverandering?

<sup>1</sup> Dossiernummer E130024 op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl)

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2012/13, 22112, nr. 1627.



datum 10 juli 2013

ons kenmerk 153299u

blad 2

Kan de inzet vanuit Europa niet meer gelezen worden als een kans? De Commissie stelt immers dat de Europese normalisatie-instellingen gevraagd worden de normen in kaart te brengen gericht op een klimaatbestendige infrastructuur. Zouden in het licht van bijvoorbeeld de recente overstromingen in Midden-Europa dergelijke normen niet juist een mooie kans kunnen bieden voor de Nederlandse (water)bouwers voor het inzetten van onze kennis?

Verder vragen de leden van de PvdA-fractie of het mogelijk is te bevorderen dat bij het ontwikkelen van het scorebord keuzes als hiervoor beschreven inzichtelijk worden gemaakt. Bijvoorbeeld het gevolg van normenkader X voor infrastructuurprojecten versus de kennisontwikkeling en de klimaatbestendigheid van de projecten anderzijds.

De leden van de PvdA-fractie kijken met belangstelling uit naar de verdere stappen in dit proces.

### **GroenLinks**

De leden van de fractie van GroenLinks hebben met belangstelling kennisgenomen van de Commissiemededeling EU-strategie voor aanpassing aan de klimaatverandering en het BNC-fiche van de regering. De leden van de fractie van GroenLinks hebben een aantal vragen aan de regering.

De Europese Commissie verwacht dat de lidstaten in 2017 een omvattende adaptatiestrategie hebben vastgesteld. De regering geeft aan dat te zien als middel voor een coherente aanpak, maar wil geen wettelijke resultaatsverplichting. Waarom wil de regering geen wettelijke resultaatsverplichting? Welk alternatief ziet de regering voor een wettelijke resultaatsverplichting?

In de Commissiemededeling wordt opgemerkt dat er ook wordt gewerkt aan richtsnoeren inzake aanpassing aan klimaatverandering in relatie tot het Natura-2000 netwerk. De regering geeft aan alert te zijn of aan de zijde van de Commissie flexibiliteit zal worden getoond bij het halen van Natura-2000 doelen. De regering, zo begrijpen de leden van de GroenLinks-fractie, doelt hierbij op de effecten van klimaatverandering die het realiseren van Natura-2000 doelen kan belemmeren/vertragen. Wat betreft de leden van de GroenLinks-fractie mag klimaatverandering niet leiden tot uitstel van het behalen van Natura-2000 doelen, maar dient de regering ervoor te zorgen dat deze doelen op tijd gerealiseerd worden, door zo nodig extra maatregelen te nemen. Graag ontvangen deze leden een reactie van de regering en nadere uitleg over de flexibiliteit die de regering verwacht van de Commissie.

Ook ten aanzien van bouw en infrastructuur zal de regering alert zijn op verplichtingen en wil de regering flexibel inspelen op kansen in specifieke situaties. Kan de regering met een voorbeeld aangeven waar zij op doelt?

### **ChristenUnie**

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de Commissiemededeling en het BNC-fiche van de regering. Deze leden hebben hierover enkele vragen.



datum 10 juli 2013

ons kenmerk 153299u

blad 3

Naar het oordeel van de leden van de ChristenUnie-fractie moet in deze fase van het Europese debat over klimaatverandering de aandacht vooral uitgaan naar de kwaliteit en effectiviteit van de beleidsuitvoering. Dit dus even afgezien van het doelstellingendebat. Leidend is daarbij de vraag wat de succes- en faalfactoren zijn van de uitvoering van het klimaatbeleid. Wat doet Europa goed en wat niet? Wat zijn de belangrijkste barrières en hoe kunnen deze worden overwonnen? Wat kunnen de verschillende lidstaten op dit cruciale punt van elkaar leren voor hun nationale beleid? Een helder zicht op de antwoorden op deze vragen kan leiden tot een juiste aanscherping en wellicht versnelling van de beleidsuitvoering en het delen van "best cases". Wat is hierop de reactie van de regering?

Daarnaast zijn de leden van de ChristenUnie-fractie begaan met de vraag hoe het klimaatbeleid zich houdt ten tijde van deze ingrijpende financiële crisis en welke mogelijkheden er zijn om het klimaatbeleid hoog op de publieke agenda te houden. Graag zouden deze leden hierop een reactie van de regering ontvangen.

De leden van de fracties van PvdA, SP, GroenLinks en ChristenUnie zien met belangstelling uit naar de beantwoording van de gestelde vragen. De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening verzoeken de regering om de vragen uiterlijk **30 augustus 2013** te beantwoorden.

Hoogachtend,

Mr. T.P.A.M. Reynaers

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening