

Vergaderjaar 2012–2013

27 879

Versterking van de positie van de consument

B

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 23 mei 2013

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken¹ hebben kennisgenomen van de brief van de minister van Economische Zaken van 18 maart 2013 inzake jaarverslagen NMa en OPTA en terugblik Consumentenautoriteit 2012.² Naar aanleiding hiervan zijn bij brief van 17 april 2013 nog enkele vragen gesteld.

De minister heeft op 21 mei 2013 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Warmolt de Boer

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Kneppers-Heijnert (VVD) (*voorzitter*), Terpstra (CDA), Sylvester (PvdA), Essers (CDA) Thissen (GL), Witteveen (PvdA) (*vice-voorzitter*), Nagel (50PLUS), Elzinga (SP), Huijbregts-Schiedon (VVD), Koffeman (PvdD), Reuten (SP), Schaap (VVD), vac. (SP), Flierman (CDA), Hoekstra (CDA), Van Boxtel (D66), Backer (D66), Vos (GL), De Lange (OSF), Schrijver (PvdA), Postema (PvdA), Vlietstra (PvdA), Van Strien (PVV), Faber-van de Klashorst (PVV), Ester (CU), Bröcker (VVD), Beckers (VVD), Van Beek (PVV)

² Kamerstukken I 2012/13, 27 879, A.

BRIEF AAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Den Haag, 17 april 2013

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 18 maart 2013 inzake jaarverslagen NMa en OPTA en terugblik Consumentenautoriteit 2012.³ Naar aanleiding van deze brief hebben de leden van de PVV-fractie nog enkele vragen.

De leden van de PVV-fractie constateren dat de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie op 20 augustus 2012 in antwoord op schriftelijke vragen het volgende heeft aangegeven:

«De NMa heeft mij geïnformeerd dat zij in gesprek gaat met de netbedrijven over deze verplichting. De NMa verwacht dat de verslagen van de afzonderlijke boekhouding voor het einde van het jaar openbaar gemaakt zullen worden. Ik zal uw Kamer daar te zijner tijd over informeren.»⁴

Deze leden constateren dat de Kamer hierover tot op heden nog niet is geïnformeerd. De leden van de PVV-fractie constateren voorts dat om een juist beeld te kunnen vormen van de winst- en verliesrekening van het netbeheer, een apart jaaroverzicht van enkel het netbeheer noodzakelijk is. De leden van de PVV-fractie vragen of de NMa, thans de ACM, de hoogte van de tarieven van de netbeheerders heeft gecontroleerd en of deze in lijn liggen met een billijke vergoeding voor transport van energie. Als dit het geval is, dan vragen deze leden hoe dat in zijn werk is gegaan. Beschikt de NMa over de gegevens van alle netbeheerders? Zo ja, waarom zijn deze nog steeds niet allemaal vrijgegeven? Alliander heeft bijvoorbeeld nog steeds niet deze cijfers gepubliceerd, zo constateren deze leden. De leden van de PVV-fractie ontvangen graag een toelichting.

De leden van de PVV-fractie kijken met belangstelling uit naar uw beantwoording. De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken verzoeken u om deze brief uiterlijk **15 mei 2013** van beantwoording te voorzien.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
E.M. Kneppers-Heynert

³ Kamerstukken I 2012/13, 27 879, A.

⁴ Aangangsel Handelingen I 2011/12, nr. 9, p. 2.

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 21 mei 2013

In uw brief van 17 april 2013 (kenmerk 152454.01u) heeft de vaste commissie voor Economische Zaken mij verzocht om de Eerste Kamer te informeren over de openbaarmaking van verslagen over de afzonderlijke boekhouding van de wettelijke taken van de netbeheerders. Als antwoord op Kamervragen in 2012 hierover is aan de Eerste Kamer aangegeven dat de NMA in gesprek zou treden met de netbeheerders hierover en dat de Eerste Kamer hier te zijner tijd over geïnformeerd zou worden. Daarnaast vraagt de Eerste Kamer of ACM controleert of de hoogte van de tarieven in lijn ligt met een billijke vergoeding voor de transport van energie.

Netbeheerders zijn verplicht (artikel 43 van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 32 Gaswet) om een aparte boekhouding van de gereguleerde taken te voeren. Sinds 2011 is in de wet geregeld dat netbeheerders jaarlijks op geschikte wijze een verslag van deze boekhouding openbaar maken.

ACM heeft alle netbeheerders in de tweede helft van 2012 per brief verzocht inzicht te geven in de naleving van deze wettelijke verplichting. ACM heeft de netbeheerders bovendien verzocht de relevante stukken aan ACM toe te zenden. Netbeheerders hebben de stukken in het kader van de genoemde wettelijke artikelen over 2011 in 2012 aan ACM toegestuurd en publiek beschikbaar gemaakt. Bedoelde verslagen van de netbeheerders over het jaar 2011 (en in enkele gevallen 2012) zijn als volgt te vinden:

Cogas: 2011	Ter inzage op kantoor
DNWB 2011	http://www.dnwb.nl/dnwb/over-ons/onzee-jaarverslagen-en-publicaties.htm
Endinet 2011	www.endinet.nl/default.aspx?pid=8&itemid=12348&mid=10257
Enexis 2011/2012	www.enexis.nl/over-enexis/investor-relations/nl/publicaties-en-presentaties
Liander 2011/2012	www.liander.nl/sc/Images/Jaarbericht_Liander_2012_tcm300-259019.pdf
Rendo 2011	www.rendonetwerken.nl/bestanden/documenten/666-publicatie-rendo-afzonderlijke-boekhouding-2011.pdf
Stedin 2011/2012	www.stedin.net/Over_Stedin/Pages/Jaarverslagen_en_publicaties.aspx
Westland 2011	www.westlandinfra.nl/content/documents/Publicatie-artikel-43-elektriciteitswet-en-artikel-32-gaswet.pdf
Zebra 2011	www.zbragasnetwerk.nl/wp-content/uploads/2012/02/ZEBRA_jaarverslag_2011.pdf
Tennet 2011	Gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel
GTS 2011	http://www.gasunietransportservices.nl/over-gts/publicaties

ACM heeft geanalyseerd of deze verslagen van 2011 het inzicht geven dat de wet vereist. Uit deze analyse blijkt volgens ACM dat netbeheerders op verschillende wijze invulling hebben gegeven aan de wettelijke verplichting om de verslagen van de afzonderlijke boekhouding van de wettelijke taken van de netbeheerder openbaar te maken. ACM gaat binnenkort met de netbeheerders in overleg over deze analyse en zal met hen bespreken of

en hoe de eenduidigheid van de verslagen vergroot kan worden. In afwachting van de uitkomsten van dit overleg heb de Eerste Kamer nog niet geïnformeerd.

De tweede vraag van de vaste commissie was of ACM gecontroleerd heeft of de hoogte van de tarieven in lijn ligt met een billijke vergoeding voor het transport van energie. ACM legt aan netbeheerders een maximumtarief op dat zij mogen hanteren voor het transport van energie. Deze tarieven worden jaarlijks door ACM vastgesteld in een tariefbesluit. De reguleringssystematiek wordt voor een periode van drie tot vijf jaar vastgesteld en bepaalt op basis van een inschatting vooraf van de efficiënte kosten wat netbeheerders maximaal aan inkomsten mogen behalen. ACM bepaalt hiertoe hoeveel efficiënter de netbeheerders kunnen werken. Op deze manier beoogt ACM met de reguleringssystematiek gemiddeld op lange termijn tarieven vast te stellen die in lijn liggen met een billijke vergoeding voor het transport van energie (inclusief een redelijk rendement). Om dit zorgvuldig te kunnen doen, legt ACM eerst vast in een besluit welke methode zij hiervoor zal gebruiken (methodebesluit).

Daarna rekent ACM per netbeheerder uit wat de efficiëntiekorting (x-factor) op de inkomsten van die netbeheerder is (het zogenaamde x-factorbesluit). Vervolgens dient elke netbeheerder jaarlijks een tarievenvoorstel in waarin deze efficiëntiekorting verwerkt is. ACM beoordeelt dit voorstel en legt het vervolgens vast in een besluit (tarievenbesluit). Het huidige methodebesluit loopt tot eind 2013. ACM heeft recent ontwerpmethodenbesluiten gepubliceerd voor de periode vanaf 2014 tot en met 2016, waarop landelijke en regionale netbeheerders en andere belanghebbenden kunnen reageren. Een definitief besluit is voorzien in het najaar van 2013.

De minister van Economische Zaken,
H.G.J. Kamp