

Vergaderjaar 2012–2013

**33 433**

## **EU-voorstel: Verordening financiële aansprakelijkheid bij investeringsgeschillen van investeerders uit derde landen COM(2012) 335<sup>1</sup>**

**A**

### **BRIEF AAN DE VICEVOORZITTER VAN DE EUROPESE COMMISSIE**

Den Haag, 5 oktober 2012

De leden van de commissies voor Veiligheid & Justitie (V&J) en voor Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) van de Nederlandse Eerste Kamer hebben met belangstelling kennisgenomen van het voorstel voor een EU-verordening tot vaststelling van een kader voor de regeling van financiële aansprakelijkheid in verband met scheidsgerichten voor de beslechting van geschillen tussen investeerders en staten, die zijn ingesteld bij internationale overeenkomsten waarbij de Europese Unie partij is (COM(2012)335). Deze leden hebben een en ander mede beoordeeld aan de hand van de eerdere EU-verordening tot vaststelling van overgangsregelingen voor bilaterale overeenkomsten tussen lidstaten en derde landen (COM(2010)344). Naar aanleiding van de voorgestelde EU-verordening willen zij u nog een aantal vragen voorleggen.

Deze leden begrijpen dat de ontwerpverordening uitsluitend ziet op investeringsgeschillenbeslechting op basis van internationale overeenkomsten waarbij de Europese Unie partij is. Zij vragen of die indruk juist is en of de Europese Commissie met haar voorstel oogt op het op termijn vervangen van alle bilaterale investeringsovereenkomsten van de lidstaten door Europese investeringsovereenkomsten.

De leden van bovengenoemde commissies merken op dat, volgens de Nederlandse regering, niet artikel 207, lid 2 VWEU maar artikel 64, lid 2 van dat verdrag de juiste rechtsgrondslag voor de voorgestelde verordening zou moeten vormen. Dit artikel betreft het vrij verkeer van kapitaal en voorziet, anders dan artikel 207 betreffende directe buitenlandse investeringen, in een gedeelde bevoegdheid van de Unie en de lidstaten. Deelt de Europese Commissie deze zienswijze? Deze leden merken vervolgens op dat indirecte investeringen (ook wel portfolio investeringen genoemd) buiten de exclusieve bevoegdheid vallen. Wat is de houding van de Europese Commissie ten aanzien van portfolio-investeringen? Ziet de Commissie deze investeringen ook als een nationale aangelegenheid of kunnen deze indirecte investeringen in de optiek van de Commissie ook

<sup>1</sup> Het COM-document is als bijlage bij deze brief gevoegd.  
Zie E120022 op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl)

in bilaterale investeringsovereenkomsten waarbij de EU partij is, worden beschreven?

De leden van de commissies voor Veiligheid & Justitie en voor Economische Zaken, Landbouw & Innovatie van de Eerste kamer verheugen zich op het antwoord van de Europese Commissie in het kader van de politieke dialoog en vertrouwt erop dat de Europese Commissie binnen de door haarzelf gestelde termijn van drie maanden zal reageren.

Voorzitter van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,  
A. Broekers-Knol

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,  
E. M. Kneppers-Heynert