



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Veiligheid en Justitie  
De heer mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

Datum 2 oktober 2012  
Betreft EU-voorstellen bescherming persoonsgegevens  
Kenmerk 150156.06u

Geachte heer Opstelten,

De commissies voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad en voor Veiligheid en Justitie hebben in hun vergaderingen van 11 en 25 september 2012 gesproken over uw brief van 13 juli jl. inzake de herziening van het Europese regelgevend kader voor de bescherming van persoonsgegevens.<sup>1</sup> Bij de brief was een verslag gevoegd van het verloop van het onderhandelingsproces betreffende deze herziening. Daarmee gaf u uitvoering aan de toezegging aan de Eerste Kamer om alle (openbare én vertrouwelijke) informatie over het onderhandelingsproces die aan de Tweede Kamer wordt gestuurd ook rechtstreeks naar de Eerste Kamer te verzenden.

De commissies hebben geconstateerd dat u in uw brief aankondigt over diverse zaken navraag te zullen doen bij de Europese Commissie. Zo is in de brief sprake van navraag naar de bedoeling van artikel 33, vijfde lid, van de ontwerpverordening bescherming persoonsgegevens over privacyeffectbeoordelingen en van navraag naar de registratie van verschillende verwerkingsactiviteiten. De commissies worden graag op de hoogte gesteld van de resultaten van deze navraag zodra deze beschikbaar zijn.

Verder hebben de commissies kennisgenomen van het verslag van de informele JBZ-Raad die op 23 en 24 juli 2012 heeft plaatsgevonden.<sup>2</sup> Daarin komt ook het voorstel voor de algemene verordening gegevensbescherming ter sprake. De commissies lezen hier dat Nederland zich met klem verzet tegen de aanvullende eisen die worden gesteld aan publiek cameratoezicht. Deze opmerking komt enigszins uit de lucht vallen. Kunt u toelichten in welke context de opmerking werd gemaakt? Tevens vernemen de commissies graag waarom Nederland zich tegen aanvullende eisen verzet en wat die aanvullende eisen dan inhouden. Kunt u de Nederlandse bezwaren nader toelichten?

---

<sup>1</sup> Voorstel voor een algemene verordening gegevensbescherming en voorstel voor een richtlijn betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. Zie de dossiers **E120003** en **E120004** op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl)

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2011/12, 32 317, CA.



*Datum* 2 oktober 2012  
*Kenmerk* 150156.06u  
*blad* 2

De commissies vernemen uw reactie graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,  
mede namens de commissie voor Veiligheid en Justitie,

Prof. dr. P.L. Meurs  
Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad