



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
De heer drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

Datum 16 mei 2012
Betreft Mededeling roadmap energie 2050 en Energievoorzieningszekerheid en internationale samenwerking
Kenmerk 149920.02u

Geachte heer Verhagen,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van 2 april 2012 over de Roadmap energie¹ en de brief van 19 maart 2012 met antwoorden op nadere vragen bij de kabinetsvisie energievoorzieningszekerheid². Gezien het feit dat laatstgenoemde brief ook ondertekend is door de minister van Buitenlandse Zaken wordt aan deze minister een afschrift van deze brief verzonden. Naar aanleiding van genoemde brieven hebben de leden van de fracties van PVV en GroenLinks nog enkele vragen. Deze zijn hierna weergegeven per dossier.

E110095 Roadmap energie

De leden van de PVV-fractie vragen of de regering zich er van bewust is dat CO₂ in hoge concentraties giftig is. De leden van de PVV-fractie hebben de volgende punten van zorg: CO₂ is geen inert gas, zoals ons aardgas. CO₂ gaat chemische verbindingen aan met zijn omgeving. Het gaat ook verbindingen aan met gesteenten, cement en leidingen, waardoor een toename van volume kan ontstaan van 70 procent. De gevolgen zijn onvoorspelbaar, aangezien de bodem overal wisselt van samenstelling. Komt CO₂ met water in aanraking, dan zal het verzuren. Ook opslag onder de zeebodem kan tot verzuring leiden. Dat zal naar het oordeel van de leden van de PVV-fractie zeker leiden tot gevolgen in het ecologisch systeem. Heeft de regering in kaart gebracht wat de gevolgen zijn van langdurige opslag van CO₂?

Momenteel is er amper ervaring met CO₂-opslag. Er zijn vrijwel alleen experimentele toepassingen. Wel wordt het commercieel toegepast door de Noorse staatsoliemaatschappij Statoil bij het Sleipner gaswinningsplatform. De CO₂, die vrijkomt bij de productie van aardgas, wordt geïnjecteerd om de opbrengst van de bestaande olie en gas velden te vergroten. Verklaart dit de interesse die gas- en oliemaatschappijen hebben voor deze technieken? Ontvangen gas- en oliemaatschappijen ook inkomsten uit het emissiehandelsstelsel, als zij deze techniek gebruiken? Lijkt het er niet op dat men het milieu wil sparen, maar uiteindelijk een tijdbom onder het milieu legt?

¹ Kamerstukken I 2011/12, 33156, A. Zie dossiernummer E110095 op www.europapoort.nl

² Kamerstukken I 2011/12, 33066, C. Zie dossiernummer E110045 op www.europapoort.nl



Datum 16 mei 2012
Kenmerk 149920.02u
blad 2

De leden van de fractie van GroenLinks danken de regering voor de antwoorden op hun vragen over de EU Roadmap 2050. Deze leden hebben een aantal nadere vragen.

De regering geeft aan dat energiebesparing een middel is en geen doel op zich. Met onder meer deze stelling rechtvaardigt de regering haar verzet tegen een bindende doelstelling voor energiebesparing voor de EU-lidstaten. De leden van de GroenLinks-fractie vragen de regering hier een toelichting op. Onderzoek laat steeds weer zien dat energiebesparing de meest kosteneffectieve optie is, maar te weinig wordt nagestreefd. Zelfs het 2020-doel voor energiebesparing ligt ver achter op schema. Europa is op weg naar 9 procent energiebesparing in 2020, in plaats van de afgesproken 20 procent. Als energiebesparing bij uitstek een 'no regret maatregel' is, waarom wordt er dan zo weinig aan gedaan? Nederland verzet zich zowel tegen voorstellen van de Europese Commissie voor een bindende doelstelling voor lidstaten, als tegen bindende energiebesparingsmaatregelen. Hoe wil Nederland de doelstelling van 20 procent in 2020 dan wel realiseren? Wat is de waarde van de afgesproken 20/20/20-doelstellingen voor de regering?

De regering geeft aan dat Nederland in de vernieuwde EU-beleidsmix energie 2030 een eind wil maken aan verplichte doelen en maatregelen die tegen de Europese markt ingaan. Ook om die reden is Nederland tegenstander van een nationaal bindend doel voor energiebesparing. Is het juist dat de regering voor 2030 alleen een 'low-carbon target' wil vaststellen in Europees verband, dus alleen een reductiedoel voor broeikasgasemissies? En betekent dit dat voor de regering kernenergie en duurzame energie op gelijke voet komen te staan waar het gaat om het behalen van reductiedoelstellingen voor broeikasgassen?

E110045 Energievoorzieningszekerheid

De leden van de PVV-fractie constateren dat het Mediterranean Solar Plan wordt bekostigd door vrijwillige bijdragen van de leden van de Union for the Mediterranean. De leden van de Union for the Mediterranean zijn de 27 Europese lidstaten en 16 partners in Noord Afrika en het Midden-Oosten. Hoe groot is de bijdrage van Nederland aan de Union for the Mediterranean in de jaren 2008 tot heden? Tevens zouden de leden van de PVV-fractie ook graag de jaarverslagen vanaf 2008 tot heden willen ontvangen.

De leden van de fracties van PVV en GroenLinks zien de beantwoording van hun vragen met belangstelling tegemoet. De leden van de commissie verzoeken om deze vragen uiterlijk 14 juni 2012 van beantwoording te voorzien.

Hoogachtend,

E.M. Kneppers-Heynert

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie