



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Financiën
De heer mr. drs. F.H.H. Weekers
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

Datum 22 maart 2012

Betreft Europese Commissiemededeling inzake grensoverschrijdende successiebelastingproblemen in de EU
(COM(2011)864)

Kenmerk 150305u

Geachte heer Weekers,

De vaste commissie voor Financiën heeft op 21 februari jl. gesproken over de Europese Commissiemededeling 'Oplossing van grensoverschrijdende successiebelastingproblemen in de EU'.¹ De mededeling heeft de leden van de GroenLinks-fractie aanleiding gegeven tot het stellen van de volgende vragen en het maken van de volgende opmerkingen.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van het voorstel van de Europese Commissie en de reactie van de Nederlandse regering hierop. Zij onderschrijven het doel van het voorstel, te weten het tegengaan van dubbele en discriminatoire successiebelasting. Zij hebben daarover nog wel enkele vragen.

In het voorstel wordt uitdrukkelijk niet gekozen voor Europese regelgeving, maar wordt aan de lidstaten verzocht om unilaterale maatregelen te nemen. De motivatie van deze keuze achten deze leden vrij summier. Achten de regering het reëel om te verwachten dat de lidstaten meer unilaterale voorkomingsregels gaan opstellen c.q. toepassen? Zijn de regering signalen bekend dat lidstaten reeds een aanvang hebben genomen met het doorlichten cq. aanpassen van hun eigen regels? In het voorstel wordt niet gekozen voor Europese regelgeving. Is de regering bekend wat hierbij de beweegredenen van de Europese Commissie zijn. Hoe staat de regering tegenover deze keuze?

Een deel van de problematiek met betrekking tot de dubbele belasting wordt veroorzaakt doordat landen verschillende definities gebruiken, bijvoorbeeld ten aanzien van hetgeen wordt begrepen onder het begrip 'in situ'. Kan dit worden opgelost met unilaterale voorkomingsregels? Zou het niet voor de hand liggen om op zijn minst de definities van relevante begrippen te harmoniseren? Hoe staat de regering hier tegenover?

In het voorstel is opgenomen dat na drie jaar een evaluatieverslag wordt opgesteld. Is de regering bekend hoe deze wordt uitgevoerd en hoe de input hiervoor wordt verzameld? Zou nee, kan de regering zich hierover verstaan met de Europese Commissie?

¹ Dossiernummer E110096 op www.europapoort.nl.



Datum 22 maart 2012
Kenmerk 150305u
blad 2

In haar reactie op het voorstel stelt de Nederlandse regering zich volgens de leden van de GroenLinks -fractie wel heel passief op waar het gaat om het inventariseren van concrete problemen met het voorkomen van dubbele belasting; de regering volstaat met de opmerking dat het voorbeeld dat door de Commissie genoemd waarschijnlijk complexer is dan de Commissie voorstelt, en kondigt aan de commissie te zullen vragen dit nader te specificeren en eventueel andere voorbeelden te noemen. De leden van de GroenLinks -fractie vragen zich af of de regering zelf is nagegaan of er andere voorbeelden zijn waarin ondanks de Nederlandse voorkomingsregels sprake is van dubbele successiebelasting, dan wel of de regering voornemens is een dergelijke inventarisatie te maken? Hoe ziet de regering in dit verband de voorbeelden die zijn aangehaald in de inbreng die door MAZARS is geleverd in het kader van de consultatieronde van de Europese Commissie (brief bijgevoegd) en die worden genoemd in het artikel *Europese ontwikkelingen in de internationale Estateplanning* van Prof. dr. F. Sonneveldt en Mr. M de L. Monteiro, FBN, maart 2011 (artikel bijgevoegd)?

De regering sluit zich met de stellingname dat het vooral gaat om het gericht oplossen van concrete problemen aan bij de inzet van de Europese Commissie, namelijk het breder en flexibeler inzetten van unilaterale voorkomingsregels. Maar is het niet zo dat het voorkomen van dubbele heffing alleen mogelijk is wanneer dezelfde definities en dezelfde heffingscriteria worden gebruikt? En is het daarvoor niet noodzakelijk, of op zijn minst wenselijk dat deze uniforme definities worden vastgelegd in Europese regelgeving of bilaterale verdragen ten aanzien van de erfbelasting en schenkbelasting?

De commissie ziet uw antwoord op deze brief graag binnen vier weken tegemoet.

Hoogachtend,

Prof. dr. P.H.J. Essers
Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën