



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en
Innovatie
De heer dr. H. Bleker
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

Datum 6 februari 2012

betreft Europese Commissiemededeling over de strategie van de EU voor dierenwelzijn

Kenmerk 149973u

Geachte heer Bleker,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben kennis genomen van de mededeling van de Europese Commissie (Commissie) over de strategie van de Europese Unie voor de bescherming en het welzijn van dieren 2012-2015 (E120001¹). Het lid van de fractie van de Partij voor de Dieren mist in de mededeling concrete doelstellingen voor de welzijnsverbetering van dieren en zou die graag alsnog terugzien. Dit lid heeft de volgende vragen.

De mededeling beperkt zich tot haalbaarheid en noodzaak van wetenschappelijk onderbouwde indicatoren en een vereenvoudigd wetgevingskader om de concurrentiepositie van de Europese landbouw te verbeteren. Moet het lid van de fractie van de Partij voor de Dieren hieruit opmaken dat welzijnsverbeteringen voor dieren achterwege kunnen blijven wanneer dit ten koste zou gaan van de concurrentiepositie?

Afhankelijk van een effectbeoordeling zal de Commissie overwegen of een herziening van het EU-wetgevingskader op basis van een holistische aanpak nodig is. Kan de regering aangeven door wie en op welke wijze deze effectbeoordeling zal plaatsvinden en binnen welke termijn deze worden afgerond? Aan welke instrumenten wordt gedacht om de naleving door de lidstaten te verbeteren? Hoe zal de internationale samenwerking worden ondersteund? Wat wordt verstaan onder het vereenvoudigen van de wetgevingskaders? Hoe zal de kaderwetgeving te zijner tijd worden gecontroleerd en gehandhaafd?

Waarom zijn er geen gegevens beschikbaar over het aantal dieren in dierentuinen en aquaria, zo vraagt het lid van de fractie van de Partij voor de Dieren.

Als voorbeeld van belangrijke factoren die van invloed zijn op de welzijnsstatus van dieren in de EU wordt het gebrek aan handhaving van EU-wetgeving door de lidstaten genoemd. In sommige lidstaten worden dieren massaal zonder bedwelming geslacht omdat de autoriteiten een uitzon-

¹ Dossiernummer op www.europapoort.nl



Datum 6 februari 2012
Kenmerk 149973u
blad 2

dering voor het bedwelmen toekennen zonder de kwalitatieve en kwantitatieve rechtvaardiging te beoordelen, zoals door de EU-wetgeving wordt voorgeschreven.²

Kan de regering aangeven in hoeverre deze EU-wetgeving in Nederland wordt gehandhaafd? Kan zij uiteenzetten hoe de kwalitatieve en kwantitatieve rechtvaardiging van het massaal zonder bedwelming slachten in Nederland beoordeeld wordt in het vigerende beleid? En kan de regering aangeven in hoeverre uw aangekondigde convenant ziet op aansluiting bij de EU regelgeving terzake?

Het lid van de fractie van de Partij voor de Dieren is verheugd dat de Commissie de kwestie van etikettering van vlees waaruit blijkt of het dier verdoofd werd voor de slachting serieus ter hand neemt en dat zij in de komende vier jaar specifieke richtsnoeren zal ontwikkelen over de verschillende EU-wetteksten over dierenwelzijn, met name met betrekking tot het gebruik van de uitzondering voor bedwelming in geval van ritueel slachten.

De EU-wetgeving staat overgangspannen van verschillende jaren toe om de invoering van structurele veranderingen in bepaalde landbouwsystemen mogelijk te maken. Gebrek aan de culturele waardering van dierenwelzijnsaspecten staat volgens de Commissie in bepaalde landen een tijdige omschakeling in de weg. Deelt de regering de mening van het lid van de fractie van de Partij voor de Dieren dat de culturele waardering van dierenwelzijnsaspecten in Nederland hoog is en derhalve een tijdige omschakeling niet in de weg staat? Waarom leidt deze Europese aanpak dan niet tot een tijdige omschakeling in Nederland? Wat gaat de regering doen om de naleving en handhaving in Nederland te verbeteren? En wat is de regering voornemens te doen om te voorkomen dat Nederland zich bloot stelt aan inbreukprocedures, zoals in het geval van het legkippenbesluit en de te trage implementatie daarvan?

De Commissie zegt de haalbaarheid te gaan bestuderen van een vereenvoudigd EU-wetgevingskader met dierenwelzijnbeginselen voor alle dieren die in het kader van een economische activiteit worden gehouden, waaronder gezelschapsdieren. Wat houdt deze vereenvoudiging in?

Volgens de Commissie is een belangrijke factor dat richtlijnen vaak te algemeen zijn om praktische effecten te hebben. Wat gaat de Commissie doen om de richtlijnen nader te specificeren en het praktisch effect ervan te vergroten? Hoe gaat de regering bij de opzet van de algemene maatregelen van bestuur, zoals het Besluit gezelschapsdieren, rekening houden met deze factor en wat gaat zij doen om te voorkomen dat de artikelen te algemeen zijn om praktisch effect te hebben?

Kan de regering aan het lid van de fractie van de Partij voor de Dieren uitleggen wat wordt bedoeld met 'resultaatgerichte dierenwelzijnsindicatoren'? Kan zij aangeven welke resultaatgerichte dierenwelzijnsindicatoren voor welke diersoorten in Nederland in de wetgeving zijn geïmplementeerd, dan wel binnen welke termijn deze geïmplementeerd zullen worden?

Wat vindt de regering van de gestelde vakbekwaamheidseisen voor personeel dat met dieren omgaat? Deelt zij de mening dat vakbekwaamheid van personen die met dieren omgaan verder

² Mededeling van de Europese Commissie over de strategie van de Europese Unie voor de bescherming en het welzijn van dieren 2012-2015, COM(2012)6, p. 4.



Datum 6 februari 2012
Kenmerk 149973u
blad 3

gaat dan het herkennen van pijn, lijden of stress, maar dat zij ook bekend moeten zijn met het natuurlijk gedrag en de natuurlijke behoeften van de dieren waarmee zij werken? Indien dit niet het geval is, waarom niet?

Waarom maakt de ontwikkeling van een specifieke EU-wetgeving voor verschillende soorten landbouwhuisdieren (zoals melk- en vleeskoeien en konijnen) geen deel uit van de strategie? Waarom gaat 71% van het budget naar veehouders in de vorm van dierenwelzijnbetalingen van het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling en is er weinig aandacht voor het welzijn van dieren buiten de vee-industrie? Hoe verhoudt deze strategie zich tot het aan banden leggen van diertransporten over lange afstanden? Deelt de regering de mening dat kosten voor de zorg en het welzijn van productiedieren bij de sector liggen en de aandacht en het geld dus beter kunnen uitgaan naar onderzoek naar en voorlichting over welzijnsproblemen van het grote aantal niet-landbouwhuisdieren?

Waarom wordt in de mededeling geen aandacht gegeven aan specifieke dierenwelzijnsproblemen binnen Europa, zoals het dons van levende ganzen plukken, het opsluiten van nertsen in omstandigheden die strijdig zijn aan hun natuurlijke behoeftes?

Deelt de regering de mening dat gezien het feit dat EU-wetgeving voor het welzijn van gezelschapdieren ontbreekt en er meer dan honderd miljoen honden en katten in particulier eigendom gehouden worden, de aandacht voor deze groep in de gekozen strategie te beperkt is? Waarom wordt gekozen voor een studie naar het welzijn van honden en katten, terwijl voorbeelden van mishandeling en misstanden voor het oprapen liggen? Is de regering bereid de Commissie te vragen om direct maatregelen te treffen tegen bekende dierenmishandeling in EU-lidstaten, zoals de verwaarloosde en mishandelde galgo's in Spanje en het massaal doden van zwervhonden in Roemenië?

Hoe verhoudt deze strategie zich tot andere Europese initiatieven als de Animal Health Law en het bestaande wetenschappelijk onderzoeksprogramma naar dierenwelzijn?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie zien de beantwoording van deze vragen graag vóór 5 maart 2012 tegemoet.

Hoogachtend,

E.M. Kneppers-Heynert

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie