

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 22
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Directie Algemene Fiscale Politiek

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

AFP /2011/1003 U

Uw brief (kenmerk)

149764U

Bijlagen

Datum 30 januari 2012
Betreft Richtlijnvoorstel COM(2011)714

Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op de vragen van de leden van de SP fractie over het voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn over een gemeenschappelijk regeling inzake interest en royalty betalingen tussen verbonden ondernemingen die in verschillende lidstaten gevestigd zijn COM(2011)714.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Financiën

mr. drs. F.H.H. Weekers

Antwoorden naar aanleiding van schriftelijke vragen van de politieke partij de SP over het voorstel voor een richtlijn inzake rente en royalty's uitkeringen tussen verbonden ondernemingen van verschillende lidstaten COM(2011)714

Directie Algemene Fiscale Politiek

Ons kenmerk
AFP /2011/1003 U

De leden van de SP fractie hebben kennisgenomen van het richtlijnvoorstel van de Europese Commissie over de vernieuwde interest en royalty richtlijn. Wel hebben de leden van de SP enige vragen.

Zo vragen de leden van de SP-fractie zich als eerste af hoe de voorgestelde richtlijn zich tot de verdragen verhoudt en wat de richtlijn materieel aan de verdragen toevoegt. Zoals ik in onderdeel 1.3.5. van de Notitie Fiscaal Verdragsbeleid schreef beperkt het primaire en secundaire Unierecht de beleidsruimte voor EU-lidstaten in de sfeer van belastingverdragen. Dit geldt voor deze richtlijn met betrekking tot de verdragsartikelen inzake interest (artikel 11 OESO-modelverdrag) en royalty's (artikel 12 OESO-modelverdrag). Omdat deze onderwerpen binnen de Unie al grotendeels geregeld zijn, maken zij nog slechts in geringe mate deel uit van de onderhandelingsdynamiek die leidt tot een package deal in de vorm van een belastingverdrag. Toch kan een verdrag nog iets toevoegen. Ook in belastingverdragen worden immers afspraken gemaakt over de verdeling van heffingsrechten over interest en royalty's en soms bieden deze bepalingen meer voordelen dan de richtlijn. Zo kennen de meeste verdragen een ruimere kring van personen die aanspraak heeft op de voordelen van de bepaling dan de richtlijn. De richtlijn ziet bijvoorbeeld, kort gezegd, slechts op intra-concernbetalingen, waar de verdragsbepaling in de hoofdregel ook ingeroepen kan worden buiten concernverband. Anderzijds gaan niet alle belastingverdragen zo ver, dat de belasting die geheven mag worden door het bronland gereduceerd wordt tot nihil, zoals de richtlijn voorschrijft. In die optiek kan de richtlijn voordeliger zijn voor belastingplichtigen. De betrokken belastingplichtigen kunnen in de praktijk een beroep doen op de voor hen meest gunstige bepalingen, mits zij aan de voorwaarden van die bepalingen voldoen.

Vervolgens vragen deze leden hoe de Nederlandse belastingverdragen eventueel beïnvloed worden door de voorgestelde richtlijn. Afgezien van de bovengenoemde interactie binnen de EU, kunnen derde landen die met EU-lidstaten onderhandelen over belastingverdragen, kritisch zijn over de mogelijkheid dat interest en royalty's door kunnen stromen naar andere EU-landen met gebruik van de richtlijnen die tussen de EU-lidstaten gelden. Dit kan als effect hebben dat deze derde staten verlangen dat in de belastingverdragen anti-misbruikbepalingen worden getroffen of dat de EU-lidstaten andere maatregelen treffen die intra-EU-doorstroom tegengaan.

De leden van de SP-fractie vragen ook hoe relevant en houdbaar deze verdragen nog zijn. Belastingverdragen blijven relevant. Zij regelen veel meer dan de verdeling van heffingsrechten waar de richtlijn op ziet. Te denken valt aan de verdeling van heffingsrechten over ondernemingswinsten, inkomsten uit dienstbetrekking of pensioenen, maar ook op administratieve bijstand. Strikt genomen hoeven bilaterale verdragen niet aangepast te worden aan het Unierecht omdat dit laatste in de praktijk toch van een hogere orde is en dus geldt, ongeacht de inhoud van het verdrag. Uiteraard probeert Nederland bij het afsluiten van

verdragen en bij heronderhandelingen ervoor te zorgen dat de gemaakte afspraken in lijn zijn met het Unierecht.

**Directie Algemene Fiscale
Politiek**

Ten slotte vragen deze leden wat de richtlijn betekent voor de positie van Nederland als vestigingsplaats voor (hoofd)kantoren en ondernemingen. Zoals de Commissie aangeeft kan de richtlijn bijdragen aan een verbeterde werking van de interne markt. Het kan dan voor hoofdkantoren extra interessant zijn om zich in Nederland te vestigen, omdat Nederland enerzijds toegang kan bieden tot deze interne markt en anderzijds een groot en kwalitatief hoogwaardig verdragennetwerk heeft met derde landen.

Ons kenmerk
AFP /2011/1003 U