



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en
Innovatie
dr. H. Bleker
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 24 mei 2011

betreft Voorstel verordening COM(2011)193

ons kenmerk 148560u

Geachte heer Bleker,

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben met belangstelling kennisgenomen van het voorstel voor een verordening houdende maatregelen met betrekking tot de vaststelling van steun, restituties en prijzen in het kader van de integrale gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten.¹ Het lid van de fractie van de Partij voor de Dieren wil graag een aantal vragen stellen over dit voorstel voor een verordening. De leden van de fracties van de SP, GroenLinks en de fractie-Yildirim sluiten zich aan bij deze vragen.

Deze leden stellen vast dat het om een technisch voorstel gaat, waarmee oudere procedures in lijn worden gebracht met het verdrag van Lissabon. Daarnaast steunen deze leden het idee dat voor het vaststellen van steun, restituties en prijzen de Raad om toestemming wordt gevraagd. Echter, bij het vaststellen van een nieuwe integrale GMO-verordening liggen er ook kansen om het gehele instrument nog eens te overdenken, en tevens te bezien welke producten wel, en welke niet, in aanmerking kunnen komen bij deze eventuele steun, restitutie of het vaststellen van prijzen. Op welke wijze heeft de regering daar in deze fase oog voor gehad, en welke keuzes heeft zij hierin gemaakt?

De relevante onderwerpen binnen het voorstel betreffen voor het overgrote deel dierlijke eiwit-ten, waarbij verplichte steun is afgesproken, zoals de verplichte steun voor de particuliere opslag van boter, de steun voor de melk en melkpoeders en de steun voor de uitreiking van zuivelproducten aan leerlingen. Deze steun kan niet alleen als handelsverstoring worden aangemerkt, maar staat ook op gespannen voet met de andere doelen, zoals de "resource efficiency" die de Europese Commissie, met steun van de Nederlandse regering, wil behalen. Kan de regering bevestigen dat deze doelen nog steeds worden nagestreefd? Op welke wijze ziet de regering onderlinge verbanden tussen het voorliggende voorstel, de hervormingen van het GLB en de onlangs door de Commissie gelanceerde strategie om het biodiversiteitsverlies te stoppen en waar mogelijk te keren? Kan de regering toelichten op welke wijze de automatische steunmechanismen voor de agrarische sector samenhangen met ambities op het vlak van duurzaam-

¹ COM(2011)193. Dossiernummer E110023 op www.europapoort.nl



datum 24 mei 2011

ons kenmerk 148560u

blad 2

heid? Kan de regering nader ingaan op de criteria aan de hand waarvan wordt bekeken of een steunmaatregel, zoals bijvoorbeeld de particuliere opslag van boter, gerechtvaardigd is? Kan de regering daarbij ook aangeven op welke manier de "doelstelling" van de steunregeling voor magere melk is gedefinieerd?

Deze leden zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Prof.dr.ir. E. Schuurman

Voorzitter van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit