

Fiche 4: Richtlijn inzake olievoorraden

1. Algemene gegevens

Voorstel:

Voorstel voor een richtlijn van de Raad houdende verplichting voor de lidstaten om minimumvoorraden ruwe aardolie en/of aardolieproducten in opslag te houden

Datum Commissiedocument: 13 november 2008

Nr. Commissiedocument: COM(2008) 775 Final

Prelex: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0775:FIN:NL:PDF>

Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board:

Impact-assessment – SEC(2008) 2858

http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/ia_2008/sec_2008_2858_en.pdf

Samenvatting Impact-assessment – SEC(2008) 2859

http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/ia_2008/sec_2008_2859_en.pdf

Opinie Impact Assessment Board – SEC(2008) 2785

http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/ia_2008/d_6221_iab_opinion_on_revision_of_emergency_oil_stock_system.pdf

Behandelingstraject Raad:

De mededeling maakt onderdeel uit van het gehele pakket aan maatregelen vervat in de tweede Strategic Energy Review (SER2). Dat pakket ligt voor een eerste bespreking voor in de VTE-Raad (energie) van 8 december as. Naar verwachting zal de SER2 ook onderwerp van gesprek zijn tijdens de Voorjaarsraad van maart 2009. Het onderhavige voorstel zal vooraf worden behandeld in de werkgroep Oil Supply Group, het Fossil Fuel Forum Berlijn en de Security of Supply werkgroep. Vervolgens zal het voorstel worden behandeld in de Raadswerkgroep Energie en in de COREPER.

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Economische Zaken

Rechtsbasis, stemwijze Raad, rol Europees Parlement en comitologie

a) Rechtsbasis

Art. 100 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap

In beginsel geen exclusieve bevoegdheid van de Europese Gemeenschap. De rechtsgrondslag van artikel 100 EG biedt de Gemeenschap de mogelijkheid om passende maatregelen te nemen, indien zich bij de voorziening met bepaalde producten ernstige moeilijkheden voordoen. Deze bevoegdheid ontnemt de lidstaten echter niet de bevoegdheid om zelf maatregelen te treffen. Pas in het concrete geval waarin de communautaire wetgever een maatregel heeft getroffen, ontvangt de lidstaten de bevoegdheid om zelf nog maatregelen te treffen voor die kwesties die door de communautaire wetgever zijn geregeld.

b) Stemwijze Raad en rol Europees Parlement

Stemwijze Raad: gekwalificeerde meerderheid

Rol Europees Parlement: raadpleging

c) Comitologie

De Commissie krijgt bijstand van een comité volgens art. 5 en 7 van Besluit 1999/468/EC (de regelgevingsprocedure)

2. Samenvatting BNC-fiche

Het voorstel over strategische olievoorraden is onderdeel van de tweede Strategic Energy Review. In het voorstel zoekt de Commissie naar eigen zeggen toenadering bij het systeem van het Internationaal Energie Agent-

schap, maar in werkelijkheid introduceert zij met het voorstel een nieuw systeem voor strategische olievoorraden.

Subsidiariteitsoordeel is positief en Proportionaliteitsoordeel: negatief, omdat de gekozen invulling van het systeem door de Commissie te zeer is opgedragen aan de centrale overheden en (evt. op te richten) agent-schappen. Hiermee is er te weinig oog voor de bestaande mogelijkheden binnen de interne markt. Hiermee wordt aan overheden/agentschappen taken opgedragen die volgens Nederland ook door de markt binnen de EU kunnen worden verricht. Dus inzet van zwaarder instrumentarium dan waar het doel om vraagt.

Er zijn grote risico's voor inefficiënte afdekking van de voorraadverplichting omdat het voorstel wringt met de interne markt principes. Tevens mogelijk grote toename administratieve lasten.

Nederland staat positief tegenover de grondgedachte en doelstellingen van de Commissie met betrekking tot de update van de richtlijn voor strategische olievoorraden, maar heeft op een aantal belangrijke onderdelen van het voorstel bedenkingen (o.a. eisen ten aanzien van de afdekking van de voorraadplicht, specifieke eisen aan *dedicated stocks* en rapportages).

3. Samenvatting voorstel

Inhoud voorstel

De Commissie zoekt toenadering bij het systeem van het Internationaal Energie Agentschap (IEA). Daartoe stelt de Commissie voor de strategische olievoorraden verplicht te stellen ter grootte van het equivalent van 90 dagen netto import of minimaal 70 dagen consumptie voor olieproducerende landen. Op basis van de nu geldende richtlijn is dat 90 dagen voorraad van de gemiddelde consumptie voor de drie voornaamste productgroepen (benzine, gasolie en kerosine, zware stookolie) in het voorgaande kalenderjaar.

Tot de strategische olievoorraden kunnen ook *dedicated stocks* behoren (geen verplichting). Dit betreft olie die verplicht wordt aangehouden in de vorm van (specifiek) 'gereed product' i.p.v. in de vorm van ruwe olie. Deze *dedicated stocks* omvatten een aantal specifieke productcategorieën zoals benzine, diesel en LPG. *Dedicated stocks* zijn eigendom van de lidstaat of van een zgn. Central Stockholding Entity (CSE), zoals stichting COVA in Nederland. Het idee achter deze vrijwillige nadere invulling van de voorraadverplichting is gelegen in het feit dat de volledige inzetbaarheid van extra olie ten opzichte van de commerciële werkvoorraden wordt verbeterd. Ofschoon *dedicated stocks* optioneel zijn, schrijft de Commissie een groot aantal regels voor de wijze waarop deze stocks door de lidstaten of door de CSE moeten worden beheerd, aangekocht en verkocht en hoe dit in Europees verband moet gebeuren. De Commissie wil voorts bilaterale tickets¹ voor strategische voorraden tussen bedrijven (Europees) onmogelijk maken.

Bovendien wil de Commissie het voor bedrijven onmogelijk maken om zelf voorraden in eigendom in het buitenland (EU en derde landen) of t.b.v. buitenlandse bedrijven aan te houden ter afdekking van verplichtingen.

Daarnaast zou de Commissie graag zien dat de lidstaten een Central Stockholding Entity (CSE) instellen, maar gaat niet zo ver om dit verplicht te stellen. Ook de CSE's (in Nederland Cova) kunnen geen voorraad in eigendom in het buitenland aanhouden, wel bilaterale ticketposities innemen.

Voorts wil de Commissie met de nieuwe richtlijn een versterkte controle op de strategische olievoorraden invoeren. Hiermee wil de Commissie zeker stellen dat de voorraden te allen tijde beschikbaar zijn. Strategische voorraden - inclusief *dedicated stocks* - moeten gescheiden geadministreerd worden van commerciële voorraden, zeker in gevallen van commingling (het fysiek gemengd aanhouden van commerciële en strategische voorraden). Om de versterkte controle uit te kunnen oefenen wil de Commissie een jaarlijkse rapportage over de locatie, hoeveelheden en de eigendom van de strategische voorraden. Hierin maakt de Commissie tevens een onderscheid naar updates van statistieken over de *dedicated stocks* (separate rapportages).

Nederland is voorstander van grotere transparantie. In dat kader komt de Commissie met het voorstel voor wekelijkse rapportages over de commerciële voorraden. Nederland kan hiermee instemmen mits er afdoende waarborgen komen voor de kwaliteit van de data en wanneer de extra administratieve lasten in verhouding staan tot additionele baten. De Europese Commissie laat in de eerste helft van 2009 een onderzoek doen naar

¹ Bilaterale tickets : het aanhouden van gereserveerde hoeveelheden olie(producten) door bedrijven ten behoeve van bedrijven in het buitenland worden aangehouden en die tot de voorraadverplichting van het eigen land worden gerekend.

de methodiek van frequenter rapporteren dat inzicht moet verschaffen in de impact en de kosten en baten die hiermee samenhangen. Frequenter rapporteren van voorraden mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de data en de extra administratieve lasten (implementatie) moeten in verhouding staan tot de additionele baten.

Impact assessment Commissie

De Commissie heeft vier mogelijke veranderingen van het systeem bekeken:

Optie 0: geen verandering: kan geen garantie bieden voor effectief EU beleid

Optie 1: versterkte controle en coördinatie binnen bestaand systeem: zorgt weliswaar voor voldoende afdekking, maar biedt onvoldoende waarborg voor gewenste mate van volledige beschikbaarheid.

Optie 2: gecentraliseerd EU-systeem met verplicht publiek eigendom van strategische voorraden: deze ingrijpende aanpak die onvoldoende leidt tot een kostenefficiënte afdekking, leidt tot aanzienlijke kosten en overschrijdt daarmee wellicht de eisen t.a.v. de proportionaliteit en subsidiariteit.

Optie 3: introduceren van 'dedicated stocks' in een update van het huidige systeem: biedt acceptabel niveau van bescherming tegen verstoringen waarbij lidstaten enige flexibiliteit behouden.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid

Bevoegdheid van de Europese Gemeenschap op grond van art. 100 van het Verdrag [in beginsel geen exclusieve bevoegdheid]. Nederland kan zich vinden in de gekozen rechtsgrondslag.

b) Functionele toets

- *Subsidiariteit: positief*: crises op oliemarkten raken de EU als geheel en nopen derhalve tot een gemeenschappelijk beleid ter bescherming van de interne markt. Bovendien kunnen de grote verschillen die bestaan in de kwaliteit van strategische olievoorraden tot een ongelijke financiële last leiden. Met een gemeenschappelijke aanpak wordt voorkomen dat er teveel *freerider* gedrag ontstaat (lidstaten zonder of met slechts beperkte vrij inzetbare voorraden kunnen indirect profiteren van lidstaten met grotere vrij inzetbare voorraden). Landen die hun verplichting vooral afdekken met gereserveerde voorraad bij het bedrijfsleven zijn hier een voorbeeld van.
- *Proportionaliteit: negatief*, want de gekozen invulling van het systeem is door de Commissie te zeer opgedragen aan de centrale overheden en (evt. op te richten) agentschappen. Hiermee is er te weinig oog voor de bestaande mogelijkheden binnen de interne markt via het bedrijfsleven. De voorgestelde regels van de Commissie leiden ertoe dat het bilateraal aanhouden van gereserveerde voorraden tussen bedrijven onderling onmogelijk wordt gemaakt. Ook wordt het voor bedrijven en agentschappen onmogelijk om voorraad in eigendom in het buitenland aan te houden. Naar Nederlands oordeel is dit niet proportioneel en gaat dit in tegen de interne marktwerking.

c) Nederlands oordeel

Nederland vindt het wenselijk dat de Commissie het initiatief neemt om de huidige richtlijn aan te passen aan de omstandigheden en behoeften van de huidige marktomstandigheden. Nederland kan zich vinden in de doelen van de nieuwe richtlijn strategische olievoorraden (i.e. consolidatie en verbetering regelgeving; verbeterde beschikbaarheid van de voorraden; verbeterde effectiviteit van het voorraadstelsel; toenadering tot het IEA-systeem; verbeterde transparantie).

Nederland wil graag dat er bij alle landen een minimale (nog nader te bepalen omvang) direct inzetbare strategische voorraad beschikbaar is, die zowel uit ruwe olie en slechts voor een deel uit gereed product bestaat. Dit zou naast de (werk-)voorraden van het bedrijfsleven moeten worden aangehouden. Separaat aangehouden voorraden door een agentschap biedt volgens de Commissie optimale beschikbaarheid in een crisissituatie ('availability'). Dit laatste is volgens Nederland niet noodzakelijkerwijs het geval, maar kan ook goed geregeld worden bij het bedrijfsleven.

Daarnaast zou een bepaald volume strategische olievoorraden bij het bedrijfsleven aangehouden kunnen worden ter afdekking van de totale nationale verplichting. Naast de verplicht aan te houden strategische voorraden kan het bedrijfsleven ook commerciële voorraden aanhouden. Alle strategische voorraden zouden binnen de interne markt en niet per se binnen de eigen landsgrenzen moeten worden aangehouden.

De rapportage verplichtingen moeten meer worden gestroomlijnd met die van de IEA (International Energy Agency).

Op grond van de resultaten van het komende EU-onderzoek zal duidelijk moeten worden op welke wijze de transparantie van de oliemarkt verbeterd kan worden.

5. Implicaties financieel

a) *Consequenties EG-begroting*

6.03 miljoen euro; Nederlands aandeel op basis van de Nederlandse BNI-sleutel voor de EU-afdrachten (4,6% is 280.000 euro).

b) *Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of decentrale overheden*

Nog niet bekend maar de financiële consequenties zullen aanzienlijk zijn. Meer dan de helft van de huidige COVA voorraden valt niet binnen de eisen van de voorgestelde richtlijn en zal dus moeten worden vervangen qua locaties en juridische status. Ten opzichte van de oude EU-Richtlijn is er een fors grotere voorraadverplichting op grond van de IEA methodiek. Omdat Nederland echter lid is van het IEA moeten we thans ook al aan die voorraadverplichting voldoen, zodat er per saldo voor Nederland geen stijging van de nationale voorraadplicht optreedt. Afhankelijk van de diverse keuzes ten aanzien van de wijze waarop we invulling kunnen gaan geven aan de verplichtingen (zoals ondergronds/bovengronds, binnenland/buitenland, crude/product, etc.) kunnen de kosten meer of minder stijgen. Daarnaast kunnen kostenverschuivingen ontstaan voor COVA (en bedrijfsleven) indien bij de implementatie een andere verdeling van de verplichtingen wordt doorgevoerd dan nu het geval is. Afhankelijk van de verdeling van de verplichtingen vallen de lasten ten opzichte van de huidige lastenverdeling dan wellicht anders uit.

Tezamen met de implementatie van een nieuwe EU-Richtlijn, (die er overigens naar onze verwachting anders gaat uitzien dan het thans voorgelegde concept) zullen ook een aantal veranderingen die voortkomen uit de evaluatie van de huidige WVA 2001 worden doorgevoerd. Vanwege de doorberekening van de exploitatiekosten via de voorraadheffing naar de verbruikers zullen per saldo uiteindelijk de kosten voor de overheid gering zijn.

Voor deze financiële consequenties voor bedrijfsleven en burgers zie hieronder.

Wel zal de eventuele stijging van de COVA verplichtingen leiden tot verhoging van het garantieplafond. Thans is dat plafond ca. 1 miljard euro, maar dat zal de komende periode verhoogd moeten worden vanwege de hogere financieringslasten waar COVA de komende jaren bij het bestaande beleid al mee te maken krijgt. Hierover wordt de Kamer begin volgend jaar separaat geïnformeerd.

De eventuele gevolgen van de nieuwe Richtlijn komen daar nog boven op.

c) *Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger*

De totale kosten van het aanhouden van strategische olievoorraden worden op dit moment gevormd door de exploitatiekosten van COVA, ca. 110 miljoen euro. De verplichtingen die afgelegd zijn aan het bedrijfsleven worden voornamelijk afgedekt door de aanwezige werkvoorraden, en leiden in het algemeen niet tot extra kosten. De opbrengst van de voorraadheffing ter dekking van de exploitatiekosten van COVA bedraagt thans ruim. € 80 miljoen.

Los van de eventuele effecten van een nieuwe EU-Richtlijn zal de voorraadheffing volgend jaar en daarna al hoger gaan worden in verband met de hogere kosten die COVA nu al heeft vanwege hogere financieringslasten (o.a. doordat de olieprijsen hoger zijn dan in het verleden, door stijging van verplichtingen en gestegen opslagkosten).

Naast de voorraadheffing is er een garantieplafond op de EZ-Begroting voor de leningen aan COVA van thans ca. 1 miljard euro.

Om hierboven genoemde redenen (hogere verplichtingen en stijgende olieprijsen) zal dat garantieplafond de komende jaren sowieso ook verhoogd dienen te worden.

Thans is nog geen inschatting gemaakt van de eventuele extra lasten die het Commissie voorstel met zich mee zou kunnen brengen, deels omdat dat afhangt van allerlei keuzes die gemaakt dienen te worden bij de implementatie van een nieuwe EU Richtlijn en de opties daartoe thans nog niet zijn uitgewerkt, en deels omdat het komend jaar de bespreking van het voorstel naar verwachting nog tot diverse wezenlijke wijzigingen van het voorstel zullen leiden. Zie ook onder par. 9 wat betreft de Nederlandse inzet bij dit overleg.

Het Nederlandse bedrijfsleven heeft naast het aanhouden van een deel van de nationale verplichte voorraden ook een aanzienlijk volume in opslag dat als gereserveerde voorraad wordt aangehouden voor derden in binnenland (o.a. COVA) en buitenland. Voor deze zogenoemde tickets wordt een prijs betaald. Voor het bedrijfsleven zal waarschijnlijk een grote inkomstenderving optreden omdat niet meer voor andere (buitenlandse) zusterbedrijven gereserveerde voorraden mogen worden aangehouden (circa 100 miljoen euro).

Tevens dreigt door dit richtlijnvoorstel een aanzienlijk deel van de economische activiteit uit de Rotterdamse regio te worden verlegd doordat (buitenlandse) bedrijven hun activiteit ten aanzien van oliedoorvoer en – opslag verplaatsen naar hun eigen land.

Voor de burger zullen de hogere kosten voor COVA doorwerken in een verhoging van de voorraadheffing (thans 0,0053 euro per liter).

d) Administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden

Forse administratieve lastenverzwaring door uitbreiding van de huidige maandrapportage naar meer dan tien verschillende rapportages en registers.

In de onderstaande artikelen worden de door de Commissie beoogde overzichten, registers, agreements, etc. in de concept richtlijn aangegeven, die de lidstaten aan de Commissie hebben toe te sturen: art 6 par 1, art 6 par 2, art 7 lid 4a, art 7 par 4b, art 9 par 5, art 10 par 1, art 11, art 13 par 1, art 14 par 1, art 14 par 2, art 14 par 4, art 15 par 1.

e) Administratieve lasten voor bedrijfsleven en burger

Ook voor het bedrijfsleven zullen de administratieve lasten kunnen toenemen, maar dit is afhankelijk van de nog te maken keuzes over daadwerkelijke implementatie van de rapportageplicht voor het bedrijfsleven. Vooral het opzetten van een systeem voor het opzetten van wekelijkse rapportages van commerciële voorraden zal tot een aanzienlijke toename van administratieve lasten zorgen voor het bedrijfsleven. Voor Nederland is het van groot belang dat bij de verdere ontwikkeling van rapportagesystemen de toename van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven zo laag mogelijk worden gehouden.

Ten aanzien van het nationale programma administratieve lasten voor bedrijven is er sprake van een netto reductiedoelstelling van 25%. Dit betekent dat onvoorziene stijgingen van de administratieve lasten (voortvloeiend uit zowel nationale als Europese wet- en regelgeving) dienen te worden gecompenseerd door het beleidsverantwoordelijke departement, conform de interdepartementale hoofdafspraken voor compensatie van administratieve lasten-tegenvallers. Om te komen tot een merkbare vermindering van de administratieve lasten, dienen compensaties zoveel mogelijk te geschieden binnen het domein waarin de tegenvaller plaatsvindt (Bijlage 7 Miljoenennota).

6. Implicaties juridisch

a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid

Het richtlijnvoorstel zal in de Wet Voorraadvorming Aardolieproducten 2001 worden verwerkt, gelijktijdig met de aanpassingen die voortvloeien uit de evaluatie van de huidige wet.

b) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid

Voorgestelde implementatie termijn is twee jaar na inwerkingtreding. Deze termijn lijkt haalbaar.

c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling

Het richtlijn voorstel voorziet in een evaluatiebepaling (art. 23) binnen drie jaar na implementatie.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

a) Uitvoerbaarheid

In Nederland komt de uitvoering van het voorstel bij het ministerie van Economische Zaken te liggen, waarbij de afdekking van de verplichtingen door stichting COVA en bedrijfsleven wordt gerealiseerd (conform WVA2001). De implementatie past geheel in de bestaande taakverdeling tussen de overheid, COVA en het bedrijfsleven.

b) Handhaafbaarheid

Het huidige systeem van strafmaatregelen en controle, zoals beschreven in de WVA 2001, kan gehandhaafd blijven.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Indirecte effecten die voortvloeien uit een mogelijk hogere en meer volatiele olieprijs.

9. Nederlandse positie (belangen en eerste algemene standpunt)

Nederland staat positief tegenover de grondgedachte en doelstellingen van de Commissie met betrekking tot de update van de richtlijn voor strategische olievoorraden, maar heeft op een aantal punten kritiek:

- Nederland vindt dat het stuk te eenzijdig focust op de omvang van de strategische voorraden welke aan gehouden moeten worden door overheden en/of agentschappen, zonder dat de kwaliteit van de betreffende strategische voorraden (volledig vrije inzetbare voorraden in aanvulling op werkvoorraden van het bedrijfsleven) transparant en dus eenduidig in het voorstel wordt gedefinieerd.

- Het voorstel staat op een gespannen voet met de interne markt. Het voorstel maakt het onmogelijk voor agentschappen en bedrijven om zelf voorraden in eigendom in het buitenland of t.b.v. buitenlandse bedrijven aan te houden. Voor de agentschappen kan dit alleen door middel van delegatie aan een buitenlands agentschap. Nederland acht deze beperkingen ongewenst. Nederland zit op de lijn dat bedrijven en agentschappen zelf binnen de interne markt actief mogen zijn en dat de Commissie samen met de lidstaten heeft te zorgen voor een adequaat controlesysteem hierop.
- Nederland is kritisch ten aanzien van de eisen die de Commissie stelt aan *dedicated stocks*. *Dedicated stocks* blijven onder dit voorstel optioneel, terwijl de Commissie heeft aangegeven sterk te hechten aan productvoorraden en aan deze voorraden veel eisen stelt zonder dat dit het gewenste resultaat heeft. Nederland heeft voorkeur voor een expliciet vastgesteld minimum aan deze voorraden zonder de thans genoemde randvoorwaarden over de samenstelling. De regelgeving (rapportage, omvang, samenstelling etc.) gekoppeld aan het voorstel van het aanhouden van *dedicated stocks* roept dus nog veel vragen op.
- Het Commissievoorstel maakt het ook onmogelijk voor bedrijven om intern hun concern te optimaliseren. Nederland vindt dat het aanhouden van bilaterale gereserveerde voorraden binnen de interne markt mogelijk moet zijn en niet beperkt moet worden tot binnen de landsgrenzen. Het voorstel heeft negatieve gevolgen op het realiseren van een effectieve en efficiënte afdekking van de verplichtingen. Nederland is voorstander van het in het buitenland aan kunnen houden van strategische voorraden voor Nederland binnen de daaraan te verbinden voorwaarden van volledige inzetbaarheid van volledige inzetbaarheid, en vice versa voor het buitenland. Wel dienen gereserveerde voorraden aan nader op te stellen criteria te voldoen, teneinde transparantie en voldoende crisiskwaliteit te kunnen waarborgen (bijv. t.a.v. de duur).
- EZ steunt de toenadering tot het IEA systeem, met name de bepaling met betrekking tot de omvang van de voorraadverplichting is ontleend aan de IEA systematiek. Wat betreft de afdekking van de verplichtingen wijkt het Commissie voorstel daar te sterk van af. Ook de link met de IEA publicaties blijft echter nog onbesproken. Het voorstel lijkt een grote toename aan publicaties op te leveren met mogelijk veel overlappingen (er zijn week, maand en diverse jaarrapportages voorzien). Dit moet duidelijker en zo veel mogelijk beperkt worden. Nadere besprekingen zullen moeten leiden tot daadwerkelijke toenadering en afstemming van beide systemen. Van belang daarbij is dat Nederland ten algemene sterk voorstander is van lagere administratieve lastendruk. Het voorstel lijkt in die zin de verkeerde kant op te werken.
- Nederland is voorstander van grotere transparantie. Dit zal met name bereikt moeten worden door eenduidige transparante definities te gebruiken bij alle internationale rapportages.
- Nederland kan met het voorstel voor wekelijkse rapportages over de commerciële voorraden instemmen mits er afdoende waarborgen komen voor de kwaliteit van de data en wanneer de extra administratieve lasten en effecten (volatiliteit, kosten, haalbaarheid, aansluiting op bestaande systemen etc.) in verhouding staan tot additionele baten. De Europese Commissie laat in de eerste helft van 2009 een onderzoek doen naar de methodiek van frequenter rapporteren dat inzicht moet verschaffen in de impact en de kosten en baten die hiermee samenhangen. Frequenter rapporteren van voorraden mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de data en de extra administratieve lasten (implementatie) moeten in verhouding staan tot de additionele baten.
- De rol van vraagbeperkende maatregelen blijft in het voorstel teveel buiten beeld en zou explicieter vermeld kunnen worden, teneinde een goede aansluiting op de IEA systematiek mogelijk te maken, en ongewenste effecten binnen de interne markt zo veel mogelijk te voorkomen.
- Ten aanzien van de coördinatiegroep die Commissie wil instellen ten behoeve van de inzet van strategische voorraden: Nederland staat positief tegenover het instellen van een Coördinatiegroep als opvolger van de huidige informele Oil Supply Group. Het is positief dat er een formele werkgroep op het terrein van olie komt. Binnen dit gremium kan dan optimale afstemming plaatsvinden tussen IEA en niet-IEA landen binnen de EU en de Commissie.