

Fiche 8: Besluit betreffende het Europees Justitieel Netwerk (EJN)

1. Algemene gegevens

Voorstel: Initiatief van de Republiek Slovenië, de Franse Republiek, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Zweden, het Koninkrijk Spanje, het Koninkrijk België, de Republiek Polen, de Italiaanse Republiek, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden, de Slowaakse Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Oostenrijk en de Portugese Republiek inzake ontwerpbesluit van de Raad betreffende het Europees Justitieel Netwerk (EJN)

Datum Raadsdocument: 7 januari 2008

Nr. Raadsdocument: 5039/08 COPEN 3 EUROJUST 3 EJN 3

Pre-lex: niet beschikbaar

Nr. Impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: niet uitgevoerd

Behandelingstraject Raad: werkgroep strafrechtelijke samenwerking (COPEN), CATS, JBZ-Raad

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Justitie

Rechtsbasis: art. 31 en 34, lid 2, onder c, EU-Verdrag

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: eenparigheid van stemmen in de Raad; raadpleging Europees Parlement

Comitologie: n.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche

Het voorstel behelst een versterking van het Europees Justitieel Netwerk (EJN) en betere taakafbakening, respectievelijk aanzet tot nauwere samenwerking, met Eurojust. De bevoegdheid en de subsidiariteit en proportionaliteit van het voorstel beoordeelt Nederland positief. Nederland steunt het voorstel op hoofdlijnen en is als mede-indiener nauw betrokken bij de besluitvorming over de noodzakelijke vervolgstappen in het onderhandelingsproces.

3. Samenvatting voorstel

a) Inhoud voorstel:

Het ontwerpbesluit is ingediend door veertien lidstaten, waaronder Nederland en is de uitkomst van een gedachtenwisseling tussen de lidstaten sinds 2006. Het voorstel behelst, voortbouwend op de Mededeling van de Europese Commissie van 23 oktober 2007 over de rol van Eurojust en van het EJV bij de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit en het terrorisme in de Europese Unie¹, zowel een consolidatie van de rol van het EJV als een opening tot zijn verdere ontwikkeling. Het voorstel vervangt Gemeenschappelijk Optreden 98/428/JBZ van 29 juni 1998, waarbij het EJV oorspronkelijk is opgezet. De belangrijkste elementen van het voorstel zijn:

- actualisering van de regelgeving voor het EJV, teneinde een meer nauwgezette afspiegeling te vormen van de in de praktijk gegroeide werkwijze, samenstelling en relatie met de nationale met rechtshulp belaste autoriteiten;
- verduidelijking van de rolverdeling tussen Eurojust en het EJV en, in het verlengde daarvan, een aanzet tot intensievere samenwerking tussen beide organisaties, daaronder begrepen die op het terrein van geautomatiseerde informatie-uitwisseling;
- verdere ontwikkeling van de technische infrastructuur voor de (beveiligde) uitwisseling van informatie in het kader van het netwerk en met Eurojust

b) *Impact-assessment Commissie*: n.v.t.

NB: er is geen *impact assessment* beschikbaar, maar wel een nota van toelichting bij dit ontwerpbesluit (en het bijbehorende voorstel betreffende Eurojust, doc. 5037/08 COPEN 1 EUROJUST 1 EJV 1)². De Europese Commissie heeft informeel te kennen gegeven een *impact assessment* te willen uitvoeren op basis van haar eerder aangehaalde Mededeling over de toekomst van Eurojust en het EJV. Naar verwachting zal deze vooralsnog een vertrouwelijk karakter hebben.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) *Bevoegdheid*: de rechtsgrondslag van het voorstel is art. 31 en 34 lid 2, onder c, EU-Verdrag. Dit is naar mening van Nederland de juiste rechtsbasis.

b) *Functionele toets*

- *Subsidiariteit*: positief
- *Proportionaliteit*: positief
- *Onderbouwing*: m.b.t. subsidiariteit: de verdere ontwikkeling van het EJV kan enkel gestalte krijgen door (nieuwe) Europese regelgeving.

¹ Voor het BNC-fiche over deze Mededeling zie TK, 2007-2008, 22 112, nr. 595, punt 4

² Zie doc. 5038/08 COPEN 2 EUROJUST 2 EJV 2

M.b.t. proportionaliteit: het onderhavige voorstel gaat niet verder dan noodzakelijk is voor het bereiken van het gestelde doel (een versterking van het EJN en betere taakafbakening, respectievelijk aanzet tot nauwere samenwerking, met Eurojust).

c) Nederlands oordeel:

Als mede-indiener van dit voorstel steunt Nederland dit voorstel op hoofdlijnen: Nederland is voorstander van een versterking van het EJN en betere taakafbakening, respectievelijk aanzet tot nauwere samenwerking, met Eurojust. Een dergelijke ontwikkeling strookt met de Nederlandse opvattingen over de verdere ontwikkeling van de strafrechtelijke samenwerking binnen de EU.

5. Implicaties financieel

a) Consequenties EG-begroting: de financiële implicaties van de verschillende aspecten van het voorstel zijn niet concreet uitgewerkt in een *financial statement* noch in een artikel in het Raadsbesluit dat is gewijd aan de financiële dekking. Wel wordt in artikel 13 bepaald dat een deel van de Eurojustbegroting geoormerkt zal worden voor EJN-activiteiten. Het is de vraag of alle financiële aspecten van de voorstellen juridisch gezien kunnen komen te vallen onder de Eurojustbegroting, danwel dat daarvoor elders in de EU-begroting dekking zou moeten worden gevonden, danwel dat bepaalde kosten zullen worden toegerekend aan nationale overheden. Wat Nederland betreft, is het uitgangspunt daarbij dat het besluit geen gevolgen mag hebben voor de bestaande financiële kaders (FP's) van de EU en dat het Raadsbesluit heldere formuleringen bevat over de financiering, opdat in de toekomst geen verrassingen ontstaan.

b) Financiële, consequenties (incl. personele) voor Rijksoverheid en / of decentrale overheden: Indien het voorstel consequenties heeft voor de nationale begroting, dan komen deze conform de regels budgetdiscipline ten laste van het beleidsverantwoordelijke departement.

c) Financiële, consequenties (incl. personele) bedrijfsleven en burger: geen

d) Administratieve lasten voor Rijksoverheid, decentrale overheden en/ of bedrijfsleven en burger: Geen

6. Implicaties juridisch

a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid: Geen

b) Voorgestelde implementatietermijn: n.v.t.

c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling: een evaluatiebepaling is voorzien in het ontwerpbesluit. De Raad evalueert om de vier jaar de werking van het Europees Justitieel Netwerk .

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

Informatie over het inschakelen van nationale agentschappen, zelfstandige bestuursorganen e.d.

a) *Uitvoerbaarheid*: positief. Dit betreft een verdere optimalisering van een reeds in de praktijk ontstane werkwijze.

b) *Handhaafbaarheid*: n.v.t.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

a) Geen

b) *Toelichting implicaties*: n.v.t.

9. Nederlandse positie

Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt:

- Nederland is voorstander van een versterking van het EJV en betere taakafbakening, respectievelijk aanzet tot nauwere samenwerking, met Eurojust. Een dergelijke ontwikkeling strookt met de Nederlandse opvattingen over de verdere ontwikkeling van de strafrechtelijke samenwerking binnen de EU;
- Nederland ondersteunt dit voorstel dan ook op hoofdlijnen: het voorstel draagt bij aan een versterking van de positie van het EJV en het voorstel doet beter recht aan de in praktijk gegroeide situatie dan het Gemeenschappelijk Optreden uit 1998;
- Nederland is daarbij wel van mening dat het nieuwe besluit moet passen binnen de bestaande financiële kaders van de EU-begroting en dat duidelijk moet worden welke activiteiten kunnen worden gefinancierd uit de Eurojust-begroting, respectievelijk ten laste komen van nationale lidstaten, danwel elders in de EU-begroting worden gedekt;
- Nederland heeft mede daarom behoefte aan verdere precisering en onderbouwing van sommige financiële aspecten van het voorstel, zoals die ten aanzien van het voorgestelde systeem voor uitwisseling van informatie;
- Nederland heeft behoefte aan een helderder onderbouwing van de noodzaak van een beveiligd telecommunicatienetwerk voor het EJV en, zo die inderdaad duidelijk blijkt, ook aan verdere uitwerking van de juridische, organisatorische en financiële aspecten die aan een dergelijk netwerk verbonden zijn;
- Nederland meent bovendien dat de tekst van het ontwerpbesluit nog dichter kan aansluiten bij de ontwikkeling die het EJV de afgelopen 10 jaar heeft doorgemaakt.