

## Fiche 3 : Mededeling Cybercrime

### 1. Algemene gegevens

*Voorstel:*

Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the Committee of the Regions – Towards a general policy on the fight against cyber crime (geen NL versie beschikbaar)

*Datum Commissiedocument:* 22 mei 2007

*Nr. Commissiedocument:* COM (2007) 267 final

*Pre-lex:* [http://ec.europa.eu/prelex/detail\\_dossier\\_real.cfm?CL=nl&DosId=195751](http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=195751)

*Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board*

<http://ec.europa.eu/governance/impact/practice>): SEC (2007) 641, SEC (2007) 642 en SEC (2007) 649

*Behandelingstraject Raad:*

mondelinge procedure (de mededeling is gepresenteerd in de JBZ-Raad van 12-13 juni jl.). Deze mededeling zal verder niet worden behandeld.

*Eerstverantwoordelijk ministerie:* JUS

### 2. Essentie voorstel:

In deze mededeling wordt onder cybercrime verstaan: criminele handelingen gepleegd met gebruikmaking van of gericht tegen elektronische communicatienetwerken en informatiesystemen. In de mededeling wordt een onderscheid gemaakt tussen drie categorieën van criminele cyberactiviteiten:

1. traditionele criminaliteit, zoals fraude gepleegd m.b.v. *phishing*, *spam* en *malicious codes*;
2. publicatie van illegale inhoud, zoals kinderporno, het aanzetten tot terroristische activiteiten, het verheerlijken van geweld, racisme en vreemdelingenhaat;
3. criminaliteit die specifiek betrekking heeft op elektronische netwerken, zoals grootschalige aanvallen op informatiesystemen en computerkraken.

De Commissie constateert dat er een trend waarneembaar is waarin het aantal gevallen van cybercrime toeneemt. Daarnaast constateert de Commissie dat criminele cyberactiviteiten ingewikkelder worden en steeds meer in internationaal verband gepleegd worden. De Commissie stelt vast dat de bestrijding in internationaal verband hiermee geen gelijke pas houdt. Als gevolg van die vaststelling geeft de Commissie aan dat zij het nodig acht de bestrijding van alle vormen van cybercrime op zowel nationaal, internationaal als Europees niveau te versterken. De Commissie wil met deze mededeling een aanzet hiertoe geven. Het doel van de mededeling is drieledig:

1. het verbeteren van samenwerking tussen nationale cybercrime units, relevante autoriteiten en experts;
2. het ontwikkelen -samen met de lidstaten, relevante Europese organisaties en stakeholders- van een coherent EU-beleidsplan ter bestrijding van cybercrime;
3. het bewustzijn bevorderen van de kosten en gevaren die worden veroorzaakt door cybercrime.

In de mededeling wordt een overzicht gegeven van de bestaande Europese en internationale instrumenten in de strijd tegen cybercrime. Aangegeven wordt dat het belangrijkste Europese en internationale instrument wordt gevormd door de Cybercrime Conventie van de Raad van Europa (2001). De Commissie betreurt dat nog niet alle EU-lidstaten de conventie hebben geratificeerd en zal de EU-lidstaten daartoe aanmoedigen. Verder stelt de Commissie voor te bezien of de Europese Gemeenschap partij bij de conventie kan worden.

**3. Kondigt de Commissie acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving aan voor de toekomst? Zo ja, hoe luidt dan het voorlopige Nederlandse oordeel over bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit en hoe schat Nederland de financiële gevolgen in?**

Naast het overzicht van bestaande instrumenten wordt door de Commissie in de mededeling uiteengezet op welke manier specifieke instrumenten dienen worden te ontwikkeld voor de bestrijding van cybercrime. Hierbij denkt de Commissie aan het versterken van de operationele samenwerking op het terrein van rechtshandhaving en aan het trainen van rechtshandhavingsautoriteiten. Daarnaast denkt de Commissie aan het versterken van de publiek-private dialoog met de industrie. Verder geeft de Commissie aan specifieke wetgeving te willen. Zo wil de Commissie onderzoeken of er een noodzaak bestaat om identiteitsfraude in alle landen van de Europese Unie strafbaar te stellen. Onder identiteitsfraude verstaat de Commissie het gebruik van persoonlijke identificerende gegevens, zoals bijvoorbeeld een creditcardnummer, als instrument voor het plegen van misdrijven.

Vanwege de beperkte bevoegdheden van de Commissie op het gebied van strafrecht geeft de Commissie in de mededeling aan dat toekomstige acties, leidend tot een EU-beleidsplan ter bestrijding van cybercrime, slechts aanvullend kunnen zijn t.o.v. maatregelen ter bestrijding van cybercrime door lidstaten en andere (internationale) organisaties.

Als gevolg van deze constatering wordt de subsidiariteit en proportionaliteit van toekomstige acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving voorlopig als positief gewaardeerd: vanwege de aard van het medium waarmee criminele cyberactiviteiten worden gepleegd, kent cybercrime geen nationale grenzen. Een aanvullende Europese aanpak van cybercrime draagt bij aan de mondiale bestrijding van cybercrime.

Aangezien het hier een mededeling betreft, zijn er geen financiële gevolgen. Een goede inschatting van de financiële gevolgen van uit deze mededeling voortvloeiende acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving kan pas op het moment van verschijnen van die voorstellen worden gemaakt.

**4. Nederlandse positie over de mededeling**

Met het oog op het recente coalitieakkoord en beleidsprogramma -waarin de voorkoming en bestrijding van cybercrime als prioriteit wordt vermeld- ondersteunt Nederland van harte de inhoud van deze mededeling.

Het Nederlandse beleid is enerzijds gericht op het volgen van trends op het gebied van Internet en anderzijds op opsporing en vervolging van strafbare feiten gepleegd op of m.b.v. het Internet.

Nederland zal de komende jaren extra overheidsgeld vrijmaken voor het volgen van trends op het gebied van Internet en voor opsporing en vervolging van strafbare feiten gepleegd op of m.b.v. het Internet. De kennis over cybercrime bij de opsporings- en vervolgingsinstanties zal worden vergroot en er zullen extra specialisten worden aangetrokken om de bestaande capaciteit te

versterken. In Nederland wordt de preventie van cybercrime vormgegeven door als overheid samen met het bedrijfsleven programma's te bevorderen die de voorkoming van cybercrime ondersteunen. Nederland is daarom voorstander van de door de Commissie aangegeven versterking van de intensivering van de publiek-private samenwerking op Europees niveau. Dit wordt gezien als een goede aanvulling op de Nederlandse publiek-private samenwerking.

Bij de bestrijding en voorkoming van cybercrime is internationale samenwerking van groot belang. Voor de EU zal de grootste uitdaging worden gevormd door het aangaan van een dialoog met landen die beschouwd kunnen worden als thuislanden voor vele vormen van cybercrime. Een voorbeeld hiervan is de noodzaak om de productie en verspreiding van steeds agressievere vormen van kinderporno in een aantal landen in Oost-Europa een halt toe te roepen. Voorliggende mededeling haakt daarop in door aandacht te schenken aan samenwerking, dialoog en overeenkomsten met derde landen, met het oog op tegengaan en blokkeren van websites. Nederland is hierbij geholpen, omdat voorgesteld wordt een gezamenlijke definitie en aanpak te formuleren van 'illegal content' op het Internet. Een gezamenlijk kader kan verbeterde mogelijkheden bieden bij de aanpak van dit probleem.

Nederland deelt de mening van de Commissie dat naast een coherente aanpak van cybercrime binnen de EU, ook samenwerkingsverbanden buiten de EU moeten worden aangegaan. De mededeling richt zich hierbij op initiatieven van de G8 en de Raad van Europa. In aanvulling daarop zou Nederland ook initiatieven in VN-verband ondersteunen.

Nederland is positief over het voornemen om de Europese Gemeenschap partij te laten worden bij de Cybercrime Conventie van de Raad van Europa (2001).

Nederland verwelkomt daarnaast de inzet van de Commissie op het verder versterken van bestaande instrumenten. Nederland ondersteunt daarbij het uitgangspunt dat de reeds bestaande activiteiten van lidstaten de basis vormen. Eventuele maatregelen in EU-verband zijn hierbij aanvullend.

Voor wat betreft de uiteenzetting van aanknopingspunten voor beleid wil Nederland aandacht vragen voor het tegengaan van de beschikbaarheid van trainingsmateriaal/-documenten in relatie tot terrorisme op het Internet. Dit in aanvulling op de gewelddadige video-games die gemeld worden in de mededeling.

Nederland staat positief tegenover het voorstel van de Commissie om te onderzoeken of er een noodzaak bestaat om identiteitsfraude strafbaar te stellen. In Nederland wordt door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) eveneens onderzoek verricht naar identiteitsfraude waarbij de vraag beantwoord zal worden of identiteitsfraude als zelfstandig delict of als een strafverzwarende omstandigheid in het Wetboek van Strafrecht moet worden opgenomen.