

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 22
Den Haag

Directie Integratie Europa
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum 22 november 2006
Kenmerk DIE-1601/2006
Blad 1/2
Bijlage(n) 1
Betreft Verkort BNC-fiche: Actieplan Energie-efficiëntie
C.c.

Auteur Mw. B.M.A.M. Baert
Telefoon 070 348 65 93
Fax 070 348 40 86
E-mail die-in@minbuza.nl

De werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen heeft onlangs het Commissievoorstel *Actieplan Energie-efficiëntie* besproken en aangemerkt als een voorstel met grote financiële en beleidsmatige implicaties voor Nederland.

Teneinde de Staten-Generaal zo spoedig mogelijk te kunnen informeren over het standpunt van de regering is er voor gekozen om, in lijn met de Kabinetsreactie op het Raad van State advies¹, een verkort fiche op te stellen. Dit verkort fiche bevat een beschrijving van het commissievoorstel en een (voorlopige) beoordeling van subsidiariteit en proportionaliteit en het Nederlandse standpunt. Zodra beschikbaar ontvangt u binnenkort het uitgebreide fiche waarin alle aspecten, vergelijkbaar met een regulier BNC-fiche, zijn uitgewerkt.

¹ Kabinetsreactie op het Raad van State advies 'Nederland in Europa, Europa in Nederland' zoals vastgesteld door de Ministerraad op 19 mei 2006 en verzonden aan het parlement op 23 mei 2006.

Bijgaand treft u aan het standpunt van de regering ten aanzien van het voorstel van de Europese Commissie inzake het *Actieplan voor Energie-efficiëntie*.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

Dr. B.R. Bot

Kenmerk DIE-1601
Blad 3/2

1. Fiche 8: mededeling Actieplan Energie-efficiëntie	Datum Raadsdocument: 19 oktober 2006. Nr. Raadsdocument: 14155/06 Nr. Commissiedocument: COM(2006) 545 final
2. Essentie Commissie voorstel:	Het Actieplan is het vervolg op het Groenboek Energie-efficiëntie van juni 2005. Dit Groenboek heeft 250 reacties opgeleverd en is uitgebreid besproken, ook in Raadskader. Nederland heeft een Kabinetsreactie opgesteld (25 november 2005, 22112-403). Het Europees Parlement heeft flink gelobbyd voor een substantieel Actieplan. Uitgangspunt van het Actieplan: Europa heeft een extra besparingspotentieel van 20% in 2020. Dit potentieel weten de markt en de maatschappij om verschillende redenen niet uit zichzelf te benutten. Het actieplan spreekt niet van een <i>target</i> van 20%. De 20% is wat mogelijk is. Wel worden op sectoraal niveau maatregelen voorgesteld die opgeteld het bereiken van dit doel haalbaar moeten maken. Dit betreft de volgende instrumenten in de sectoren bebouwde omgeving (huishoudens, commercieel, overheidsdiensten), transport, maakindustrie en energieomzetting en –transport: • Sectorale en horizontale normen (producten, nieuwbouw, energietransformatie en transport) • Prijsinstrumenten om de juiste prijssignalen af te geven (belastingen) • Financieringsinstrumenten voor energiebesparings-investeringen • Verbetering transparantie, kennisoverdracht, verhoging bewustzijn en verandering gedrag door campagnes • Internationale samenwerking • Investerings in R&D en technologie.
3. Subsidiariteit en Proportionaliteit:	Subsidiariteit: Strict genomen niet van toepassing het betreft een mededeling. Voorzover tot een beoordeling dient te worden overgegaan luidt het oordeel: positief Zonder EU-beleid kan Nederland haar nationale energie-besparings ambities (nu gesteld op 1,5% per jaar, onderzocht wordt of een verhoging tot 2% haalbaar is) niet waarmaken. Voor het bevorderen van energie-efficiëntie is dan ook een taak weggelegd voor de Europese Unie. Het vaststellen van maatregelen op EU niveau voorkomt distorsies op de interne markt én het creëert een <i>level playing field</i>, waarbij alle marktdeelnemers onder gelijke voorwaarden opereren. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld het op EU niveau vaststellen van maatregelen zoals labeling, energie-efficiëntie normen en standaarden voor onder andere huishoudelijke apparaten, inclusief hun <i>stand-by</i> verbruik, en voor transport, criteria voor energie-transformatie. Proportionaliteit: Strict genomen niet van toepassing het betreft een mededeling. Voorzover tot een beoordeling dient te worden overgegaan luidt het oordeel: positief De door de Commissie voorgestelde maatregelen passen bij een route om het geschatte potentieel van 20% energiebesparing in 2020 te benutten. De proportionaliteit van het op EU niveau organiseren van voorlichtingscampagnes én de vormgeving van de voorgestelde maatregelen op het gebied van de gebouwde omgeving (vanwege bouwtraditie en klimaatverschillen) is minder voor de hand liggend. Daar kan de EU volstaan met een

Kenmerk DIE-1601
Blad 5/2

4. Nederlandse positie:	Nederland heeft destijds in de reactie op het Groenboek al om een actief EU-beleid gevraagd. Zonder EU-beleid kan Nederland haar nationale energie-besparings ambities (nu gesteld op 1,5% per jaar, onderzocht wordt of een verhoging tot 2% haalbaar is) niet waarmaken. De eerste reactie van Nederland op het actieplan is dan ook positief. Het actieplan is concreet en het richt de aandacht op de juiste zaken (labeling, transport, energietransformatie, normen voor apparaten). Het sluit aan op de in de EU breed gevoelde noodzaak van een ambitieus energiebeleid, onder meer tbv energievoorzieningszekerheid en de aanpak van klimaatverandering. Nederland vraagt de Commissie naar een nadere onderbouwing van het 20% potentieel in 2020 en kijkt dan ook uit naar het rapport over het energiebesparingspotentieel per Lidstaat. Nederland nodigt de Commissie uit instrumenten te ontwikkelen die het mogelijk maken het potentieel zoveel mogelijk te benutten. Het Actieplan bestrijkt uitdrukkelijk een 6-jaarstermijn. De Commissie stelt terecht regelmatige <i>reviews</i> voor om te bepalen op welke middellange termijn-route we zitten. Indien noodzakelijk kan eventueel extra beleid worden voorgesteld. Wat het in het Actieplan opgenomen voorstel over belastingdifferentiaties in combinatie met andere instrumenten zoals labeling betreft, stelt Nederland de invoering afhankelijk van de optredende uitvoeringsaspecten en de effectiviteit van dergelijke differentiaties. Wat de herziening van de richtlijn energiebelastingen betreft, zou vooral een betere afstemming tussen richtlijn en milieusteunkader moeten worden nagestreefd. Nederland zou het zeer verwelkomen indien de mogelijkheden tot belastingdifferentiatie in de richtlijn niet langer worden belemmerd door de regels in het milieusteunkader. Belastingdifferentiaties inclusief de voorwaarden en beperkingen conform deze richtlijn zouden in principe als geoorloofde staatssteun kunnen worden beschouwd. Nederland zal in de nadere uitwerking van het Actieplan pleiten voor meer prioritering ten aanzien van de inspanningen in verschillende sectoren. Inzake administratieve lasten zitten er risico's in bepaalde voorgestelde maatregelen, met name in de sfeer van gebouwen-certificering en vooral normering in de bestaande bouw. Nederland zal zich inzetten voor een efficiënte en handhaafbare uitvoering van deze regels, waarbij de administratieve lasten zoveel mogelijk beperkt worden.
---------------------------------------	---

Kenmerk DIE-1601
Blad 8/2