

Fiche 1: Mededeling inzake de EU-strategie voor duurzame ontwikkeling

Titel:

Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement - Herziening van de EU-strategie voor duurzame ontwikkeling - Een actieplatform

Datum Raadsdocument: 14 december 2005
Nr. Raadsdocument: 15796/05
Nr. Commissiedocument: COM(2005) 658
Eerstverantwoordelijk ministerie: Buitenlandse Zaken i.o.m. BZ, VROM, VWS, SZW, LNV, FIN, V&W, EZ en VNG

Behandelingstraject in Brussel: Group of Friends of the Presidency, Milieuraad, Transportraad, Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen, Landbouw / Visserij, Ecofin, Onderwijs, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Gezondheid en Consumentenaangelegenheden, Energie.

Achtergrond, korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

In juni 2001 heeft de Europese Raad van Göteborg de Europese duurzaamheidsstrategie (EU-SDS) aangenomen. De EU-SDS heeft tot doel structurele veranderingen in economie en samenleving te bewerkstelligen die bijdragen aan duurzame ontwikkeling. Eens in de vijf jaar wordt de EU-SDS herzien. De Commissie heeft, na openbare consultaties in 2004, in het voorjaar van 2005 een Mededeling uitgebracht met richtsnoeren voor duurzame ontwikkeling. De Europese Raad heeft deze Mededeling in juni aanvaard en conclusies aangenomen m.b.t. de richtsnoeren.

De herziene SDS die de Commissie 13 december 2005 heeft voorgelegd aan de Raad en het Europees Parlement, bouwt voort op de bestaande SDS. De strategie identificeert 6 terreinen waar actie nodig is om duurzame ontwikkeling te bevorderen:

- Klimaatverandering en energie;
- Volksgezondheid;
- Sociale uitsluiting / demografie / migratie;
- Beheer van natuurlijke hulpbronnen;
- Duurzaam transport;
- Wereldwijde armoede en ontwikkelingsuitdagingen.

De SDS formuleert daartoe een twintigtal acties, verdeeld over de Unie, haar lidstaten, en de Commissie. Daarnaast doet de strategie voorstellen voor effectievere beleidsaanpak door te leren van elkaar, het toetsen van resultaten met behulp van indicatoren, rapportages en consultaties, alsmede het toepassen van recent ontwikkelde instrumenten voor betere regelgeving, zoals impact assessments.

Rechtsbasis van het voorstel: n.v.t., betreft een mededeling

Besluitvormingsprocedure en rol Europees Parlement: n.v.t., betreft een mededeling.

Instelling nieuw Comitologie-comité: n.v.t.'

Subsidiariteit en proportionaliteit:

Subsidiariteit: Strikt genomen niet van toepassing, het betreft een Mededeling. Voor zover tot een beoordeling dient te worden overgegaan, luidt het oordeel: positief.

De Duurzaamheidsstrategie vormt een overkoepelend actieplan waarmee de EU en haar lidstaten economische ontwikkeling, sociale gelijkheid, bescherming van natuur en milieu en internationale verantwoordelijkheid in onderlinge samenhang kunnen bevorderen. Het grensoverschrijdende karakter

van zowel deze vraagstukken als de voorgestelde oplossingen maakt dat een Europese aanpak de voorkeur verdient en ook noodzakelijk is om maatregelen te kunnen nemen.

Proportionaliteit: Strikt genomen niet van toepassing, het betreft een Mededeling. Voor zover tot een beoordeling dient te worden overgegaan, luidt het oordeel: positief.

De Duurzaamheidsstrategie brengt verschillende bestaande en in ontwikkeling zijnde actieplannen samen in een integrerend kader. De strategie bevat zelf geen nieuwe verbindende regels. Het verband tussen de verschillende dimensies van duurzame ontwikkeling (milieu, sociaal, economisch) kan bij uitstek in een Mededeling tot uitdrukking worden gebracht, waarna het politieke belang wordt verwoord in nog aan te nemen Raadsconclusies.

Consequenties voor de EU-begroting:

In dit stadium: geen; voor zover acties budgettaire gevolgen hebben, kunnen de daarvoor beschikbaar gestelde of nog beschikbaar te stellen middelen als gevolg van de meerjaren afspraken voor 2007 – 2013 aan wijziging onderhevig zijn. Op dit moment (begin februari 2006) heeft de Commissie nog geen voorstel gedaan hoe deze afspraken zullen uitpakken.

Financiële, personele en administratieve consequenties voor de rijksoverheid, decentrale overheden en/of bedrijfsleven en burger:

In dit stadium nog niet bekend. Afhankelijk van eventuele nog nieuw te formuleren acties.

Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving/beleid, (informatie over het inschakelen van nationale agentschappen / zelfstandige bestuursorganen e.d., implementatie en uitvoering, notificatie en handhaving en/of sanctionering): In dit stadium geen.

Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid:

Duurzame ontwikkeling is een doelstelling die is neergelegd in het verdrag van de EU. De strategie wordt onderworpen aan een vijfjaarlijkse herziening en de implementatie wordt elke twee jaar getoetst op basis van een door de Commissie vastgestelde set indicatoren.

Consequenties voor ontwikkelingslanden:

De Duurzaamheidsstrategie richt zich op het onderlinge verband tussen armoede, conflict en verslechtering van de natuur en van het milieu. De interne en externe agenda's van de EU moeten op elkaar afgestemd zijn om duurzame ontwikkelingsdoelstellingen zoals geformuleerd in VN-verband dichterbij te brengen. De strategie formuleert doelstellingen voor de omvang van de hulp aan ontwikkelingslanden, voor de effectiviteit, coherentie en kwaliteit van de hulp. Daarnaast zal de EU zich ervoor inzetten dat handel wordt gebruikt als middel om duurzame ontwikkeling te bereiken.

Nederlandse belangen en eerste algemene standpuntbepaling:

Algemeen

De meerwaarde van de Strategie voor Duurzame Ontwikkeling is voor Nederland gelegen in het leggen van dwarsverbanden tussen beleidsmaatregelen op het ene terrein met duurzaamheidsimplicaties op belendende terreinen. De strategie biedt een kader waarmee het beleid van de Unie en haar lidstaten kan worden getoetst op duurzaamheid. De EU SDS wordt door de Commissie gepresenteerd als de overkoepelende strategie voor het gehele EU beleid. In deze zin is het teleurstellend dat in het stuk de economische pijler nauwelijks is uitgewerkt en dat wordt volstaan met een verwijzing naar de Lissabon Strategie.

Volgens Nederland zou de notie dat duurzame ontwikkeling, naast noodzakelijk voor een gezonde economische toekomst, ook juist kansen biedt voor economische groei en werkgelegenheid nadrukkelijker in het stuk naar voren moeten komen. Het initiëren van beleid dat voldoet aan 'Clean,

Clever, Competitive' kan de EU immers een belangrijk competitief voordeel geven ten opzichte van andere economische machtsblokken in de wereld. Voor eco-efficiënte innovaties lijkt een grotere rol weggelegd dan de Commissie voorstelt. Omgekeerd komt ook onvoldoende naar voren dat maatschappelijk verantwoord ondernemen een belangrijke bijdrage kan leveren aan duurzame ontwikkeling. Ondernemers betrekken in toenemende mate de zorg voor het milieu, het belang van een gezonde werkomgeving en internationale arbeidsomstandigheden bij hun bedrijfsmatig handelen.

Nederland is te spreken over de indeling in thema's en de actiegerichtte aanpak waar de Commissie voor heeft gekozen. Nogal wat acties zijn echter geformuleerd in termen van nader onderzoek of bevorderen van samenwerking tussen lidstaten. Ook zijn weinig nieuwe acties geformuleerd. Nederland zal erop aandringen dat concrete doelstellingen, tijdpaden, indicatoren en instrumenten waar mogelijk zichtbaar worden gemaakt. Nederland steunt de Commissie in haar streven eerst de bestaande doelstellingen te behalen, alvorens nieuwe te formuleren. Waar er echter doelstellingen ontbreken wil Nederland de mogelijkheid openhouden deze te formuleren. Nederland acht het van belang om, bijvoorbeeld in het luchtkwaliteitsbeleid, te zorgen voor de beschikbaarheid van Europese instrumenten en de nodige flexibiliteit voor de lidstaten bij de implementatie, waardoor de haalbaarheid van de normen realistisch is.

Nederland hecht bijvoorbeeld aan een visie op de rol die ruimtelijk-economische ontwikkeling speelt in het streven naar duurzame ontwikkeling. Daaronder zouden zaken als transport (wordt nu voornamelijk vanuit de milieu-invalshoek benaderd) en steden als spil van economische ontwikkeling aan bod moeten komen.

In de strategie is geen paragraaf over de financiering van de implementatie opgenomen. Als regel zal dat op het niveau van de uitvoeringsmaatregelen plaatsvinden. Niettemin zal Nederland waar nodig aandacht vragen voor financiële onderbouwing.

Hieronder wordt de indeling gevolgd van de Commissie-mededeling met de herziene duurzaamheidsstrategie. De standpuntbepaling is noodgedwongen in algemene termen gesteld aangezien in dit stadium nog onvoldoende zicht bestaat over de wijze waarop de beleidsdebatten in de verschillende Raadsformaties zullen worden gestructureerd.

Klimaat en energie

Nederland is te spreken over de voorstellen betreffende klimaatverandering en energie. De genoemde acties beslaan alle grote initiatieven die de EU op dit moment onderneemt en waarvan verwacht wordt dat ze leiden tot vooruitgang op het gebied van klimaat in de EU.

Nederland ondersteunt het nastreven van nieuwe verplichtingen voor broeikasgassen na 2012, als onderdeel van de EU middellange en lange termijn strategieën om mondiaal gezamenlijke actie te ondernemen tegen klimaatverandering in de komende decennia. Zowel uit concurrentieoverwegingen, als uit een oogpunt van effectiviteit van uitstootreductie (de EU produceert 15% van de mondiale broeikasgassen), is het belangrijk dat alle economisch meer ontwikkelde landen significant vergrote reductie-inspanningen leveren. Daarnaast is essentieel dat zoveel mogelijk van marktconforme, kostenefficiënte instrumenten gebruik gemaakt wordt, ter bewaking van de concurrentiepositie van het Europees bedrijfsleven en om zoveel mogelijk reducties te bewerkstelligen.

Wat ontbreekt in deze paragraaf is een verwijzing naar de partnerschappen over klimaat en energie die met India en China die tijdens het VK voorzitterschap door de EU op hoog niveau zijn afgesloten. Ook ontbreekt hier een verwijzing naar het 7e Kaderprogramma voor onderzoek en technologieontwikkeling. Daarin wordt namelijk ook aandacht besteed aan klimaat en energie, hetgeen Nederland van groot belang acht.

In maart 2006 publiceert de Commissie een Groenboek voor een nieuw energiebeleid voor Europa (New Energy Policy for Europe, NEP). Van belang is dat het NEP nauw aansluit bij de SDS. Nederland zou graag benadrukt willen zien dat Europees intern energiebeleid drie belangrijke dimensies heeft: energiezekerheid, duurzaamheid en efficiënte markten; en dat lange termijn energie- en klimaatbeleid met elkaar hand in hand moeten gaan.

In de acties die zijn geformuleerd in deze paragraaf stelt de Commissie dat 'A strong push is needed on energy savings in buildings, to go beyond the current laws on energy performance in buildings to help households in particular.' Wanneer dit een aanscherping van de eisen uit de EPBD (richtlijn Energy Performance of Buildings Directive) betreft is het nu niet in het belang van Nederland om dit actief te ondersteunen. Nederland is er voorstander van eerst de huidige richtlijn in te voeren voordat er over aanscherping wordt gepraat.

Nederland meldt dat het parallel aan haar mitigatie-inspanningen ook een adaptatietraject opstart. Onder leiding van de departementen VROM, V&W, LNV en EZ wordt middels het Nationaal Programma Adaptatie Ruimte en Klimaat (ARK) gewerkt aan een klimaatbestendiger Nederland. De decentrale overheden, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties zijn actief bij de uitvoering van het programma betrokken. Bewustwording en kennisontwikkeling vormen belangrijke pijlers van het programma.

Nederland ziet uit naar het Groenboek dat de Commissie over dit onderwerp aan het opstellen is (voorzien voor december 2006).

Volksgezondheid

De Commissie bevestigt de noodzaak van een effectieve aanpak van grensoverschrijdende gezondheidsbedreigingen. Nederland steunt de oproep van de Commissie aan lidstaten om hun actieplannen voor gezondheidsbedreigingen (zoals een mogelijke griep пандеміе) te verbeteren en te werken aan een strategie gericht op preventie van HIV/Aids. Tevens stelt de Commissie voor om nieuwe maatregelen t.a.v. voedselveiligheid niet alleen toxicologisch te onderbouwen, maar ook het effect hiervan op andere waarden mee te wegen. Nederland streeft naar voedselkwaliteit en dat omvat naast voedselveiligheid ook waarden als dierenwelzijn, milieu en arbeidsomstandigheden..

Sociale uitsluiting, demografie en migratie

Legale migratie: de Commissie heeft begin 2005 een Groenboek, en in december 2005 een Witboek gepubliceerd. De kabinetsreactie hierop vormt tevens de basis waarop Nederland de ontwikkeling van het Europese migratie-beleid beoordeelt.

Bij Annex 2, overzicht van doelstellingen en acties, wordt geen melding gemaakt van de in de maak zijnde Mededeling betreffende Corporate Social Responsibility, evenmin van de sociale dimensie van globalisering. De passage over sociale uitsluiting tendeert naar eenzijdigheid. De belangen van een geïntegreerd volkshuisvestingsbeleid dienen hierbij te worden meegenomen.

Nederland zou graag zien dat de strategie aandacht heeft voor de voordelen die succesvol werkgelegenheidsbeleid kan hebben, met name vergroting van de arbeidsmarktflexibiliteit. Hierbij kan ook worden ingegaan op de gevolgen van de onvermijdelijke modernisering en herstructurering van de Europese economie (mede als gevolg van globalisering) en op de maatregelen die al worden genomen om deze gevolgen op te vangen.

Beheer van natuurlijke hulpbronnen

Management van natuurlijke hulpbronnen: Terecht spreekt de Commissie in haar Mededeling zorg uit over de gevolgen van de toename van verkeer, energieverbruik en vervuiling voor landschappelijke waarden, natuurlijke habitats en biodiversiteit. Verlies van natuurlijke hulpbronnen tast - zeker op termijn - de grondslag van duurzame ontwikkeling aan. Relatief kwetsbare waarden, als natuur en landschap, een groene leefomgeving en duurzame productie- en consumptiepatronen vergen daarom

bijzondere aandacht en bescherming. Nederland verwelkomt dan ook de onlangs gepresenteerde Thematische Strategie voor Natuurlijke Hulpbronnen en de verwijzing daarnaar in de Mededeling.

De Strategie Natuurlijke Hulpbronnen bevat twee belangrijke uitgangspunten: afnemende milieudruk bij doorgaande economische groei en de "levenscyclusbenadering". Dit laatste element blijft onderbelicht in de herziene strategie. Nederland vindt het van belang dat dit element duidelijker belicht wordt, vooral in verband met de nadruk die daarbij gelegd wordt op de negatieve effecten van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen binnen de EU op zowel EU- als op wereldschaal.

Nederland kan zich goed vinden in de genoemde operationele doelstellingen en vindt het positief dat daarbij expliciet aandacht wordt besteed aan biodiversiteit en Natura 2000. Opvallend daarbij is dat er vooral wordt gesproken over het verbruik van natuurlijke hulpbronnen, terwijl er ook gekeken kan worden naar kansen. Slim gebruik en beheer van biodiversiteit biedt kansen om milieudruk te verminderen, bijvoorbeeld in de landbouw (of bij biologische bodemsanering) en daarmee dus ook de belasting van de menselijke activiteit op andere natuurlijke hulpbronnen. Bovendien zijn wij sterk afhankelijk van de biodiversiteit, en met name genetische bronnen, voor bijvoorbeeld onze voedselvoorziening. Biodiversiteit speelt dus ook een belangrijke rol in het duurzaam gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Belangrijk is wel dat biodiversiteit(-sbeleid) ook op zich in beschouwing blijft, zeker waar het gaat om bescherming van uitstervende soorten. Nederland plaatst dan ook een belangrijke kanttekening bij annex 2 punt 4, waar biodiversiteit als "renewable" wordt opgevoerd. Dat is niet persé het geval. Immers verdwenen soorten en genen kunnen niet meer teruggehaald worden.

Het onderwerp duurzaam produceren en consumeren krijgt weinig aandacht, maar komt overeen met de door Nederland gekozen duprocostrategie die zich richt op 'getting the prices right' en op verhoging van eco-efficiency door acties aan de aanbodzijde. Er zijn echter op dit terrein geen acties geformuleerd, wat wel wenselijk zou zijn.

Duurzaam transport

Groei van de economie en van de sector transport heeft in toenemende mate negatieve bijeffecten. Om deze zoveel mogelijk te verminderen stelt de Commissie voor om in te zetten op drie terreinen om duurzaam transport te realiseren, n.l. "modal shift" beleid, prijsbeleid en technische maatregelen en regelgeving. In algemene zin is Nederland van mening dat de paragraaf over duurzaam transport teleurstellend is.

De Commissie focust sterk op flankerende – door de lidstaten te treffen - maatregelen en te weinig op EU bronbeleid gericht op schonere, stillere en zuinigere voertuigen. Zowel in de review als in het actieprogramma zou volgens NL juist daarop de nadruk moeten liggen, omdat bronbeleid het meest kosteneffectief is. De Commissie formuleert op diverse terreinen doelstellingen - zonder de beschikbaarheid van Europese instrumenten - waarvan a priori duidelijk is dat deze in veel lidstaten niet kunnen worden gerealiseerd, b.v. bij de modal shift doelstelling en de luchtkwaliteitsnormen. Nederland zal aandringen op ambitieuze, maar realistische normstelling waarbij de lidstaten de nodige flexibiliteit krijgen bij de implementatie b.v. bij luchtkwaliteit.

EU inzet op technische maatregelen en regelgeving:

Nederland steunt de inzet van de Commissie op technische maatregelen en regelgeving ter bevordering van schonere en energie efficiëntere voertuigen. Nederland wil echter in de SDS veel meer nadruk op de noodzaak van technische en logistieke innovaties en Europees bronbeleid voor schoner, stiller en zuiniger vervoer. Nederland ziet ambitieus Europees bronbeleid voor fijn stof en NOx als een noodzakelijke voorwaarde voor het kunnen voldoen aan Europese luchtkwaliteitsnormen. Het gaat daarbij om minder emissies van fijn stof en NOx voor personenauto's en lichte bestelbusjes (inzet op Euro V en VI) en vrachtauto's en bussen (inzet op euro VI). Ook de aanscherping van emissienormen voor binnenvaartmotoren is van belang. Nederland pleit in de International Civil Aviation

Organization voor aanscherping van de NOx-eisen voor vliegtuigen. Voor de zeescheepvaart steunt Nederland het verzoek van de EU-lidstaten aan de Europese Commissie om in 2006 met voorstellen te komen voor EU-maatregelen voor NOx-reductie, als de International Maritime Organization geen voorstellen doet voor aanscherping in het kader van MARPOL Annex VI. Inzake minder emissies van CO₂ is Nederland voor het personenvervoer over de weg voorstander van aanscherping van de convenanten met de auto-industrie en als dat niet haalbaar is van het introduceren van CO₂-normering van de auto-industrie.

Voor de luchtvaart is Nederland voorstander van de aansluiting van de luchtvaart bij het Europese Emissiehandelssysteem en staat Nederland positief tegenover het inzetten van andere marktconforme instrumenten naast emissiehandel.

Nederland heeft behoefte aan extra maatregelen in de binnenvaartsector. Hiervoor kan in annex 2 op p. 33 de volgende doelstelling worden toegevoegd: "Work towards the introduction of phase IIIB and phase IV emission standards for inland shipping."

EU actie op modal shift beleid:

Nederland staat positief tegenover het EU-beleid dat erop gericht is de kustvaart, de binnenvaart en het spoorvervoer te bevorderen door het versterken van de concurrentiekracht van deze sectoren, b.v. via efficiencyverbetering binnen de modaliteiten en in logistieke ketens. De "modal shift" die hiervan het resultaat is, is een belangrijke tussenstap naar een economisch en ecologisch efficiënt vervoerssysteem. "Modal shift" kan echter geen doel op zich zijn. Nederland vindt dat het EU-beleid erop gericht moet zijn de milieuprestaties van alle modaliteiten te verbeteren door een "technology shift" te stimuleren, vooral door via aanscherping van normstelling nieuwe voertuig- en brandstoftechnologie en efficiënter voertuiggebruik op de weg te stimuleren i.p.v. door een geforceerde "modal shift" via subsidies voor vervoer over water en spoor en hoge heffingen voor wegvervoer. Dit zal slechts leiden tot een belasting op vervoer ten koste van economische groei.

EU inzet op prijsbeleid:

De Commissie blijft inzetten op het beprijzen van infrastructuurgebruik. Voor vervoer van alle modaliteiten zal dan het principe gelden van "de vervuiler betaalt". Dit houdt in dat alle gebruikers van de infrastructuur moeten betalen naar rato van gebruik, gedifferentieerd naar tijd, plaats en milieukeurmerken. Deze uitgangspunten staan ook centraal in het Nederlands beleid. Met het oog op gelijke concurrentie tussen de modaliteiten onderzoekt Nederland de mogelijkheden om op termijn ook het spoor en de binnenvaart te belasten. Door prijsbeleid zullen de gebruikers gestimuleerd worden tot het gebruik van mobiliteit op de meest efficiënte wijze. Gezien het grensoverschrijdend karakter van met name het goederenvervoer is het wenselijk een EU-kader voor prijsbeleid af te spreken. Nederland zet in op een zo snel mogelijke invoering van de kilometerprijs voor alle weggebruikers

Wereldwijde armoede en ontwikkelingsuitdagingen

De strategie richt zich in een afzonderlijke paragraaf op de positie van ontwikkelingslanden. Dat kan echter leiden tot een geïsoleerde aanpak, hetgeen een gemiste kans is voor duurzame ontwikkeling. Het zou beter zijn om vanuit de andere beleidsterreinen (handel, klimaat etc.) meer verbanden te leggen met de gevolgen voor ontwikkelingslanden en de verantwoordelijkheid van de EU jegens ontwikkeling.

De Duurzaamheidsstrategie verwijst naar de 2,6 miljard mensen die geen toegang hebben tot veilig drinkwater en sanitaire voorzieningen. Behalve drinkwater en sanitatie zijn echter ook andere basisvoorzieningen belangrijk voor ontwikkeling. In deze context kan worden gewezen op de 2 miljard

armen die geen toegang hebben tot moderne energievoorziening. Hierdoor zijn zij afhankelijk van dure, vaak milieuonvriendelijke en inefficiënte energiebronnen.

Waar de strategie refereert aan de uitkomsten van World Summit zijn deze nogal zwak geformuleerd. Niet alleen werden de Millennium Development Goals en de Doha Agenda nieuw leven in geblazen, ook werd opnieuw de samenhang tussen milieu, armoede en duurzame ontwikkeling benadrukt:

'poverty eradication, changing unsustainable patterns of consumption and protecting and managing the natural resource base of economic and social development are overarching objectives of and essential requirements for sustainable development.'

Verder is opvallend dat de twee actiepunten in deze box niet actief zijn geformuleerd ('should' in plaats van 'will'). De Commissie accepteert blijkbaar de realiteit dat enkele lidstaten de afspraak om 0,7% BNP te besteden aan ODA nog niet nakomen. Het is echter niet duidelijk waarom de effectiviteit van de hulp vanuit de EU niet actief verbeterd zou kunnen worden. Hier zou een krachtiger voornemen op zijn plaats zijn.

Het tweede actiepunt noemt het belang van integratie van nationaal beleid in armoedestrategieën. Dit is een loffelijk streven. In de context van duurzame ontwikkeling zou hieraan toegevoegd kunnen worden dat de ecologische component van duurzaamheid in de armoedestrategieën (de PRSP's maar ook in de EU Country Strategy Papers) vaak te weinig aandacht krijgt. Nationaal beleid op het gebied van milieu, energie en water zou gekoppeld moeten worden aan de armoedestrategie.

Tenslotte zou de link tussen armoedebestrijding en werkgelegenheid een prominenter plaats in de herziene Duurzaamheidsstrategie verdienen. Deze is in het Commissievoorstel onderbelicht.

Resultaten leveren

De Commissie doet een aantal voorstellen voor het vervolg op het aannemen van de herziene strategie, in de vorm van toetsen aan indicatoren, dialogen met het Europees Parlement en gespecialiseerde Comites en het in gang zetten van de volgende herziening. Daarnaast zouden de lidstaten hun nationale strategieën beter op elkaar en op de Europese strategie moeten afstemmen. Tenslotte herinnert de Commissie aan de vorig jaar gestarte praktijk grote beslissingen gepaard te doen gaan aan zogeheten impact assessments.

Nederland is van mening dat de geloofwaardigheid en effectiviteit van de EU SDS in hoge mate zal afhangen van de daadwerkelijke implementatie. De voorstellen die de Commissie doet voor follow-up en monitoring moeten bijdragen aan de daadwerkelijke implementatie. Deze paragrafen vormen daarmee een zeer belangrijk onderdeel van de EU SDS. Nederland zal er bij de totstandkoming van de strategie daarom op toezien dat deze voornemens van de Commissie ook daadwerkelijk in praktijk worden gebracht. Dat geldt in het bijzonder voor de impact assessments. Deze zouden moeten toetsen in hoeverre een voorstel bijdraagt aan de implementatie van de SDS.

Een belangrijke voorwaarde voor Nederland is evenwel, dat de monitoring van de EU SDS niet zal leiden tot een verhoging voor de lidstaten van de administratieve lasten.