

De heer Van Haersma Buma (CDA): B-punt 9 gaat over opvang in de regio. De minister van Buitenlandse Zaken en de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie hebben hierover onlangs een brief aan de Kamer gestuurd. Ik vind het van groot belang dat dit pad bewandeld wordt en ik waardeer het dat Groot-Brittannië met een plan is gekomen, want ik begrijp dat dit land grote problemen heeft met de instroom van asielzoekers. Ik druk de minister op het hart hiermee krachtig verder te gaan, want opvang in de regio is naar mijn idee de enige weg om uiteindelijk een gezamenlijk Europees asielbeleid vorm te geven dat draait om de opvang van vluchtelingen. De laatste tijd is het asielbeleid namelijk steeds meer verkapt immigratiebeleid geworden.

De heer Wolfsen (PvdA): Ik wil voorts nog iets kwijt over opvang in de regio. Wij hebben zowel het Engelse als het Nederlandse plan gelezen. Ik moet zeggen dat wij het Nederlandse plan op zich een goed idee en een goede eerste aanzet tot discussie vinden. Wij zien geen onmiddellijke noodzaak voor opvang in de regio. Met name de rechtsbescherming moet goed zijn geregeld en internationale juridische obstakels moeten opgeruimd worden. Graag zouden wij een reactie van de ministers krijgen op de brief van Vluchtelingenwerk en de commissie-Meijers. Dat is waarschijnlijk een goede opmaat voor een debat, maar daar moeten wij een volgende keer wat uitvoeriger over spreken. Wij lazen vanmorgen in de Volkskrant dat de heer Veenkamp, een hoge ambtenaar op het ministerie van Justitie, het Engelse voorstel omarmt. Wat is het huidige Nederlandse standpunt en wat vindt de Europese Commissie?

De heer De Wit (SP): Ik sluit mij tevens aan bij datgene wat is gezegd over de opvang in de regio. Het is volgens mij nauwelijks mogelijk voor het parlement om daar nu een beslissing over te nemen of een advies over te geven. Wij hebben hierover nog niet gediscussieerd.

Mevrouw Van der Laan (D66): Ik pleit voor een apart algemeen overleg over opvang in de regio. Er is heel veel te zeggen over dit onderwerp en wij wachten bovendien het commissievoorstel af. Dit onderwerp heeft echt meer aandacht.

Minister Verdonk: De heer Van Haersma Buma, de heer Wolfsen en mevrouw Halsema hebben gevraagd naar de bescherming in de regio. Uit de brief die de ministers van Buitenlandse Zaken en voor Ontwikkelingssamenwerking en ik vorige week hebben gestuurd, valt af te leiden dat wij conform het Hoofdpijnenakkoord positief staan tegenover initiatieven ter versterking van bescherming in de regio. Dat dit veel voeten in aarde heeft, staat buiten kijf. De wil die nu te bespeuren valt tot samenwerking op dit gebied, zowel van de UNHCR als van landen van de EU, is daarom toe te juichen. Nederland doet ook actief mee aan de gedachteontwikkeling op dit punt. Uit de brief blijkt verder dat wij wat genuanceerder staan tegenover de plannen van Blair om asielverzoeken aan de randen van de Unie te behandelen. Wij willen verdergaan met het uitwerken van de plannen op de manier die ik net schetste. Wij denken dat er duidelijk winst te boeken is met het gezamenlijk treffen van allerlei praktische regelingen. Vanwege de redenen die wij in de brief uiteengezet hebben, ben ik wel van mening dat dergelijke centra binnen de Unie geplaatst moeten worden. Ook is het voor mij nog de vraag hoe wij de zaken in afwachting van een gemeenschappelijk asielbeleid van de Unie procedureel moeten regelen.