

Directoraat-Generaal Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken

Directie Vreemdelingenbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 72
www.justitie.nl

Onderdeel	Directie Vreemdelingenbeleid
Datum	27 mei 2003
Ons kenmerk	5227033/03/DVB
Onderwerp	Richtlijn "Gezinshereniging"

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Uw brief van 20 mei jongstleden heb ik in goede orde ontvangen. In deze brief zijn overwegingen van een aantal leden opgenomen. Op deze overwegingen zal ik hieronder ingaan. Als eerste is de vraag gerezen of de richtlijn en de daaruit voortkomende wetgeving niet zal resulteren in een met het EVRM vergeleken lager beschermingsniveau. Voorts stelt u dat bij gebreke aan een standstill-bepaling juist het risico bestaat dat de onderlinge afstemming kan leiden tot een verlaging van normen. Alhoewel ik me goed kan voorstellen dat deze gevoelens bij u leven, zal ik hieronder trachten deze zorgen weg te nemen.

Als eerste is het denk ik goed om aan te geven dat ik het belang van artikel 8 EVRM erken en dat ik het net als u van belang vind dat hetgeen daarin is neergelegd door Nederland en andere Europese lidstaten wordt uitgedragen.

Het bereikte compromis met betrekking tot de richtlijn gezinshereniging is tot stand gekomen naar aanleiding van een bepaalde algemene interpretatie waarover consensus is bereikt. Uiteraard is daarbij artikel 8 van het EVRM de ondergrens. De reikwijdte van de interpretatie van de artikelen in de richtlijn door lidstaten wordt hierdoor beperkt. Daarnaast is iedere lidstaat gebonden aan het EVRM dat rechtstreekse werking heeft. Wanneer de richtlijn wordt vertaald in nationale wet- en regelgeving dient dus tevens te worden getoetst of aan de condities welke zijn neergelegd in het EVRM, wordt voldaan.

Aan uw verzoek om te verwijzen naar artikel 8 EVRM is voldaan door reeds in de preambule de verplichting op te nemen dat de maatregelen die genomen dienen te worden op het gebied van gezinshereniging overeen moeten stemmen met de verplichting dat het gezinsleven moet worden gerespecteerd, zoals dat in verschillende internationale instrumenten en wetgeving is neergelegd.

Een verwijzing naar internationale verdragen zoals het EVRM in de richtlijn voegt daarmee in principe niets toe omdat deze verplichting immers voortvloeit uit de directe werking van artikel 8 van het EVRM. Kortom, ook wanneer er geen expliciete verwijzing is opgenomen naar internationale verdragen dan nog vloeit deze verplichting voort uit het EVRM zelf.

Ten overvloede wil ik hier nog aan toevoegen dat het compromis dat voor u ligt na drie jaar uiterst moeizame onderhandelingen tot stand is gekomen. Het is een compromis waarbij iedere lidstaat water bij de wijn heeft gedaan. Hierbij wil ik nogmaals benadrukken dat de twee belangrijke knelpunten die voor Nederland bestonden, namelijk de verhoging van de huwelijkse leeftijd boven de wettelijke meerderjarigheidsgrens (artikel 4, lid 5) en opname van het zogenaamde nareiscriterium voor vluchtelingen (artikel 12, lid 1) in het compromis op een voor Nederland positieve wijze zijn opgelost. Dat betekent dat een van de doelstellingen uit het Hoofdpijnenakkoord, hiermee ook in Europese wet- en regelgeving wordt neergelegd. Wanneer Nederland formele aannname opnieuw tegenhoudt dan komt Nederland niet alleen haar belofte gedaan in de Raad van Sevilla niet na, maar dan roept Nederland tevens een halt toe aan het harmonisatieproces op het gebied van migratie. Voorts is het zo dat wanneer in de aankomende Raad op 5 en 6 juni het Nederlands parlementaire voorbehoud niet kan worden opgeheven, de richtlijn opnieuw op de agenda van het Italiaanse voorzitterschap zal worden geplaatst. De Italiaanse voorzitter kan naar aanleiding van de uitkomst van de Raad twee dingen kiezen. Ten eerste kan de voorzitter het concept terug naar de onderhandelingstafel sturen met het gevolg dat alle lidstaten opnieuw hun bezwaarpunten naar voren zullen brengen. In het andere geval kan de voorzitter bepalen het opnieuw en dus ongewijzigd te agenderen voor de eerstkomende Raad. Onder leiding van het Italiaanse voorzitterschap wordt deze pas begin oktober 2003 verwacht.

Voor wat betreft uw verzoek om jurisprudentie verwijs ik u naar mijn schrijven van 21 mei jongstleden (kenmerk 5219189/03/DVB).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,