

Mw. **Van der Laan** (D66) vroeg tijdens een AO op 26 maart 2003 naar de financiële dekking van de nieuwe acties op het terrein van migratie. "Er staat nu dat voor de nodige nieuwe acties slechts communautaire middelen kunnen worden gevonden door besparingen elders binnen het intern beleid van de Europese Unie. Waar wil de minister die middelen dan weghalen? Ik vind het wel belangrijk dat als de Kamer het standpunt inneemt dat dit een prioriteit binnen de EU is en de ministers dit overnemen, duidelijk wordt dat het geld elders moet worden weggehaald. Ik teken daarbij aan dat de D66-fractie helemaal niet zo gebonden is aan dat erg reglementaire "hoofdstuksgebonden begrotingsgedoe". Wij weten allen dat er overschotten zijn op bijvoorbeeld de landbouwbegroting en dat er onderbestedingen zijn bij de structuurfondsen. Als Europa beslist dat veiligheid, migratie en gezamenlijk asielbeleid prioriteiten zijn, is het vanzelfsprekend dat wij het standpunt innemen dat er naar overschotten wordt gekeken. Is de regering het daarmee eens?

Het Europees Vluchtelingenfonds -- dit was een idee van Laurens Jan Brinkhorst en wij zijn er dus zeer aan gehecht -- bevat helaas nog te weinig geld om een echt communautair vluchtelingenbeleid te kunnen financieren. Het risico bestaat nu dat het geld van dit fonds gebruikt gaat worden voor de financiering van de regeling voor gedwongen terugkeer. Dat is nooit de bedoeling geweest van de vorming van dit potje. Wat vindt de regering hiervan?"

Minister **Nawijn** antwoordde dat er op dit moment al middelen worden uitgegeven voor grensbeheer. "De vraag is nu of dit verder in communautair verband dan wel door de lidstaten zelf ter hand moet worden genomen. Zoals bekend, vragen met name de Zuid-Europese landen financiële hulp via de Europese Commissie om te komen tot een betere controle van de buitengrenzen. De Commissie heeft te kennen gegeven daar op zichzelf wel meer gelden voor ter beschikking te willen stellen maar dat die middelen simpelweg ontbreken. Gelet op de bijdrage die Nederland al aan de EU verstrekt, zijn wij er geen voorstander van om hiervoor als Nederland specifiek gelden ter beschikking te stellen. Wat ons betreft dienen die middelen gevonden te worden binnen een andere prioriteitstelling van de gelden die de Europese Commissie ter beschikking staan. Mevrouw Van der Laan wees in dit verband terecht op het bestaan van landbouwpotjes die overschotten te zien geven. Daarnaast dient eerst te worden gekeken voordat wij weer apart extra gelden ter beschikking zouden stellen."

Mevrouw **Van der Laan** (D66): "Als ik de minister goed begrijp, geeft hij er de voorkeur aan om eerst te kijken naar bijvoorbeeld de landbouwpotjes. Echter, in de tekst van de geannoteerde agenda wordt gesproken van "elders binnen het interne beleid van de Europese Unie". Als ik dat als voormalig Europees bureaucreaat bekijk, dan raakt dat het hoofdstuk Intern beleid en dus niet het hoofdstuk Landbouwbeleid. Overigens vinden wij het als D66 een stap vooruit als de minister er naar wil kijken op de manier zoals hij het schetst."

Minister **Nawijn**: "Ik ga zelf wat minder over de andere prioriteitstelling binnen de middelen van de Commissie; dat is meer een zaak van de ministers van Financiën. De Commissie heeft wel aangegeven naar dit punt te willen kijken omdat er in communautair verband een budget ter beschikking moet worden gesteld voor de bewaking van de buitengrenzen. Een en ander zal dan in een later stadium bekeken worden in het kader van de vraag waar de

gelden van de Europese Commissie in de komende jaren naartoe gaan. Ik heb het dan over de periode na 2006."

Mevrouw **Van der Laan** (D66): "Naar ik heb begrepen, wil Nederland heel graag dat er meer geld komt voor het Europees vluchtelingenfonds. Is er dan niet een deal te maken, in de zin dat er meer geld komt voor de controle van de buitengrenzen, waarvan met name de Zuid-Europese landen last ondervinden, en er tegelijkertijd meer geld komt voor het vluchtelingenfonds waarbij met name de Noord-Europese landen gebaat zijn? Op die manier kun je er ook nog wat extra's uithalen in plaats van alleen maar dwars te liggen."

Minister **Nawijn**: "Dat lijkt mij een heel goede suggestie die ik graag zal inbrengen. Het zou absoluut niet goed zijn om dwars te liggen, aangezien wij zelf ook belang hebben bij een goede controle van de buitengrenzen. Ook Nederland heeft te maken met gevolgen van illegale immigratie naar bijvoorbeeld Griekenland en Italië. De Italiaanse minister van Immigratie heeft wel eens gezegd: als er 100 illegalen naar Italië komen, blijven er 25 in Italië en gaan er 75 naar de rest van de Europese landen."